



SUNTAR Sp. z o.o.
33-100 Tarnów, ul. Boja Żeleńskiego 5b
infolinia +48 10.. (14) 626 31 34
e-mail: suntar@suntar.com.pl www.suntar.com.pl

bezwzględna konieczność unieważnienia postępowania. Wśród takich przypadków jest opisana art. 145 ust 1 pkt 6 prawa zamówień publicznych sytuacja kiedy w postępowaniu o zamówienie publicznie doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, a następnie naruszenie to miało wpływ na wynik postępowania, oraz sytuacja określona art. 146 ust 1 pkt 5, który odwołując się do dokonania wyboru oferty z rażącem naruszeniem ustawy.

Jeżeli więc Zamawiający opisał przedmiot zamówienia nie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wszystkich wyników i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa, ale poprzez wskazanie znaku towarowego lub jego pochodzenia, mimo że nie było uzasadnione sformułowaną przedmiotem zamówienia ani tym, że nie mógł on opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń – to dokonanie wyboru oferty odbyło się z rażącym naruszeniem przepisów Prawa zamówień publicznych. W konsekwencji wybór taki nie mógłby prowadzić do zawarcia ważnej umowy. Zamawiający stwierdzając tę okoliczność, miałby obowiązek unieważnienia postępowania. Dlatego modyfikacja SIWZ w zakresie określenia opisu przedmiotu zamówienia jest konieczna.

Dyrektywa Unii Europejskiej nr 93/36EWG, artykuł 8(6) regulującej procedurę udzielania zamówień publicznych, która została włączona do polskiego prawa narodowego stanowi, że „Państwa członkowskie zakazują wprowadzania do dokumentacji, dotyczącej zamówienia publicznego na konkretne dostawy takich specyfikacji technicznych, które odnosząc się do produktów określonej produkcji, pochodzenia lub produkowanych w określony sposób, skutkują uprzywilejowaniem lub eliminacją pewnych dostawców lub pewnych produktów – chyba, że jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia.

W szczególności artykuł 8(6) stanowi, że: „zabronione jest wskazywanie znaków towarowych, patentów, typów, jak również określonego pochodzenia lub określonej produkcji.”

W związku z wyżej przedstawioną przez nas argumentacją, w naszej opinii zamawiający rażąco naruszył wyżej cytowane zapisy dyrektywy nr 93/36/EWG, szczególnie artykuł 8(6) ponieważ jednocześnie określił pochodzenie zamawianych towarów oraz dokładnie określił ich produkcję poprzez ustawienie w SIWZ wyżej oprotestowanych zapisów.

Reasumując:

1. Ustalone przez Zamawiającego ww. słwz, oprotestowane wymogi:

- wybitnie pokazują, jak wielka jest niechęć personelu zamawiającego do produktów pochodzących od krajowych producentów sprzętu komputerowego, ponieważ zamawiający dołoży wszelkich starań aby nie dopuścić do złożenia oferty przez wyżej wymienionych dlatego też wymyślił w słwz dużą liczbę wyrażonych zapisów, które są nadmiarowe i w żaden sposób nie wpływają na jakość oraz funkcjonalność sprzętu. Ww. zapisy mają na celu tylko i wyłącznie ograniczyć konkurencję całkowicie eliminując z postępowania krajowych producentów sprzętu komputerowego. Ponadto, choć są zamawiającemu zupełnie zbędne i nie przydatne, podnoszą znacząco cenę ofertową, jaką będzie musiał zapłacić zamawiający z publicznych pieniędzy, pochodzących od podatników

- drastycznie ograniczają liczbę wykonawców oraz producentów mogących zaoferować swoje produkty ww. postępowaniu

- nie mają żadnego racjonalnego, technicznego, jakościowego i serwisowego uzasadnienia – w żaden sposób nie wpływają na funkcjonowanie sprzętu komputerowego oraz jego wydajność i serwisowanie,

- narzucają wykonawcom zaoferowanie produktów wyprodukowanych przez konkretnych producentów tylko takich, którzy produkują jednocześnie ww. szerokie spektrum produktów

- szczególnie eliminują krajowych producentów sprzętu komputerowego jednoznacznie faworyzując i uprzywilejowując zagraniczne marki

Z uwagi na powyższe niniejszy protest zasługuje na uwzględnienie.

SUNTAR Sp. z o.o.

Suntar Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Boja Żeleńskiego 5b

NIP: 627-2005-891 Regon: 850326858

Wyprawa I KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla

miasta Tarnobrzeg, Wydział XII Gospodarczy KRS pod

numerem KRS 0000095208

Kapitał zakładowy: 30 000,00 PLN

Liczba udziałowców: 30 000,00 PLN

ISO 9001 : 2000

by

BSI Management
 System FS 5352 26

