

Ponadto Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w zakresie orientacyjnej wagi przesyłki.

Pytanie 3:

W Formularzu cenowym Zamawiający nie uwzględnia pozycji ewentualnych zwrotów przesyłek. Czy Zamawiający nie przewiduje sytuacji zwrotu przesyłki w przypadku nie odebrania jej przez Adresata? Czy w przypadku zwrotu Zamawiający będzie uiszczał opłatę za zwrot zgodnie z cennikiem Wykonawcy czy Zamawiający zmodyfikuje formularz cenowy uwzględniając ewentualne zwroty niedoręczonych przesyłek?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku ewentualnego zwrotu przesyłki nieodebranej przez Adresata, Zamawiający będzie uiszczał opłatę za zwrot zgodnie z powszechnie obowiązującym cennikiem Wykonawcy.

Pytanie 4:

W OPZ Zamawiający wskazuje dane szacunkowe w ilości 5 500 szt. przesyłek. W formularzu cenowym Zamawiający wyszczególnia przesyłki listowe i paczki. Prosimy o podanie szacunkowych ilości w podziale na ilość przesyłek listowych i ilość paczek.

Odpowiedź:

Zamawiający, w odpowiedzi na powyższe pytanie, podaje następujące szacunkowe ilości:

- 2 500 – przesyłek listowych do 0,5 kg,
- 2 500 – przesyłek listowych do 1,5 kg,
- 500 – paczek.

Pytanie 5:

Prosimy o doszacunkowanie ilości przesyłek zagranicznych w podanych przez Zamawiającego przedziałach wagowych, poz. 19-23 formularza cenowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie dokładnie określić ilości przesyłek zagranicznych we wskazanych przedziałach.

Zamawiający szacuje, że ilość przesyłek zagranicznych nie przekroczy 10% łącznej ilości przesyłek.

Pytanie 6:

W OPZ Zamawiający pkt 2 ppkt 2 określa, że zlecenie będzie obejmowało m.in. magazynowanie materiałów wskazanych przez Zamawiającego na terenie Warszawy.

Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku odbioru publikacji od Zamawiającego transportuje je do punktu konfekcjonowania, punkt ten nie zawsze zlokalizowany jest na terenie Warszawy. Wskazywanie w SIWZ miejsca magazynowania w przypadku wykonywania kompleksowej usługi jest jednoznaczne z ograniczeniem geograficznym konkurencji, co jest równoznaczne z naruszeniem art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 17.12.2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu dot. wskazania miasta magazynowania przesyłek?


#MOJA NIEPODLEGŁA.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ – KOMISJA ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU

Biuro Administracyjno-Gospodarcze

ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa, tel. (22) 581-88-03, fax. (22) 581-88-14

www.ipn.gov.pl



Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez usunięcie z OPZ w ust. 2 pkt 2 tekstu „na terenie Warszawy”.

Pytanie 7:

W pkt 3 OPZ Zamawiający określa termin zlecenia jako „od momentu odbioru publikacji z lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego, wykonaniu czynności konfekcjonowania do momentu doręczenia do adresata.”

Obecna definicja łączy w sobie 4 odrębne usługi: transport, konfekcjonowanie, magazynowanie oraz doręczenie przesyłki. Wskazany przez Zamawiającego termin min. 2 dnia max. 5 dni jako kryterium oferty jest terminem wskazującym na niewykonalność bowiem z procesu technologicznego wynika, że Zamawiający nie przekazuje Wykonawcy przesyłki do doręczenia ale wyłącznie elementy wchodzące w skład procesu do skonfekcjonowania, a następnie do nadania w obrocie pocztowym.

Wnioskujemy o zmianę definicji terminu „pojedynczego zlecenia” w sposób następujący:

„od momentu odbioru publikacji z lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego, wykonaniu czynności konfekcjonowania do momentu nadania przesyłki do adresata”.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 8:

W pkt 9 OPZ Zamawiający określa przypadek uszkodzenia przesyłek i poniesionych przez Wykonawcę z tego tytułu kosztów. Wykonawca prosi o modyfikację zapisów dotyczących rozpatrzenia powyższej sytuacji w trybie reklamacyjnym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26.11.2013 w sprawie reklamacji usługi pocztowej.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 9:

W pkt 10 i 12 OPZ Zamawiający określa tryb reklamacyjny, termin rozpatrzenia oraz wysyłkę w przypadku uznania reklamacji na koszt Wykonawcy.

Wykonawca wnioskuje o przedłużenie terminu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26.11.2013 w sprawie reklamacji usługi pocztowej w następujący sposób:

„Wykonawca rozpatruje reklamację niezwłocznie i udziela odpowiedzi na reklamację w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.”

W przypadku uznania reklamacji Zamawiającemu przysługuje stosowne odszkodowanie z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania usługi.

Ponadto zapisy w OPZ nie określają terminu przewidzianego na zgłoszenie reklamacji do Zamawiającego przez odbiorcę - adresata uszkodzonej przesyłki. Standardowo postanowienia art. 87 ust. 6 Prawa pocztowego, mówią o nie dłuższym niż 7-dniowy termin złożenia reklamacji w przypadku niewidocznych uszkodzeń przesyłki. Zaś w sytuacji przyjęcia przez odbiorcę przesyłki bez zastrzeżeń, w przypadku gdy

#MOJA NIEPODLEGŁA.

uszkodzenia przesyłki były widoczne w chwili doręczenia roszczenie z tytułu nienależytego wykonania usługi pocztowej wygasa.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów w § 2 Umowy w sposób następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się realizować przedmiot umowy od dnia podpisania umowy do dnia 31 grudnia 2019 lub do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na wykonanie zamówienia, o których mowa § 4 ust. 1. Kontrola stanu wykorzystania kwoty o której mowa w niniejszym ustępie należy do Zamawiającego”

W opinii Wykonawcy nadzór Zamawiającego nad wykorzystaniem ww. kwoty zapewni bezpieczeństwo oraz racjonalne wydatkowanie środków publicznych zgodnie z art. 3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 roku o Finansach Publicznych (Dz.U. 2009 Nr 157 poz. 1240 z póź. zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 11:

W § 4 ust. 5 Zamawiający określa termin płatności 14 dni od momentu doręczenia faktur Zamawiającemu.

Informujemy, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 12:

W § 6 ust. 1 Umowy Zamawiający wskazuje, iż w razie odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy.

#MojaNIEPODLEGŁA.

W opinii Wykonawcy zaproponowana przez Zamawiającego kara w wysokości 10% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy jest rażąco wysoka i niewspółmierna do ewentualnych poniesionych strat, ponad to Zamawiający nie wskazuje w zapisach wzoru umowy katalogu powodów z jakich umowa miała być rozwiązana z winy wykonawcy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmniejszenie zaproponowanej kary do wysokości 3% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 13:

W § 6 ust. 2 Umowy Zamawiający wskazuje na karę w wysokości 50,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia licząc od terminu określonego w § 2 ust. 2. Wykonawca uważa wysokość kary za wygórowaną, w związku z powyższym prosimy o zmianę ww. wysokości kary na 20,00 brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 14:

W § 6 wzoru umowy z uwagi na zakres zamówienia i czas na jego realizacji proponujemy dodać ust. 7 mówiący o możliwości wystąpienia siły wyższej. Proponujemy następującą treść:

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nie wykonała swoich obowiązków albo wykonała je nienależycie wskutek okoliczności niezależnych od niej, tj. okoliczności, o których nie wiedziała i nie mogła ich przewidzieć lub którym nie mogła zapobiec, pomimo dołożenia najwyższej staranności, w szczególności z uwagi na zmianę przepisów, wydanie lub niewydanie stosownych decyzji przez organy administracji publicznej, klęski żywiołowe, wojny, zamieszki, blokady dróg, strajki, z wyjątkiem strajków pracowników Instytucji, których Wykonawca/Zamawiający mógł łatwo uniknąć.”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian zapisów wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego § 6 ust. 5 tj. „Kar umowne będą potrącane bezpośrednio z faktur wystawionych przez Wykonawcę” poprzez zmianę na „Rozliczenie ewentualnych kar umownych nastąpi na podstawie odrębnych dokumentów księgowych”?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

#Moja NIEPODLEGŁA.

Pytanie 16:

Czy po wyborze oferty Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do umowy Regulaminów Wykonawcy w zakresie świadczenia usług pocztowych jak i usług paletowych?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamawiania palet za pośrednictwem elektronicznego systemu udostępnionego przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zamawiania palet za pośrednictwem elektronicznego systemu udostępnionego przez Wykonawcę.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację kiedy za usługi wskazane wystawiane będą 3 odrębne faktury, jedna za usługi pocztowe, druga za usługi paletowe, trzecia za usługi konfekcjonowania. Podyktowane jest to wewnętrznymi uregulowaniami Wykonawcy w zakresie świadczenia ww. usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania 3 odrębnych faktur.

Dyrektor
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Instytut Pamięci Narodowej
Mistrz Misior

#Moja NIEPODLEGŁA.

4