



innowacje dla biznesu

Warszawa, 16 lipca 2008 r.

Handwritten signature/initials

Zamawiający:

Instytut Pamięci Narodowej

Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-207 Warszawa

adres korespondencyjny:

ul. Towarowa 28, 00-839 Warszawa

fax. (0-22) 581-88-14

PROTEST

wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wniesiony na podstawie art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. nr 164 poz. 1163 ze zm.) – „Ustawa”.

Wnoszący protest:

Bazy i Systemy Bankowe Sp. z o.o.

ul. Kasprzaka 3

85-321 Bydgoszcz

fax: 052 373 47 56

reprezentowana przez:

Joanna Kłoczewiak – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Sebastian Szczepański – pełnomocnik

Przedmiot zamówienia: usługa hostingu na potrzeby aplikacji portalowo – katalogowej

Zarzuty:

Działając w imieniu Bazy i Systemy Bankowe Sp. z o.o. („Protestujący”), niniejszym zarzucam naruszenie przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nie zapewniający uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.



innowacje dla biznesu

Wniosek co do rozstrzygnięcia:

Wnoszę o:

- 1) modyfikację treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) w zakresie niezbędnym do zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, opisanym szczegółowo poniżej.
- 2) publikację treści istotnych warunków zamówienia, których warunki zapewniają zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Termin:

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 10 lipca 2008 r. Niniejszy protest wniesiony został w dniu 16 lipca 2008 r., a zatem Protestujący uczynił zadość wymaganiom przepisu art. 180 ust. 3 Ustawy.

Interes prawny:

Nie ulega wątpliwości, że Protestujący ma interes prawny w oprotestowaniu postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Każdy podmiot ubiegający się o zamówienie ma prawo do jego uzyskania i realizacji (prawo podmiotowe). Natomiast złamanie zasad równego traktowania i konkurencyjności w oczywisty sposób narusza to prawo.

Uzasadnienie

Po analizie zapisów SIWZ należy stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że następujące zapisy SIWZ wymagają zmiany, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego:

W treści SIWZ w pkt. IV Zamawiający określił warunki uczestnictwa w przetargu. W pkt. IV.2.1 Zamawiający wymaga zapewnienia uruchomienia świadczenia usługi od dnia 13 sierpnia 2008 r. To samo wymaganie zostało powtórzone w pkt. VIII SIWZ opisującym termin wykonania zamówienia: 13.08.2008 r. – 12.08.2009 r. oraz w Załączniku nr 1 do SIWZ - wzór formularza ofertowego i Załączniku nr 4 do SIWZ - wzór umowy.

W ocenie Protestującego tak sformułowany warunek uczestnictwa w przetargu narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy.



innowacje dla biznesu

Z opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 2 do SIWZ wynika, że Zamawiający wymaga od wykonawcy zbudowania środowiska informatycznego o specyficznych parametrach, którego zbudowanie wymaga określonej pracochłonności i czasu niezbędnego na zakup i dostarczenie niezbędnych urządzeń, w wypadku uzyskania zamówienia publicznego. Zgodnie z wiedzą Protestującego, popartą wieloletnim doświadczeniem na rynku rozwiązań informatycznych, uruchomienie świadczenia usługi od dnia 13 sierpnia 2008 r. nie jest możliwe, chyba że wykonawca już wcześniej zbudował takie środowisko mając wiedzę o przedmiotowym postępowaniu jeszcze przed opublikowaniem SIWZ. Realnym terminem uruchomienia świadczenia usługi byłoby 30 dni od zawarcia umowy z Zamawiającym na realizację zamówienia publicznego. Termin ten zapewniałby uczciwą konkurencję poprzez umożliwienie udziału w przedmiotowym postępowaniu wielu wykonawcom (w tym Protestującemu) bez narażania się na sankcje z tytułu nieterminowego wykonania zamówienia publicznego. W ocenie Protestującego termin uruchomienia świadczenia usługi od dnia 13 sierpnia 2008 r. może spełnić jedynie jeden wykonawca, który uzyskał i zrealizował podobne zamówienie.

Zgodnie z ustabilizowanym poglądem doktryny¹, ograniczenie uczciwej konkurencji może polegać na zawężeniu kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego realizacji. Stanowisko powyższe znalazło swój wyraz w przyjętej linii orzecznictwa zespołów arbitrów, zgodnie z którą niedopuszczalne jest określenie warunków, z góry wykluczających część wykonawców posiadających zbliżone warunki i możliwości wykonania zamówienia.²

Podsumowując, w ocenie Protestującego treść SIWZ sformułowana przez Zamawiającego odnosząca się do terminu uruchomienia świadczenia usługi od dnia 13 sierpnia 2008 r. narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy jak we wstępie.

Sebastian Szczepański

Dyrektor Działu Sprzedaży i Marketingu

Załączniki:

- odpis z KRS i pełnomocnictwo

¹ m.in. M. Stachowiak w komentarzu do art. 7 ustawy o zamówieniach publicznych LEX/el. 2007

² m.in. wyrok ZAUZP z 13 maja 2005, UZP/ZO/0-948/05