

**Instytut Pamięci Narodowej**  
Komisja Ścigania Zbrodni  
przeciwko Narodowi Polskiemu  
Biuro Zamówień Publicznych,  
Mienia i Inwestycji

Warszawa, dnia 23 maja 2008 r.

BZ-I-280- 84(1)/08

**Do uczestników postępowania**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług transmisji danych

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 z 2007 r., poz. 1655) informuję, iż wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie:

*1) Czy Zamawiający może wyjaśnić jak rozumie sformułowanie zapisane w siwz w pkt VIII brzmiące: "Zamówienie powinno być wykonywane sukcesywnie od dnia 26 lipca 2008 r. do dnia 25 lipca 2009 r.". Wykonawca chciałby wiedzieć jakie znaczenie słowa „sukcesywnie” miał na myśli Zamawiający albo o określenie wykonywanych etapów przez Zamawiającego.*

Odpowiedź: Sukcesywnie oznacza rozliczane w okresie miesięcznym,

Pytanie:

*2) Czy świadczenie usługi transmisji danych może być realizowane z wykorzystaniem urządzeń będących własnością IPN i czy w takim przypadku Wykonawca będzie miał dostęp do tych urządzeń w celu wykonania ich konfiguracji?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*3) Czy Zamawiający może przedstawić dokładną konfigurację posiadanych routerów, które znajdują się w centrali oraz oddziałach i będą wykorzystane do realizacji sieci IPN?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*4) Dla której warstwy modeli sieci OSI/ISO zostało określone pasmo połączeń w sieci WAN IPN wskazane przez Zamawiającego umieszczone w Tabeli 1?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*5) Czy jako urządzenie dostępne operatora Zamawiający miał na myśli router będący własnością IPN znajdujący się w lokalizacjach wskazanych w Tabeli 1?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*6) Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dostępności sieci dla Centrali w Warszawie na 99,9 %*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*7) Czy w przypadku awarii łącza w lokalizacji Zamawiający będzie domagał się również rekompensaty z racji niedotrzymania gwarancji z parametru CIR danego łącza?*

Odpowiedź: Sposób naliczania kar umownych został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*8) Czy czas usunięcia awarii łącza może być liczony tylko w czasie godzin pracy służb technicznych Wykonawcy oraz w czasie pracy placówek IPN?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*9) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu zgłaszania awarii na zgłoszenie telefoniczne do specjalizowanego CallCenter Wykonawcy?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ. Zamawiający zgadza się dodatkowo – oprócz powiadamiania faksem – zgłaszać telefonicznie awarię Wykonawcy, telefonując na wskazany przez Wykonawcę nr telefonu .

Pytanie:

*10) Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości naliczanej kary za miesięczną niedostępność sieci w lokalizacji na 3 % dla lokalizacji centralnej oraz 1 % dla oddziałów?*

Odpowiedź:

Wykonawca zmienia treść dokumentu: Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla Instytutu Pamięci Narodowej, a konkretnie w części III. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, lit. H. Wymagane parametry jakościowe SLA, zmienia się pkt 6, który otrzymuje następujące brzmienie: W przypadku braku możliwości usunięcia awarii w wymaganym czasie Wykonawca powinien zastosować i eksploatować rozwiązanie zastępcze na własny koszt. Jeżeli Wykonawca przekracza czas usunięcia awarii określony w pkt. 4, Zamawiający za każdą godzinę awarii występującą w trakcie czasu pracy Instytutu Pamięci (tj. pomiędzy 8:15 a 16:15 w dni robocze od poniedziałku do piątku oraz w soboty) nalicza karę w wysokości 3% miesięcznego wynagrodzenia brutto jakie otrzymuje Wykonawca za świadczenie usługi w każdej z lokalizacji, w której wystąpiła awaria, oraz za każdą godzinę awarii występującą poza godzinami czasu pracy Instytutu Pamięci (tj. poza godzinami 8:15 a 16:15 w dni robocze od poniedziałku do piątku oraz w soboty, a także przez całą dobę w niedziele i święta) nalicza karę w wysokości 1% miesięcznego wynagrodzenia brutto jakie otrzymuje Wykonawca za świadczenie usługi w każdej z lokalizacji, w której wystąpiła awaria. Zmianie ulega także odpowiedni zapis umowy, tj. § 5 ust. 9, który przyjmuje postać: Jeżeli wykonawca przekracza czas usunięcia awarii określony w pkt. 8 Zamawiający za każdą godzinę awarii występującą w trakcie czasu pracy Instytutu Pamięci (tj. pomiędzy 8:15 a 16:15 w dni robocze od poniedziałku do piątku oraz w soboty) nalicza karę w wysokości 3% miesięcznego wynagrodzenia brutto jakie otrzymuje Wykonawca za świadczenie usługi w każdej z lokalizacji, w której wystąpiła awaria, oraz za każdą godzinę awarii występującą poza godzinami czasu pracy Instytutu Pamięci (tj. poza godzinami 8:15 a 16:15 w dni robocze od poniedziałku do piątku oraz w soboty, a także przez całą dobę w niedziele i święta) nalicza karę w wysokości 1% miesięcznego wynagrodzenia brutto jakie otrzymuje Wykonawca za świadczenie usługi w każdej z lokalizacji, w której wystąpiła awaria.

Pytanie:

*11) Czy Zamawiający mógłby sprecyzować jakiego typu łącze zapasowe oraz jakie pasmo ma przewidzieć Wykonawca podczas opracowywania rozwiązania na sieć IPN?*

Odpowiedź: Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie:

*12) Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić co miał na myśli zapisując we wzorze umowy w § 6 ust. 1 pkt 4 i 5 „...bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego...”.*

Odpowiedź: Odstąpienie od umowy zgodnie z § 6 umowy.

Pytanie:

13) Czy Zamawiający mógłby doprecyzować zapis we wzorze umowy w w § 6ust. 2 od powzięcia czego do wiadomości o wystąpieniu Zamawiający może odstąpić od umowy w okresie 30 dni?

Odpowiedź: Odstąpienie od umowy może być dokonane w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu okoliczności z ust. 1.

Pytanie:

14) Czy Zamawiający zamierza umieścić w umowie paragraf określający przypadki kiedy Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn Zamawiającego?

Odpowiedź: NIE

Pytanie:

15) Czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, komparycja Umowy będzie obejmować obok informacji wskazanych w projekcie Umowy, ponadto wskazanie wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego – zgodnie z bezwzględnie wiążącą normą wynikającą z art. 374 § 1 kodeksu spółek handlowych?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie:

16) Czy, wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług i wzorem wymagań prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający przewiduje dołączenie do umowy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin wiązałyby strony jedynie w zakresie niesprzecznym z Wzorem Umowy (tj. uzupełniałyby postanowienia Wzoru Umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu dotyczące warunków świadczenia usług)?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie:

17) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści postanowienia § 3 ust. 6 Wzoru Umowy w taki sposób, że zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury przez Wykonawcę, przy jednoczesnym zobowiązaniu Wykonawcy do dostarczenia faktury Zamawiającemu w terminie 7 dni od jej wystawienia? Liczenie bowiem terminu płatności od daty doręczenia faktury VAT nie pozwala na jednoznaczne ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych.

Odpowiedź: NIE .

Pytanie:

18) Prosimy ponadto o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, wypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecznictwa Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umowne nie nalicza się.

Odpowiedź: NIE

Pytanie:

19) Zwracamy się ponadto z prośbą o rozważenie doprecyzowania postanowień § 5 Wzoru Umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści: „Naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej”. Zapis taki jest w naszym przekonaniu konieczny biorąc pod uwagę powyższe stanowisko Sądu Najwyższego, że kara umowna powinna przysługiwać tylko i wyłącznie w przypadku, jeśli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpi z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

Odpowiedź: NIE

Pytanie:

20) Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Wzoru Umowy o zapis zgodnie z którym wysokość kar umownych określonych w § 5 ust. 2 Wzoru Umowy nie przekroczy 10% wartości brutto Umowy wskazanej w § 3 ust. 1?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie:

21) Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Wzoru Umowy o zapis zgodnie z którym wysokość kar umownych określonych w § 5 ust. 4 Wzoru Umowy za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy 100% wartości miesięcznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie Umowy?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie:

22) Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że w Wzór Umowy zostanie uzupełniony o zapis wyłączający odpowiedzialność Stron z tytułu utraconych korzyści. Szkody takie są wszakże w

*praktyce niezwykle trudne do określenia i udowodnienia, a jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów projektu.*

Odpowiedź: NIE

Pytanie:

*23) Z tych samych względów zwracamy się o potwierdzenie, że w Wzór Umowy zostanie uzupełniony o zapis wyłączający odpowiedzialność Stron za szkody nie pozostające w bezpośrednim związku przyczynowym z działaniem Strony.*

Odpowiedź: NIE

Pytanie:

*24) Będziemy ponadto wdzięczni za potwierdzenie, że intencją zapisów sformułowanych w § 6 ust. 4 i ust. 5 jest, by termin wyznaczony przez Zamawiającego był terminem „odpowiednim” i uwzględniał możliwości Wykonawcy dokonania wznowienia wykonywania przedmiotu umowy oraz zmiany sposobu wykonywania umowy w danym wypadku.*

Odpowiedź: NIE

Pytanie:

*25) Ponieważ rozważana umowa ma charakter ciągły, a co za tym idzie w praktyce niemożliwe jest zwrócenie części świadczeń (wykonanych usług) w razie odstąpienia od umowy, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za świadczenia spełnione do chwili odstąpienia.*

Odpowiedź: NIE