

Warszawa 07. lipiec. 2015 r.

Inw

TEMAT OPRACOWANIA

Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22

Część architektoniczna**INWESTOR**

One-Development Sp. z o.o.,
ul. Barbary Radziwiłłówny 27

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13, 00-414 Warszawa
MATEŃKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Urząd Dzielnicy Praga Północ
WYDZIAŁ
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla Dzielnicy Praga Północ
ul. ks. J. Kłopotowskiego 15
00-987 Warszawa

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI

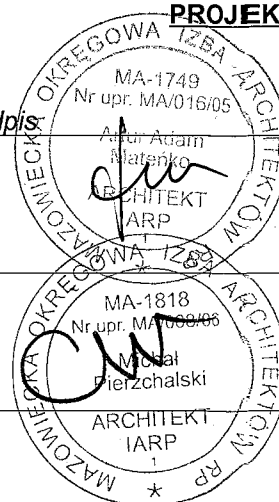
Nr 483/2015 z dnia 24.10.2015r.

L. Dz. 40-VII-NAB.6740.196.2015.STY

Główny Specjalista
Stanisław Lymirski

Zakres opracowania	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień i specjalności
Architektura projektant	mgr inż. arch. Artur Adam Mateńko	MA/016/05 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń
Architektura sprawdzający	mgr inż. arch. Michał Pierzchalski	MA/008/06 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń
Architektura projektant	mgr inż. arch. Marek Szaniawski	

Podpis:

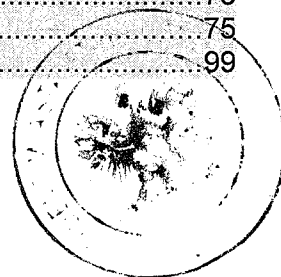
**PROJEKTANCI**

Spis zawartości opracowania

A . OPIS ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	3
A.1 . Przedmiot inwestycji.....	3
A.2 . Istniejący stan zagospodarowania terenu.....	3
A.3 . Projektowane zagospodarowanie terenu.....	3
A.4 . Bilans powierzchni.....	3
A.5 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej.....	3
A.6 . Informacje inne.....	3
B . PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY.....	4
B.1 . Dane formalne.....	4
B.2 . Opis istniejącego budynku i terenu.....	4
B.3 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej.....	5
B.5 . Dostęp osób niepełnosprawnych.....	5
B.6 . Dane wysokościowe, powierzchniowe i kubaturowe.....	5
B.7 . Opis zmiany funkcji obiektu.....	6
B.8 . Opis planowanych prac budowlanych w piwnicy w części wpisanej do rejestru zabytków pod nr A-1124 decyzją nr 247/2015 z dn. 31.03.2015	7
B.9 . Zakres prac instalacyjnych.....	8
B.10 . Elementy wykończenia i wyposażenie.....	9
B.11 . Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	10
B.12 . UWAGI KOŃCOWE.....	13
C . BIOZ - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.....	14
D . CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	17
E . ZAŁĄCZNIKI.....	30
E.1 . Oświadczenie projektanta i sprawdzającego.....	31
E.2 . Uprawnienia budowlane – Artur Mateńko.....	32
E.3 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Artur Mateńko.....	33
E.4 . Uprawnienia budowlane – Michał Pierzchalski.....	34
E.5 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Michał Pierzchalski.....	35
E.6 . Decyzja o warunkach zabudowy.....	36
E.7 . Decyzje Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie.....	39
E.8 . Decyzja konserwatora zabytków.....	47
E.9 . Opinia naukowa IPN.....	69
E.10 . Postanowienie Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.....	73
E.11 . Ekspertyza w zakresie ochrony przeciwpożarowej.....	75
E.12 . Decyzja konserwatora zabytków.....	99

F. KARTY KATALOGOWE

- DASZEK
- WINDA



A . OPIS ZAGOSPODAROWANIA TERENU

A.1 . Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest zmiana sposobu użytkowania lokali mieszkalnych znajdujących się na fragmencie budynku (przy klatkach schodowych nr I i II) w skrzydle budynku od strony ulicy Strzeleckiej na funkcję usługową w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

A.2 . Istniejący stan zagospodarowania terenu

Teren inwestycji stanowi fragment budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04 przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Istniejący budynek posiada 4 kondygnacje nadziemne i 1 kondygnację podziemną.

Budynek został wybudowany przed II Wojną Światową w drugiej połowie lat 30-tych XIXw.

Budynek jest wykonany w technologii tradycyjnej murowanej, stropy gęstożebrowe oraz na fragmencie żel-bet.

Budynek posiada jeden wjazd bramowy od ulicy Strzeleckiej, pierwotnie użytkowany był drugi od strony Środkowej – obecnie zamurowany.

Na terenie działki znajduje się dodatkowo budynek jednokondygnacyjny – w głębi podwórka. Opis istniejących przyłączy oraz instalacji znajduje się w części dotyczącej instalacji sanitarnych oraz elektrycznych.

A.3 . Projektowane zagospodarowanie terenu

Planuje się wykonanie lokalu usługowego, wejście do niego powstanie w miejscu powiększonego ku dołowi okna od ulicy Strzeleckiej. Nad wejściem do budynku wykonany zostanie daszek szklany (szkło bezpieczne). Nie przewiduje się ingerencji w inne obiekty znajdujące się na terenie inwestycji.

Ukształtowanie terenu, istniejące sieci bez zmian, zagospodarowanie zielenią – bez zmian

A.4 . Bilans powierzchni

Powierzchnia zabudowy pozostaje bez zmian. Projekt nie wpływa na zmianę innych powierzchni (dróg, chodników, zieleni)

A.5 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej

Teren inwestycji podlega przepisom Ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U Nr 162, poz. 1568 ze zm.). Budynek wpisany jest do gminnego rejestru zabytków, zaś piwnice w klatce nr I, zostały wpisane dec. 247/2015 do rejestru zabytków pod nr A-1124. Do niniejszego opracowania załączono pozwolenia Stołecznego Konserwatora Zabytków na prowadzenie prac budowlanych.

A.6 . Informacje inne

Działka nie znajduje się na obszarze terenu górniczego.

Inwestycja nie powoduje zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.

B . PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY.

B.1 . Dane formalne

Nazwa i adres inwestycji:

Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22

Inwestor:

One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

Materiały wyjściowe:

- Decyzja o warunkach zabudowy nr 17 / Pr. Pn / 2012
- Umowa i wytyczne Inwestora
- Decyzje Stołecznego Konserwatora Zabytków – pozwolenie na prowadzenie prac budowlanych
- Decyzje Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie

B.2 . Opis istniejącego budynku i terenu

Teren inwestycji stanowi fragment budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04 przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Istniejący budynek posiada 4 kondygnacje nadziemne i 1 kondygnację podziemną.

Budynek został wybudowany przed II Wojną Światową w drugiej połowie lat 30-tych XIXw.

Budynek jest wykonany w technologii tradycyjnej murowanej, w budynku znajdują się stropy gęstożebrowe oraz na fragmencie żel-bet.

Budynek posiada jeden wjazd bramowy od ulicy Strzeleckiej, pierwotnie użytkowany był drugi od strony Środkowej – obecnie zamurowany.

Na terenie działki znajduje się dodatkowo budynek jednokondygnacyjny – w głębi podwórka.

Stan istniejący piwnic.

Stan konstrukcji i substancji budowlanej piwnic ocenia się jako dobry lub dostateczny. Nie ma zawilgoceń i zmian uniemożliwiających ich użytkowanie w związku z planowaną funkcją. Obecnie piwnice są bardzo zaniedbane, brak jest oświetlenia, elementy wyposażenia są zdewastowane. Posadzkę piwnic stanowi polepa gliniana oraz częściowo wylewka betonowa. Większość ścian nie jest otynkowana, jednak w kilku miejscach położono tynki (prawdopodobnie w późniejszym okresie) Większość historycznych inskrypcji znajduje się w pomieszczeniach od strony ul. Strzeleckiej.

Stan pomieszczeń na parterze.

Lokale na parterze są częściowo jeszcze zamieszkiwane przez lokatorów. Budynek od wielu lat nie był modernizowany i postępuje jego stopniowa dewastacja. Zarówno elementy wykończenia zewnętrznego i

wewnętrznych: tynki, obróbki, stolarka, posadzki wymagają wymiany względnie częściowych napraw. Z uwagi na ochronę konserwatorską obiektu, technologie napraw muszą być dostosowane do jego zabytkowego charakteru.

B.3 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej

Teren inwestycji podlega przepisom Ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U Nr 162, poz. 1568 ze zm.) - fragment piwnic objętych opracowaniem został wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 31 marca 2015r pod nr A-1124. Budynek przy ul Strzeleckiej znajduje się w gminnej ewidencji zabytków.

B.4 . Projektowana charakterystyka energetyczna

Charakterystyka energetyczna wg projektu branżowego.

B.5 . Dostęp osób niepełnosprawnych

Lokale dostępny jest dla osób niepełnosprawnych.

B.6 . Dane wysokościowe, powierzchniowe i kubaturowe.

Parametry budynku:

ilość kondygnacji	5 (+strych nieużytkowy)
ilość kondygnacji nadziemnych	4 (+strych nieużytkowy)
ilość kondygnacji podziemnych	1
wysokość budynku	17,35m

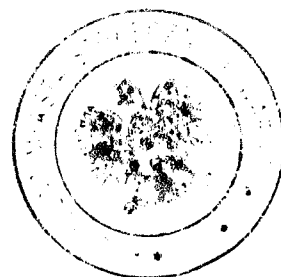
Dane powierzchniowe budynku:

Powierzchnia zabudowy	973	m ²
Powierzchnia całkowita (bez strychu)	4755	m ²
Kubatura brutto (wg PN-ISO 9836:1997)	17784	M ³

Dane powierzchniowe pomieszczeń objętych opracowaniem:

Powierzchnia użytkowa lokalu usługowego 226,29 m².

Kubatura brutto lokalu usługowego wynosi 720 m³.



Dane powierzchniowe pomieszczeń objętych opracowaniem:Powierzchnia użytkowa lokalu usługowego 226,29 m².Kubatura brutto lokalu usługowego wynosi 720 m³.**Zestawienie pomieszczeń lokalu**

Nr pom.	Nazwa pom.	Powierzchnia	Nr pom.	Nazwa pom.	Powierzchnia
(0 kondygnacja)			18	Pom.	4,90
01	Sala Wielofunkcyjna	85,76	19	Pom.	6,48
02	Biuro	20,82	20	Pom.	13,48
03	Pok. socjalny	10,00	21	Pom.	18,34
04	Zesp. zapleczyowy	19,13	22	Pom.	16,05
05	Zesp. sanitarny	18,37	23	Pom.	20,96
06	Przedsionek	17,20	24	Pom.	4,84
07	Komunikacja	55,05	25	Pom.	8,58
		226,33 m²	26	Pom.	4,31
(-1 kondygnacja)			27	Pom.	4,62
08	Komunikacja	91,25	28	Pom.	2,68
08a	Magazyn	18,62	29	Pom.	10,35
09	Pom.	1,72	30	Pom.	5,76
10	Pom.	3,23	31	Pom.	6,08
11	Pom.	3,18	32	Pom.	6,65
12	Pom.	2,73	33	Pom.	8,76
13	Pom.	3,27	34	Pom.	7,75
14	Pom.	2,44	35	Pom.	7,81
15	Pom.	3,22	36	Pom.	7,91
16	Pom.	3,11			303,57 m²
17	Pom.	4,49			529,90 m²

B.7 . Opis zmiany funkcji obiektu

Celem projektu jest przebudowa i zmiana sposobu użytkowania lokali mieszkalnych znajdujących się na parterze budynku w skrzydle od strony ulicy Strzeleckiej na funkcję usługową – na potrzeby Placówki dydaktycznej IPN. Projekt zakłada wykonanie nowego wejścia do projektowanej placówki dydaktycznej IPN od strony ulicy Strzeleckiej.

Przewidziano jednoczesną ilość użytkowników – do 60osób.

Osoby zwiedzające placówkę (indywidualnie i grupy zorganizowane) będą dostawać się do wnętrza przez projektowane wejście od ul. Strzeleckiej. Po wejściu pracownik IPN będzie oprowadzać gości rozpoczynając wędrowkę od prezentacji wystawy w sali wystawowej znajdującej się na parterze. W związku z faktem, że korytarze w piwnicy są bardzo wąskie, ruch odbywać się będzie w jednym kierunku, aby nie kolidowały ze sobą różne grupy zwiedzających. Rozpoczęcie zwiedzania zaczynać się będzie od zejścia wąskimi, istniejącymi i zabytkowymi schodami – którymi przed laty sprowadzano więźniów. Aby to było możliwe bezpośrednio z placówki IPN konieczne jest wykonanie fragmentu schodów wewnętrznych między poziomem 0,00 (rzędna parteru placówki IPN), a poziomem -1,20 (rzędna spocznika/poziomu terenu). W tym celu projektuje się wyburzenie fragmentu stropu znajdującego się nad częścią wpisaną do rejestru zabytków – poniżej w piwnicy nastąpi częściowe obniżenie pod stropem. Na wykonanie tych prac została wyrażona zgoda historyka IPN naczelnika OBEP dr Tomasza Łabuszewskiego, ze względu na to że ten fragment piwnic przedstawia najmniejszą wartość

historyczną.

Piwnica zostanie dostosowana na potrzeby Izby pamięci IPN – zostaną wykonane schody (ze względu na małą szerokość korytarzy planuje się ruch jednokierunkowy zwiedzających – wykonanie niezależnego wejścia i wyjścia z piwnicy) oraz na fragmencie piwnica zostanie dostosowana na potrzeby dostępu dla osób niepełnosprawnych.

Główną ideą projektu jest dostosowanie przestrzeni parteru do nowych funkcji oraz udostępnienie pomieszczeń piwnicznych dla potrzeb placówki w szczególności do udostępnienia ich dla zwiedzających poprzez wyraźne skonstrastowanie nowych elementów z istniejącą starą tkanką. Nowe elementy takie jak instalacje, nowe ściany, schody itp. – powinny wyraźnie różnić się wyglądem i wskazywać swój współczesny charakter.

B.8 . Opis planowanych prac budowlanych w piwnicy w części wpisanej do rejestru zabytków pod nr A-1124 decyzją nr 247/2015 z dn. 31.03.2015

Prace konstrukcyjne i rozbiórkowe:

- Rozbiórki fragmentów ścian nośnych w celu umożliwienia przejścia do piwnic usytuowanych pod narożnikiem budynku. Wykonanie nadproży żelbetowych nad powstałymi otworami
- Rozbiórki fragmentów ścian działowych będących w kolizji z projektowanymi fragmentami stropów oraz schodów
- Rozbiórki fragmentu stropu i wykonanie nowego stropu w konstrukcji żelbetowej w poziomie chodnika jako strefy wejściowej do lokalu
- Powiększenie istniejącego otworu okiennego dla wykonania wejścia do lokalu z poziomu chodnika
- Wykonanie schodów żelbetowych do piwnicy
- Rozbiórki ścian działowych na parterze budynku
- Wykonanie przebiegów w ścianach nośnych oraz nadproży nad przebiegami na parterze budynku
- Wykonanie ścian działowych z gazobetonu gr. 12cm, na parterze wg nowej aranżacji pomieszczeń

Prace wykończeniowe i wyposażenie:

- Historyczne drzwi istniejące do cel – zostaną poddane renowacji, oczyszczone – w miarę możliwości z elementów naniesionych w okresie późniejszym – wg ekspertyzy historyków IPN
- Istniejące okna drewniane pozostawione w stanie istniejącym. Od strony zewnętrznej zamontowane okna aluminiowe, wg zestawienia elementów wykończenia.
- Część piwnic udostępnioną zwiedzającym zostanie wyposażona w niezbędne instalacje oświetleniowe i teletechniczne (p-poż, oświetlenie) – zapewniające bezpieczeństwo użytkowników. Oświetlenie o minimalnym natężeniu, podkreślające panujący nastrój aresztu (szczegóły w dalszej części opracowania, część wykonawcza elektryczna projektu).
- Ze względu na zabytkowy charakter należy usunąć wszelkie zbędne instalacje. Oczyszczyć ściany (pod kontrolą osoby z uprawnieniami konserwatorskimi) oraz wyrównać i wzmocnić podłogi (uwaga połogi muszą zachować swój obecny charakter – powinny być zachowane mniejsze nierówności).
- W części korytarzowej posadzka jest wykonana z wylewki cementowej, natomiast cele posiadają podłogę ziemną wskazaną do zachowania wg wytycznych konserwatora. Projektuje się wzmocnienie i ustabilizowanie oraz wyrównanie istniejącej posadzki w części korytarza (komunikacja) – w tej części

posadzkę stanowi wylewka cementowa, na fragmentach wykruszona. Należy uzupełnić wykruszone fragmenty zaprawą cementową (dobrać kolor identyczny z istniejącym), całość zabezpieczyć impregnatem hydrofobizującym.

B.9 . Zakres prac instalacyjnych

Wszystkie prace instalacyjne (dotyczące instalacji sanitarnych, elektrycznych i wentylacji) należy wykonać według projektów branżowych stanowiących odrębne tomy opracowania.

Wytyczne architektoniczne do projektów branżowych instalacyjnych:

Wentylacja mechaniczna

Projektowaną instalację wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej należy wykonać jako niezależną od reszty budynku. Kanały wentylacyjne z blachy stalowej ocynkowanej typ A/I prowadzone pod stropem parteru.

Instalacje sanitarne (wod-kan, CO)

– Piony kanalizacyjne prowadzone w piwnicy (istniejące wykonane w okresie późniejszym lub współcześnie) wykonać z rur żeliwnych i pozostawić niezabudowane.

– Kanały prowadzone od projektowanych toalet sprowadzić pionowo w rurach żeliwnych do posadzki piwnic i dalej w warstwach poniżej posadzki.

W piwnicy brak ogrzewania (niewielkie dogrzewanie kanałami nawiewnymi wentylacji mechanicznej)

Instalacje elektryczne

W ramach instalacji elektrycznych wykonane zostaną instalacje:

– oświetlenia

W całym lokalu placówki należy wykonać instalację oświetlenia ewakuacyjnego 2 lux.

PIWNICE:

Lampy i łączniki – jak istniejące (najbardziej zbliżone do opraw technicznych z lat 1945-1950 z widocznym żarowym źródłem światła – w miarę możliwości odrestaurować istniejące).

Instalacje prowadzić w widoczny sposób na zewnątrz ściany, możliwie najkrótszymi odcinkami. Należy zastosować jako ogólne (korytarze) oświetlenie w oprawach sufitowych o małej mocy. Dodatkowo cele wyposażać w oprawy oświetlenia spot.

Instalacje teletechniczne

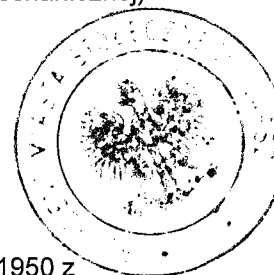
– Zasilenie urządzeń w piwnicy prowadzić poziomymi kanałami w poziomie parteru i sprowadzać do piwnicy w wymaganym miejscu. Alternatywnie część przewodów można poprowadzić w warstwie posadzkowej piwnicy.

– Należy unikać prowadzenia przewodów w ścianach piwnicy – jeśli będzie taka konieczność należy przewody przeprowadzić na zewnątrz ściany estetycznymi i odpowiednio zabezpieczonymi przewodami.

– Należy przewidzieć instalacje multimedialne (wyświetlające obrazy oraz odtwarzające dźwięki) – w różnych częściach sal Izby pamięci.

– Wybrane drzwi do cel w piwnicach będą wyposażone w urządzenia wyświetlające obrazy (3 sztuki) – poprzez istniejące wizjery. Proponuje się wykorzystanie wyświetlaczy typu Eye-display (Micro Video Monocular Display). Wspomniane urządzenia połączone zostaną kablami sygnałowymi z odtwarzaczami video .

– Wyposażenie w instalacje multimedialne, SKD i SSWN



B.10 . Elementy wykończenia i wyposażenie:**Drzwi wejściowe**

Wykonane jako ślusarka aluminiowa

Okna

Od strony zewnętrznej zostaną wmontowane okna aluminiowe w kolorze jasnoszarym ze szkłem bezpiecznym, matowym. Istniejące okna drewniane w piwnicy pozostawione w stanie istniejącym.

Drzwi wewnętrzne do pomieszczeń na parterze

Pełne w kolorze białym -DRE STANDARD 10

Schody

Wylewane z żelbetu wibrowanego, okładane prefabrykowaną okładziną cienkościenną gr 2cm z betonu architektonicznego np. GRC ULTRA, impregnowaną Impregnatem GRC. Prefabrykat wykonany według technologii producenta.

Balustrady

Szklane systemowe, mocowane systemowo do czoła policzków schodów oraz stropu (wg zestawienia oraz detalu)

Posadzki

- W strefie wejściowej, oraz na parterze w części dostępnej dla zwiedzających – gres NOWA GALA Concept CN12 poler, o wymiarach 40x40 kładziony z minimalną fugą
- W sanitariatach – gres NOWA GALA Concept CN13
- W pomieszczeniach biurowych wykładzina dywanowa w płytkach (INTERFACE NEWHORIZONT2)

Ściany

- W strefie wejściowej, oraz na parterze w części dostępnej dla zwiedzających – tynkowane tynkami kat. IV z zaprawy cementowo-wapiennej bądź gipsowe, malowane na biało
- W sanitariatach – tynkowane tynkami kat. IV z zaprawy cementowo-wapiennej bądź gipsowe, wykończone gresem NOWA GALA Concept CN12 do wysokości 2,1m, powyżej malowane na biało

Parapety

Wykonane jako płyty prefabrykowane o grubości 2 cm, z betonu architektonicznego np. GRC ULTRA, impregnowanymi Impregnatem GRC. Prefabrykat wykonany według technologii producenta.

Winda

Platforma dla niepełnosprawnych o wymiarach 1460mmx1540mm. w szybie o obudowie szklanej

Daszek zewnętrzny

Daszek szklany na konstrukcji stalowej o wymiarach 150cmx440cm (INOXI S.C. DOUBLE 150 B - według karty katalogowej)

Ceramika w sanitariatach

- Umywalka KOŁO - TRAFFIC 55 cm z otworem, z przelewem, w sanitariacie dla niepełnosprawnych - umywalka KOŁO - NOVA PRO BEZ BARIER 65 cm dla osób niepełnosprawnych, z otworem, z przelewem,
- Miska ustępowa lejowa KOŁO - TRAFFIC, wisząca, w sanitariacie dla niepełnosprawnych - miska ustępowa lejowa KOŁO - NOVA PRO BEZ BARIER dla osób niepełnosprawnych, wisząca, dł. 70cm
- Pisuar KOŁO - NOVA PRO ALEX dopływ z góry, odpływ poziomy

B.11 . Warunki ochrony przeciwpożarowej.

1. Kwalifikacja pożarowa

Budynek niski o czterech kondygnacjach nadziemnych przeznaczony na cele mieszkalno - usługowe:

- część mieszkalna- ZL IV
- część usługowa – ZL III

2. Odległość od sąsiednich obiektów.

Przy lokalizacji budynku na terenie nie zostały zachowane wymagania dotyczące odległości tj. 8,00m od obiektów zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi, przy zachowaniu warunku klasy odporności ogniowej E 60 ściany zewnętrzne na powierzchni powyżej 65%. Najbliższy obiekt sąsiada znajduje się w odległości mniejszej niż 8 m. Istnieje ściana oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy segmentami budynku.

3. Kategoria zagrożenia wybuchem.

Nie występują pomieszczenia zagrożone wybuchem .

4. Podział obiektu na strefy pożarowe

Część objęta opracowaniem stanowi oddzielną strefę pożarową zakwalifikowaną do zagrożenia ludzi ZL III :

Dopuszczalna powierzchnia stref pożarowych - ZL wynosi 8 000m², uwagi na wspólną część podziemną strefa pomniejszona jest 50 % i wynosi 4000 m.

Wielkości te nie są przekroczone.

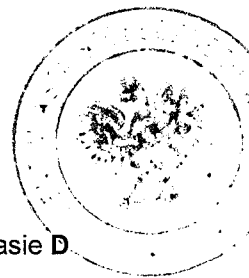
5. Klasa odporności pożarowej budynku.

Część nadziemna wykonana jest w klasie odporności ogniowej „D”, podziemna „C”.

Dla części objętej opracowaniem przyjęto klasę odporności ogniowej „C”

6. Odporność ogniowa i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych.

Wymagana odporność ogniowa poszczególnych elementów konstrukcyjnych dla budynku w klasie D odporności pożarowej oraz stopień rozprzestrzeniania ognia wynosi :



Lp	Elementy budynku	Klasa odporności pożarowej
		„C”
1.	Główna konstrukcja nośna (ściany, słupy, podciąg, ramy)	R 60,
2.	Stropy	REI 600
3.	Ściany zewnętrzne	REI 30, (o↔i),
4.	Ściany wewnętrzne	EI 15
5.	Biegi i spoczniki klatki schodowej	R 60
6.	Ściany obudowy poziomej z klatki schodowej do wyjścia na zewnątrz	REI (EI) 120
7.	Pionowy pas ściany zewnętrznej o szerokości co najmniej 2 m wydzielający różne strefy pożarowe lub występ 30 cm w klasie odporności ogniowej jak ściana	EI 60
8.	Ściana oddzielająca wentylatornię	EI 60
9.	Drzwi do wentylatorni	EI 30
10.	Drzwi przeciwpożarowe pomiędzy strefami	EI 60

Oznaczenia użyte w tabeli:

R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, będzie spełniać także kryteria nośności ogniowej dla danej klasy odporności pożarowej budynku.

Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem – szerokość pasa 0,8 m.

Wymagania nie dotyczą naświetli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni.

Ponadto:

- Przejścia instalacji przez elementy oddzielenia przeciwpożarowych będą wyposażone w przepusty ogniochronne o klasie odporności ogniowej (EI) wymaganej dla tych elementów.
- Przepusty nie będą instalowane dla pojedynczych rur instalacji wodnych, kanalizacyjnych i ogrzewczych, wprowadzanych przez ściany i stropy do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.
- Przepusty instalacyjne o średnicy większej niż 0,04 m w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego, dla których wymagana klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż EI 60 lub REI 60, a niebędących elementami oddzielenia przeciwpożarowego, będą mieć klasę odporności ogniowej (EI) ścian i stropów tego pomieszczenia.
- Przewody wentylacyjne lub klimatyzacyjne w miejscu przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego zostaną wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające o klasie odporności ogniowej (EIS), równej klasie odporności ogniowej elementu oddzielenia przeciwpożarowego.
- Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne prowadzone przez strefę pożarową, której nie obsługują, będą obudowane elementami o klasie odporności ogniowej (EIS), wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowego tych stref pożarowych, bądź też będą wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające.

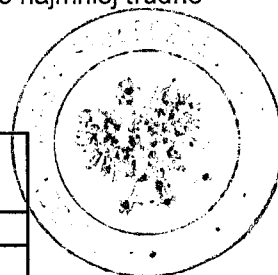
7. Wystrój wnętrz – ZL

Na drogach komunikacji ogólnej, służącej celom ewakuacji zastosowano materiały i wyroby co najmniej trudno zapalne (B, s1, d0).

8. Warunki ewakuacji.

Długość przejścia:

Rodzaj strefy pożarowej	Długość przejścia
1	2
ZL	40



Przejście nie będzie prowadzone przez więcej niż przez 3 pomieszczenia.

Długość dojścia ZL III - 30 m w tym nie więcej niż 20 m poziomej drogi ewakuacyjnej

Minimalna szerokość korytarza 1,20m jeżeli jest przeznaczony do ewakuacji do 20 osób, a dla powyżej 20 osób - 1,40 m.

Szerokość biegu klatki schodowej ewakuacyjnej minimum 1,20m.

Szerokość spocznika klatki schodowej ewakuacyjnej minimum 1,50m.

Wysokość stopni maksimum 0,175m

Szerokość wyjść z klatki schodowej i dalej na dodrze ewakuacyjnej prowadzącej na zewnątrz obiektu minimum 1,20m. Szerokość czynna skrzydła minimum 0,90m.

Szerokość wyjścia z pomieszczenia 0,8 m dla pomieszczeń przeznaczonych do 3 osób, a dla powyżej 0,9 m.

INNE PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO ZOSTAŁY UJĘTE W EKSPERTYZIE W ZAKRESIE OCHRONY POŻAROWEJ DLA BUDYNKU.

9. Instalacja wewnętrzna przeciwpożarowa.

Wg ekspertyzy w zakresie ochrony przeciwpożarowej z lipca 2014 wykonanej dla całego budynku.

11. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru 20 dm³/s- sieć hydrantowa w odległości 5-75 m od obiektu

12. Drogi pożarowe.

Dojazd pożarowy nie jest wymagany.

13. Instalacja elektryczna.

Instalacja elektryczna w budynku w wykonaniu zwykłym.

Obiekt wyposażyć w wyłącznik przeciwpożarowy, kubatura budynku przekracza 1000 m³.

14. Podręczny sprzęt gaśniczy.

Rodzaj gaśnic – gaśnice do gaszenia pożarów grupy A

Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm³) zawartego w gaśnicach powinna przypadać, z wyjątkiem przypadków określonych w przepisach szczególnych:

1) na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej ZL III ,

Odległość z każdego miejsca w obiekcie, w którym może przebywać człowiek, do najbliższej gaśnicy nie powinna być większa niż 30 m;

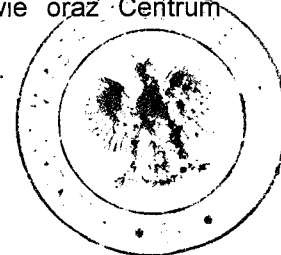
Do gaśnic powinien być zapewniony dostęp o szerokości co najmniej 1 m.

15. CERTYFIKATY – APROBATY TECHNICZNE.

Urządzenia pożarowe i materiały (elementy) związane z ochroną pożarową zastosowane w budynku będą posiadać aktualne certyfikaty i aprobaty techniczne.

Obligatoryjny obowiązek posiadania CERTYFIKATÓW ZGODNOŚCI I APROBAT TECHNICZNYCH na wyroby budowlane związane z ochroną przeciwpożarową, wynika z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22.04.1998 r. – Dz. U. nr 55 poz. 362, w którym wyszczególniono urządzenia i elementy związane z bezpieczeństwem pożarowym oraz jednostki naukowe uprawnione do udzielania aprobat technicznych. Ośrodkami aprobowującymi i certyfikującymi są: Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie oraz Centrum Naukowo Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie k/Otwocka.

Dla obiektu należy opracować projekt ewakuacji oraz Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego.



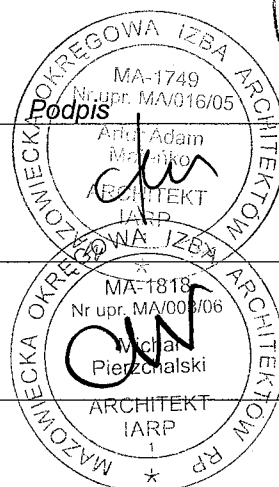
B.12 . UWAGI KOŃCOWE

Wszystkie użyte materiały i rozwiązania techniczne muszą posiadać aprobatę techniczną Instytutu Techniki Budowlanej, a wszystkie materiały wykończeniowe muszą mieć pozytywną ocenę Państwowego Zakładu Higieny.

Wszystkie prace powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną.

W przypadkach nieprzewidzianych niniejszą dokumentacją należy wstrzymać prace i skontaktować się z osobą sprawującą nadzór budowlany, bądź z projektantami.

<i>Zakres opracowania</i>	<i>Imię i Nazwisko</i>	<i>Nr uprawnień i specjalności</i>
Architektura projektant	mgr inż. arch. Artur Adam Mateńko	MA/016/05 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń
Architektura sprawdzający	mgr inż. arch. Michał Pierzchalski	MA/008/06 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń
Architektura projektant	mgr inż. arch. Marek Szaniawski	



C . BIOZ - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**TEMAT OPRACOWANIA****BIOZ - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla**

Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22

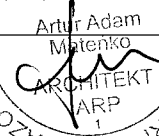
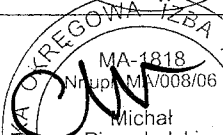
INWESTOR

One-Development Sp. z o.o.,
ul. Barbary Radziwiłłówny 27

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13, 00-414 Warszawa
MATEŃKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa

**PROJEKTANCI**

<i>Zakres opracowania</i>	<i>Imię i Nazwisko</i>	<i>Nr uprawnień i specjalności</i>	<i>Podpis</i>
Architektura projektant	mgr inż. arch. Artur Adam Mateńko	MA/016/05 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń	 MA-1749- Nr upr. MA/016/05 Artur Adam Mateńko ARCHITEKT IARP
Architektura sprawdzający	mgr inż. arch. Michał Pierchalski	MA/008/06 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń	 MA-1818- Nr upr. MA/008/06 Michał Pierchalski ARCHITEKT IARP
Architektura projektant	mgr inż. arch. Marek Szaniawski		

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych etapów

- Roboty przygotowawcze i porządkowe
- Zabezpieczenie terenu budowy przed osobami nieupoważnionymi
- Dostawa materiałów
- Prace wyburzeniowe i budowlano-montażowe
- Uporządkowanie terenu budowy po wykonaniu wszystkich czynności (robót budowlanych) związanych z inwestycją

2. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- Prace budowlane przy wykonywanej budowie
- Prace na wysokości

3. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania

- Roboty budowlane w przebudowywanym budynku
- Prace budowlane na wysokości (rusztowania) - możliwość upadku
- Zagrożenia związane z pracami budowlanymi; niezbędne odpowiednie zabezpieczenia budowy przed dostępem osób postronnych i odpowiednie oznakowanie

4. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

- Przed przystąpieniem do robót pracowników należy zapoznać z opracowanym przez kierownika budowy planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- Każdy pracownik winien zostać odpowiednio przeszkolony i posiadać odpowiednie uprawnienia do prac, które ma wykonywać
- Przeprowadzenie szkoleń i instruktaży potwierdzić pisemnie wskazując ich zakres, rodzaj, datę oraz wykaz osób uczestniczących

5. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawna komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

- Przy wykonywaniu prac stosować standardowe, dostosowane do rodzaju prac, środki ochrony zdrowia
- Przed rozpoczęciem budowy opracować plan budowy i opisać sposoby ewakuacji na wypadek zagrożeń
- Zwrócić szczególną uwagę na uniemożliwienie kontaktu osób postronnych z placem budowy (w czasie prac i podczas przerw w ich prowadzeniu)
- Wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje

6. Wytyczne do wykonywania robót budowlanych

- Teren, na którym odbywa się budowa - ogrodzić i oznakować tablicami ostrzegawczymi przed rozpoczęciem robót budowlanych
- Zapoznać pracowników z programem budowy i poinstruować o bezpiecznym sposobie jej wykonania
- Zabrania się:
 - Prowadzenia robót, jeżeli zachodzi możliwość przewrócenia części konstrukcji obiektu przez wiatr i gdy prędkość wiatru przekracza 10m/sek.
 - Przebywania ludzi na niżej położonych kondygnacjach jeśli na wyższych prowadzone jest zalewanie stropu
 - Gromadzenia materiałów budowlanych na stropach i innych konstrukcyjnych częściach

obiekту

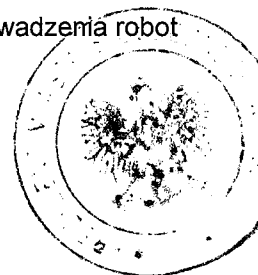
- Przy wykonywaniu robot budowlanych sposobami zmechanizowanymi, wszystkie nie związane z procesem technologicznym osoby i maszyny należy usunąć poza strefę niebezpieczną.

7. Ogólne wytyczne bhp

- Właściwie, zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp zabezpieczyć miejsca niebezpieczne (barierki na rusztowaniach i miejscach, z których istnieje ryzyko upadku).
- Zapewnić właściwą organizację placu budowy zapewniającą bezpieczeństwo i sprawną komunikację umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.
- Umieszczenie na tablicy budowy telefonów alarmowych straży pożarnej, pogotowia ratunkowego i policji.
- Pracownicy zatrudnieni przy realizacji zadania winni posiadać aktualne zaświadczenia o przeciwwskazaniach zdrowotnych (badania wstępne i okresowe) oraz zaświadczenia odbytego szkolenia BHP dla danej grupy pracowników.

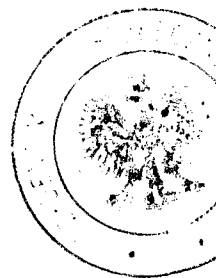
8. Określenie obszaru oddziaływania obiektu

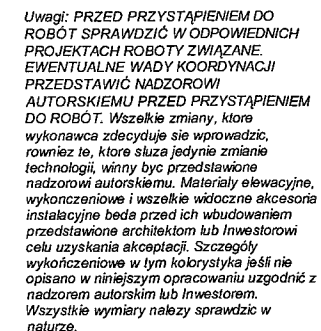
- Obszar oddziaływania obiektu ogranicza się do terenu prowadzenia robot budowlanych na przedmiotowej działce.



D . CZĘŚĆ RYSUNKOWA.

Nazwa arkusza	Nazwa rysunku	Skala
00.1 Arkusz		
	Projekt zagospodarowania terenu	1:500
01.1 .		
	Rzut Kondygnacja 0 (inwentaryzacja)	1:100
01.2 .		
	Rzut Kondygnacja -1 (inwentaryzacja)	1:100
01.3 .		
	Elewacje budynku - inwentaryzacja	1:200
02.1 .		
	Kondygnacja 0 (wyburzenia)	1:100
02.2 .		
	Kondygnacja -1 (wyburzenia)	1:100
03.1 .		
	Kondygnacja 0 (projekt)	1:100
03.2 .		
	Kondygnacja -1 (projekt)	1:100
03.3 .		
	Przekrój P-01	1:50
03.4 .		
	Przekrój P-02	1:50
03.5 .		
	Elewacje budynku - projekt	1:200
03.6 .		
	Balustrada B3	1:50
	Balustrada B3	1:50
	Balustrada B4	1:50
	Balustrada B4	1:50
	Balustrada detal	1:20
03.7 .		
	Zestawienie stolarki	1:100

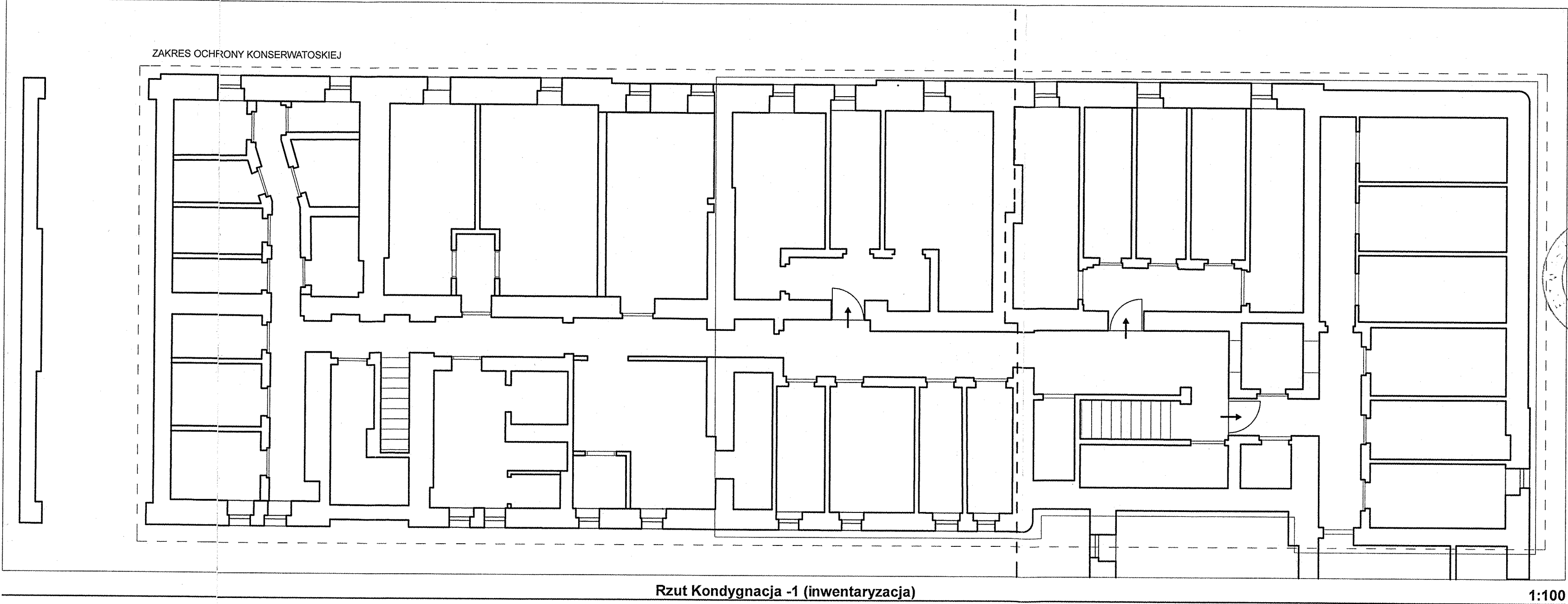




(IV) ILOŚĆ KONDYGNACJI

stronga nr

18



Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ WODPOWIEDNICH
PROJEKTACH ROBÓTY ZWIĄZANE EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI
PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT.
Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą
jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały
elewacyjne, wykończeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich
wznowieniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji.
Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu
uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszelkie wymiary należy sprawdzić w
naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania białej mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowana przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku Rzut Kondygnacja -1 (inventaryzacja)	Faza Skala projektu 1:100 Nr arkusza 01.2 Strona nr 20
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa			



Elewacja od ul. Strzeleckiej - zewnętrzna (inwentaryzacja)



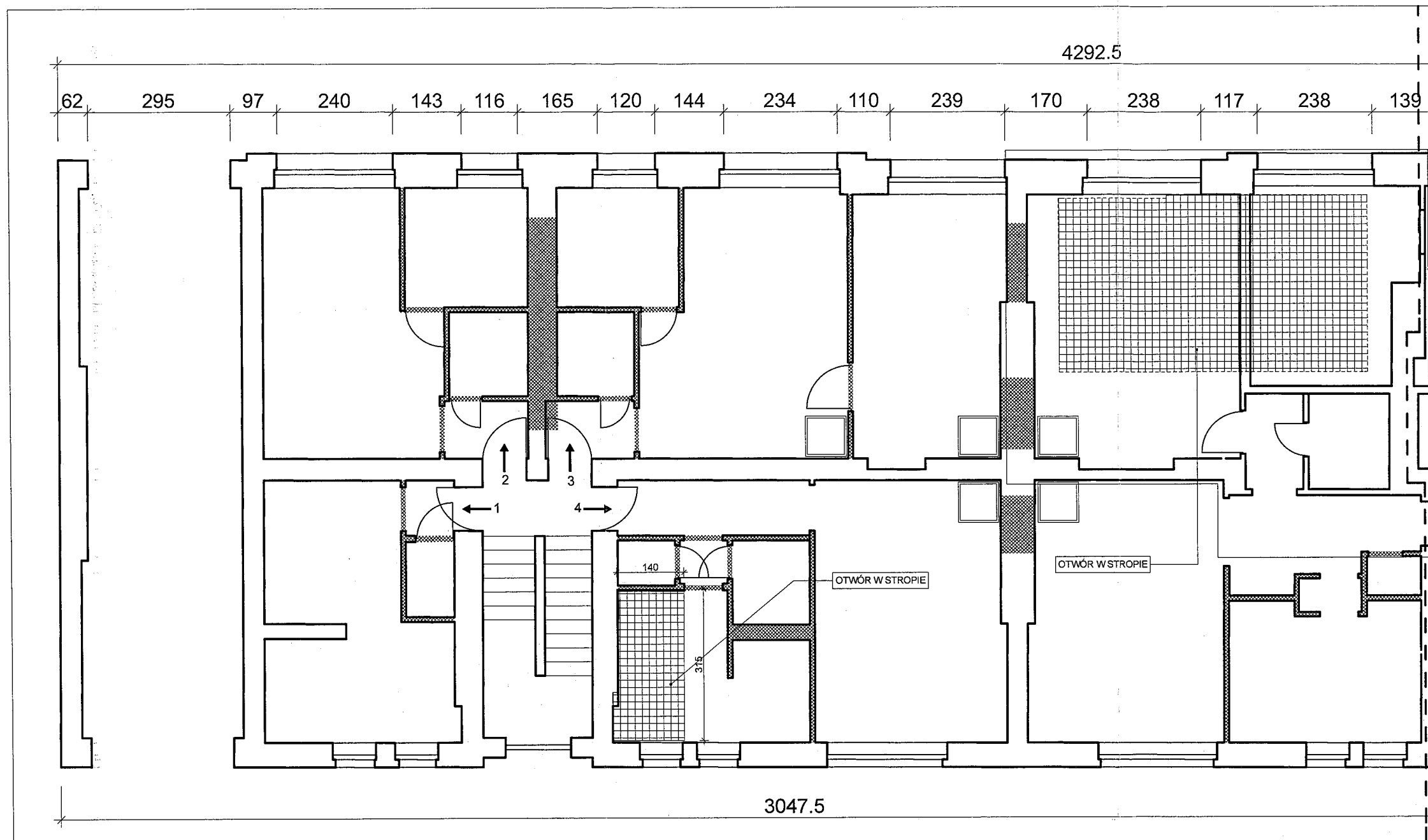
Elewacja od ul. Strzeleckiej - wewnętrzna (inwentaryzacja)

Elewacje budynku - inwentaryzacja

1:200

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiedNICH PROJEKTACH ROBÓTY ZWIĄZANE. EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykonawcze i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Mateńko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku Elewacje budynku - inwentaryzacja	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa	arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r.	Strona nr	Skala projektu 1:200



Kondygnacja 0 (wyburzenia)

1:100

Legenda



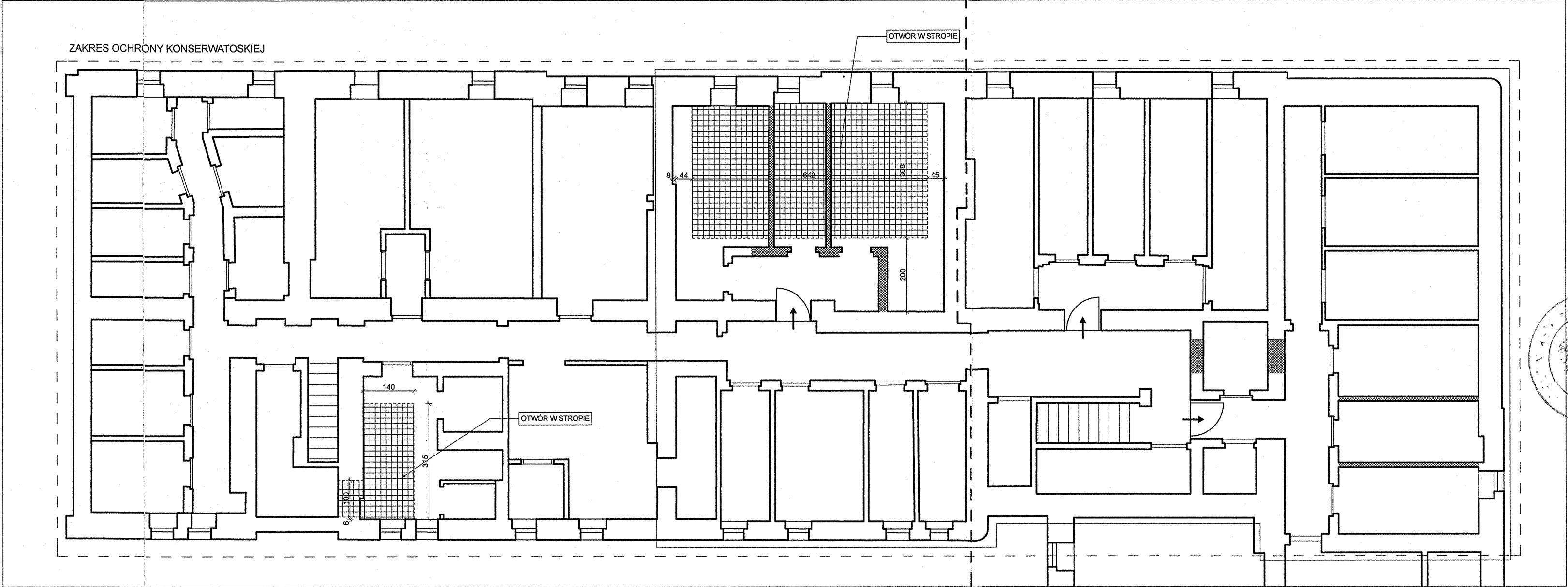
wyburzenia ściany



wyburzenia strop

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiedNICH PROJEKTACH ROBÓTY ZWIĄZANE. EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykończeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MAJ016/05 Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku 	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa	arch. Michał Pierzchański upr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r.	Kondygnacja 0 (wyburzenia)	Skala projektu 1:100
		arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.		Nr arkusza 02.1
				strona nr 22



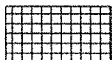
Kondygnacja -1 (wyburzenia)

1:100

Legenda



wyburzenia ściany



wyburzenia strop

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiedNICH PROJEKTACH ROBÓTY ZWIĄZANE EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykończeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszelkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu

Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22

Data

07. 07. 2015 r.

Inwestor:

One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27

Jednostka projektowa:

MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13
00-414 Warszawa
MATEMKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1
00-728 Warszawa

Autorzy:

arch. Artur Materko
upr nr MAJ016/05
Dnia 07. 07. 2015 r.

arch. Michał Pierzchański
upr MAJ008/06 w spec. arch.
Dnia 07. 07. 2015 r.

arch. Marek Szaniawski
Dnia 07. 07. 2015 r.

Nazwa rysunku

Kondygnacja -1
(wyburzenia)

Faza

Skala projektu

1:100

Nr arkusza

02.2

strona nr

23

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Urząd Dzielnicy Praga Północ
WYDZIAŁ
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla Dzielnicy Praga Północ
ul. ks. I. Kłopotowskiego 13
00-987 Warszawa

ZALĄCZNIK DO DECYZJI

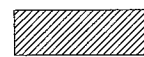
Nr 283/2015 z dnia 22.10.2015r.

L. Dz. 40-III-KtAB.6740.196.2015-507

Główny Specjalista

Stanisław Tymański

LEGENDA



ELEMENTY BUDYNKU ISTNIEJĄCE



SCIANY PROJEKTOWANE Z GAZOBEOTONU

RZECZOZNAWCA DLA SPRAW ZABEZPIECZEN
PRZECIWPOŻAROWYCH

mgr inż. Andrzej Zmirek Nr upr. 402/99

Warszawa, dn. 28.07.2015r.

Zgodność projektu z wymaganiami
ochrony przeciwpożarowej

bez uwag stwierdzam z uwagami:

Zgodnie z postanowieniem KWP SP.

Zaprojektowano pod względem zgodności z przepisami
bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ergonomii:

1) bez zastrzeżeń

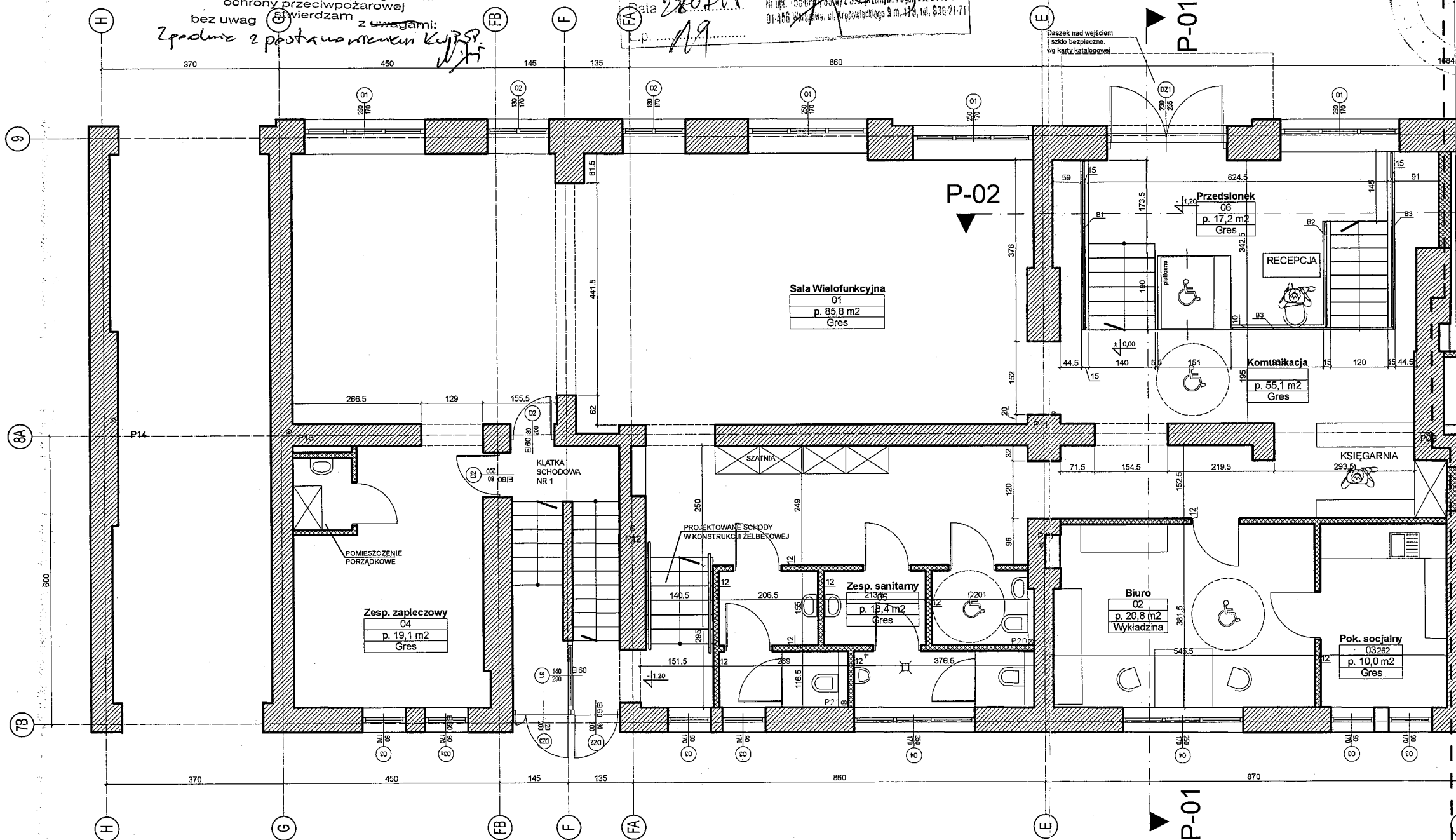
2) z zastrzeżeniami wymienionymi w załączonej opinii

Rzeczoznawca ds. BHP
mgr inż. Aleksander Korutycz
Nr upr. 095/98/07 w grupach:
1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.0, 4.2, 4.4
01-456 Warszawa, ul. Krzywulskiego 9/179
tel. kom. 602 442 027

Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych
i zdrowotnych bez zastrzeżeń (z zastrzeżeniami)

mgr inż. Aleksander Korutycz
Rzeczoznawca ds. Sanitarno-Higienicznych
Nr upr. 155/09/05 w/z San. i Higien. i Higien. Bez St. Zdrowia
01-456 Warszawa, ul. Krzywulskiego 9 m. 179, tel. 636 21-71

Nr pom.	Nazwa pom.	Powierzchnia
(0 kondygnacja)		
01	Sala Wielofunkcyjna	85,76
02	Biuro	20,82
03	Pok. socjalny	10,00
04	Zesp. zapleczy	19,13
05	Zesp. sanitarny	18,37
06	Przedsionek	17,20
07	Komunikacja	55,05
		226,33 m ²



Kondygnacja 0 (projekt)

1:100

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiednich
PROJEKTACH ROBÓT ZWIĄZANE EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI
PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT.
Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą
jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały
elewacyjne, wykonawcze i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich
wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji.
Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu
uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w
naturze.

Tytuł projektu

Projekt budowlany przebudowy
polegający na zmianie sposobu
użytkowania lokali mieszkalnych
zlokalizowanych na parterze budynku
mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2)
na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej
8 w Warszawie, działka nr ewid. 22

Data

07. 07. 2015 r.

Inwestor:

One-Development Sp. z o.o. z
siedzibą w Warszawie, ul. Barbary
Radziwiłłówny 27
Reprezentowaną przez Prezesa
Zarządu Andrzeja Amanowicza

Jednostka projektowa:
MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13
00-414 Warszawa
MATEMKA ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1
00-728 Warszawa

Autorzy:

arch. Artur Mateńko
upr nr MA/016/05
Dnia 07. 07. 2015 r.

arch. Michał Pierzchański
upr MA/008/06 w spec. arch.
Dnia 07. 07. 2015 r.

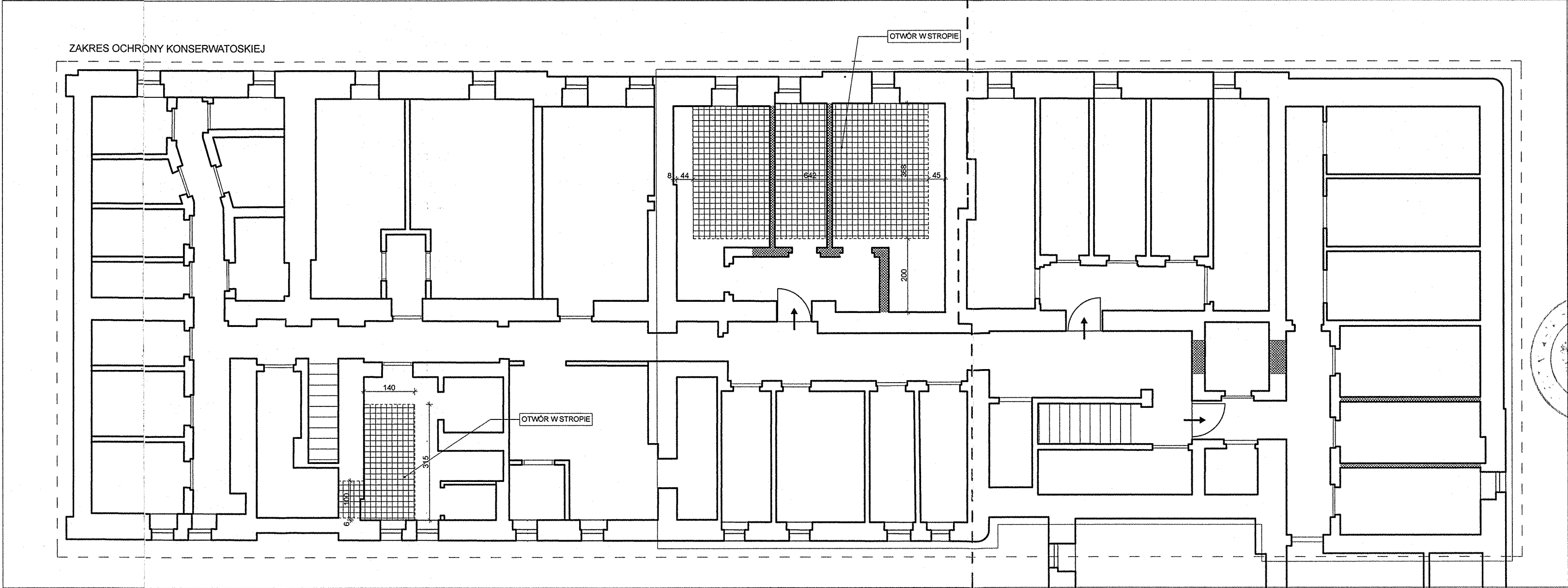
arch. Marek Szaniawski
Dnia 07. 07. 2015 r.

Nazwa rysunku

Kondygnacja 0 (projekt),
Pow. lokal usługowy 01

Faza

Skala projektu 1:1,64
Nr arkusza PRO 03.1
strona nr 24



Kondygnacja -1 (wyburzenia)

1:100

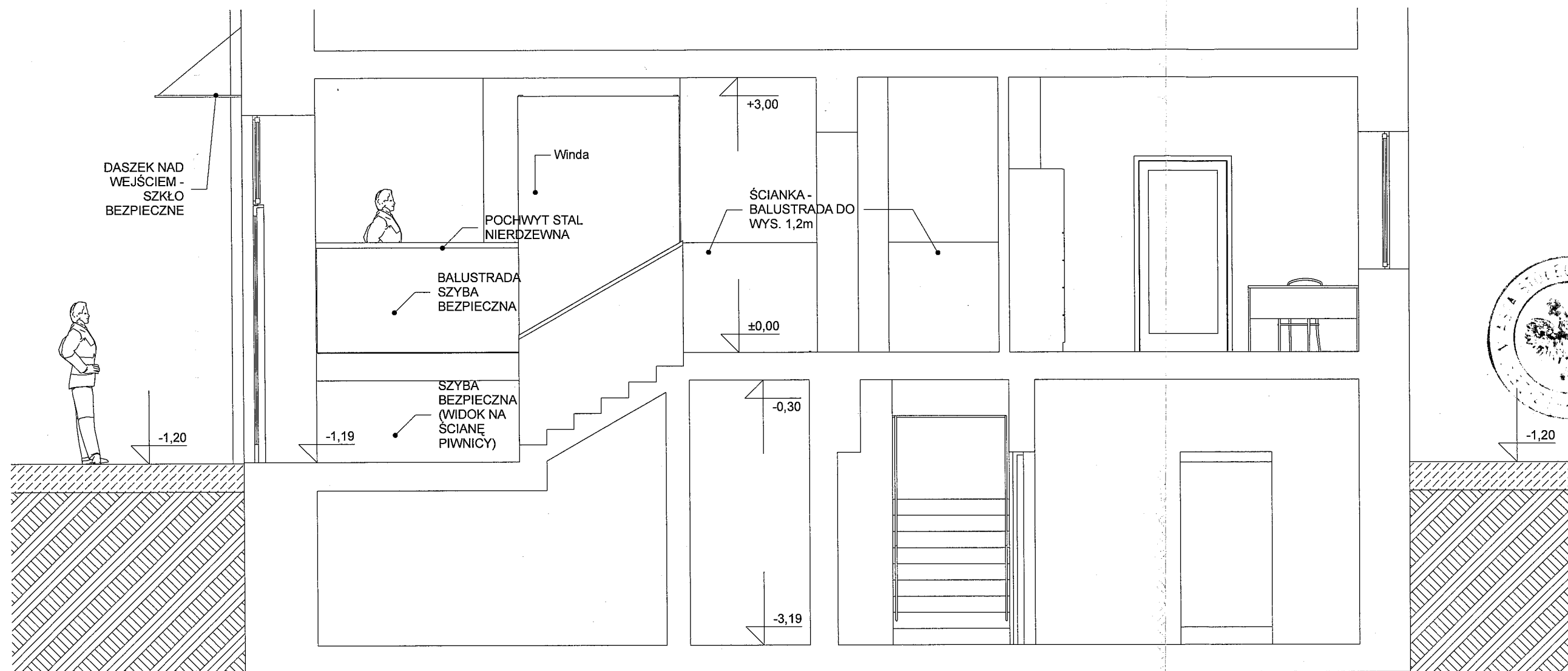
Legenda

wyburzenia ściany

wyburzenia strop

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPWIEDNICH PROJEKTACH ROBÓT Y ZWIĄZANE, EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykończeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MAJ016/05 Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Michał Pierzchański upr MAJ008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku Kondygnacja -1 (wyburzenia)	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEMKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa			
Skala projektu 1:100				
Nr arkusza 02.2				
Strona nr 23				

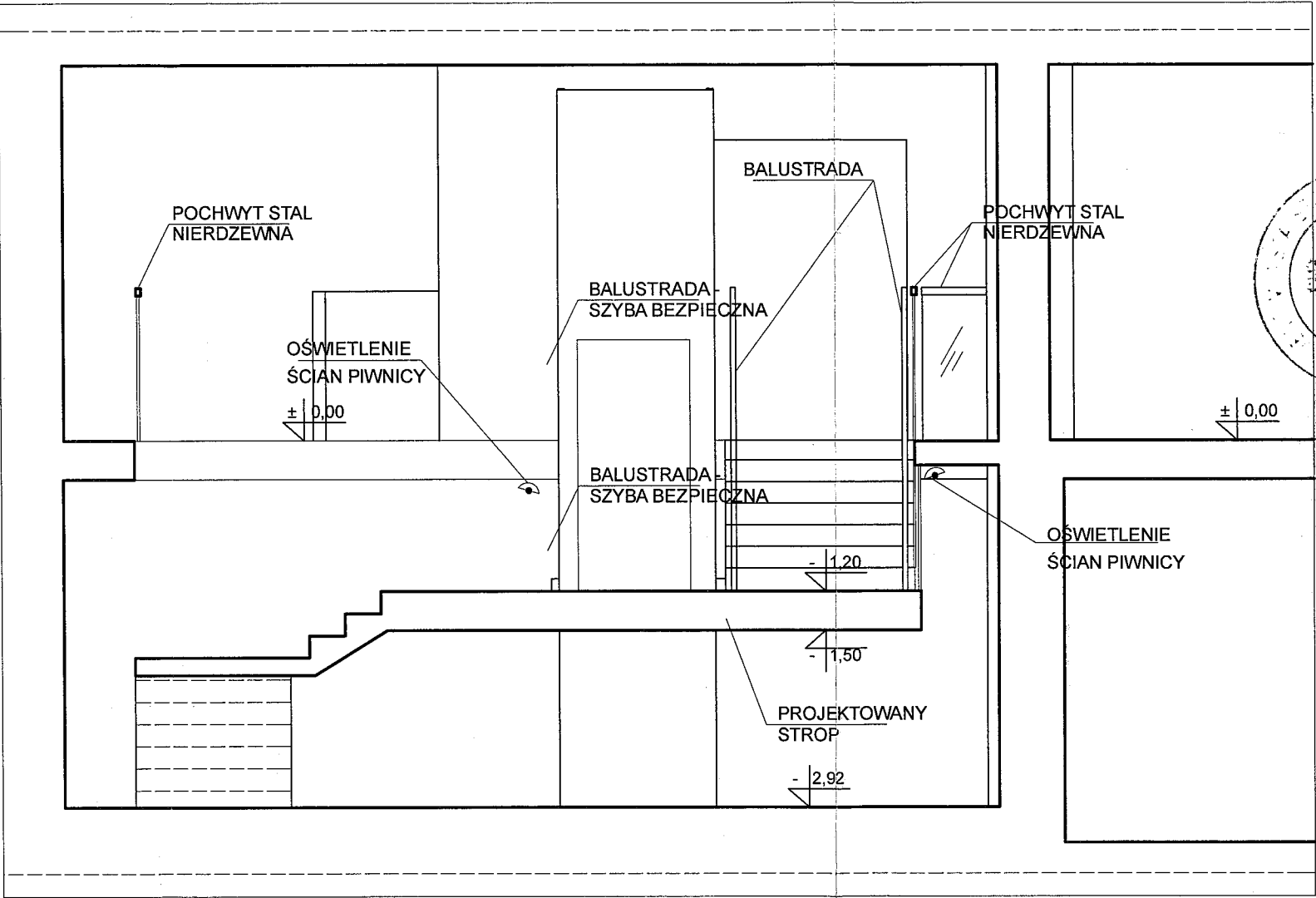


Przekrój P-01

1:50

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiednich PROJEKTACH ROBOTY ZWIĄZANE. EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykonczeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa	arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r.	Przekrój P-01	
				Skala projektu 1:50
				Nr arkusza PRO 03.3
				strona nr 2b



Przekrój P-02

1:50

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiednich PROJEKTACH ROBÓTY ZWIĄZANE. EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykonawcze i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku Przekrój P-02	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa			
Skala projektu				1:50
Nr arkusza				03.4
strona nr				27



Elewacja od ul. Strzeleckiej - zewnętrzna (projekt)

Zakres zmian w elewacji

Elewacja od ul. Strzeleckiej - wewnętrzna (projekt)

Zakres zmian w elewacji - wejścia do budynku - od podwórka

Elewacje budynku - projekt

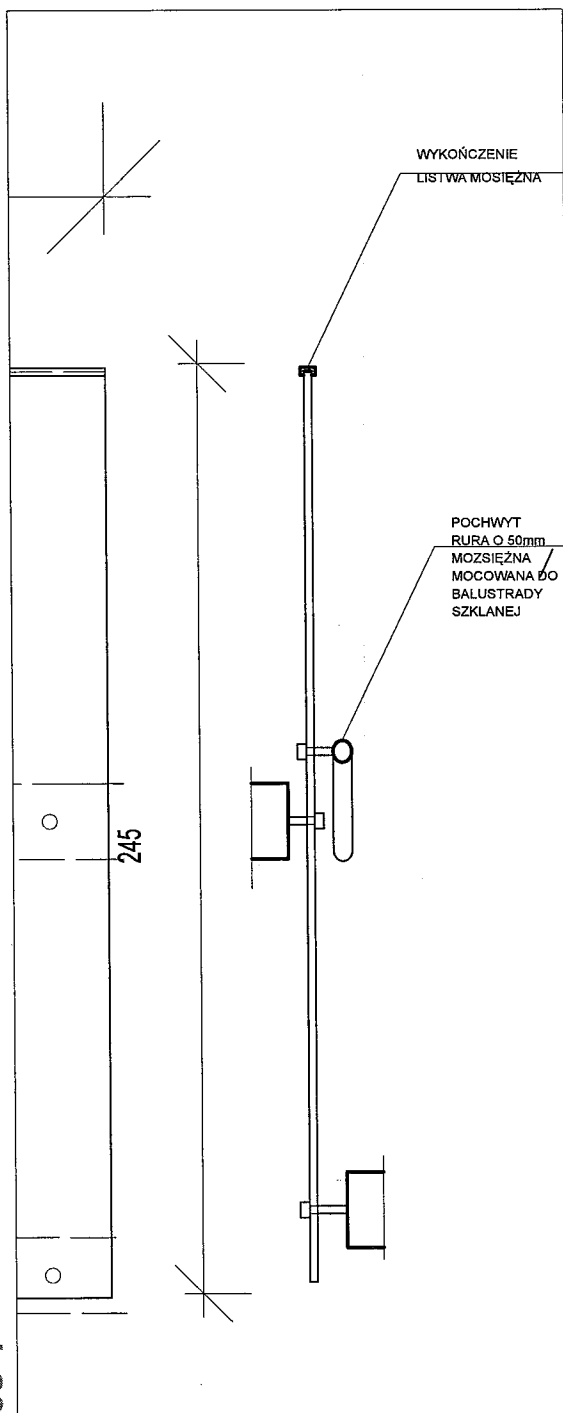
1:200

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiednich PROJEKTACH ROBOTY ZWIĄZANE, EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykonawstwo i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszelkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

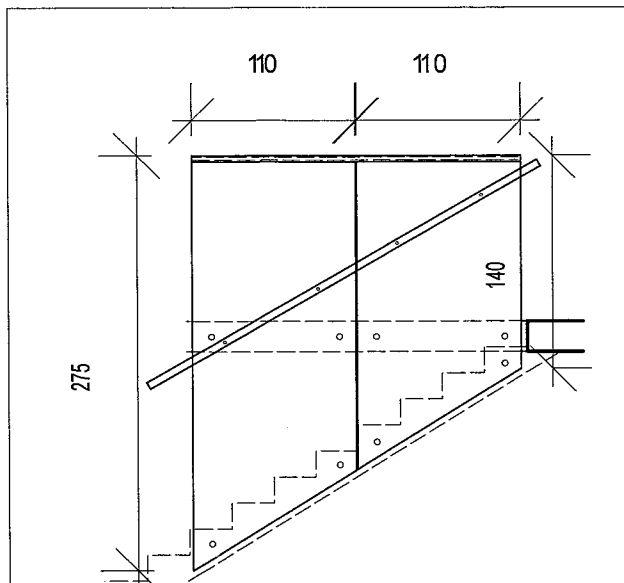
Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r. arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku Elewacje budynku - projekt	Faza PRO
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa		Skala projektu 1:200	Nr arkusza 03.5
				strona nr 28

Balustrada detal

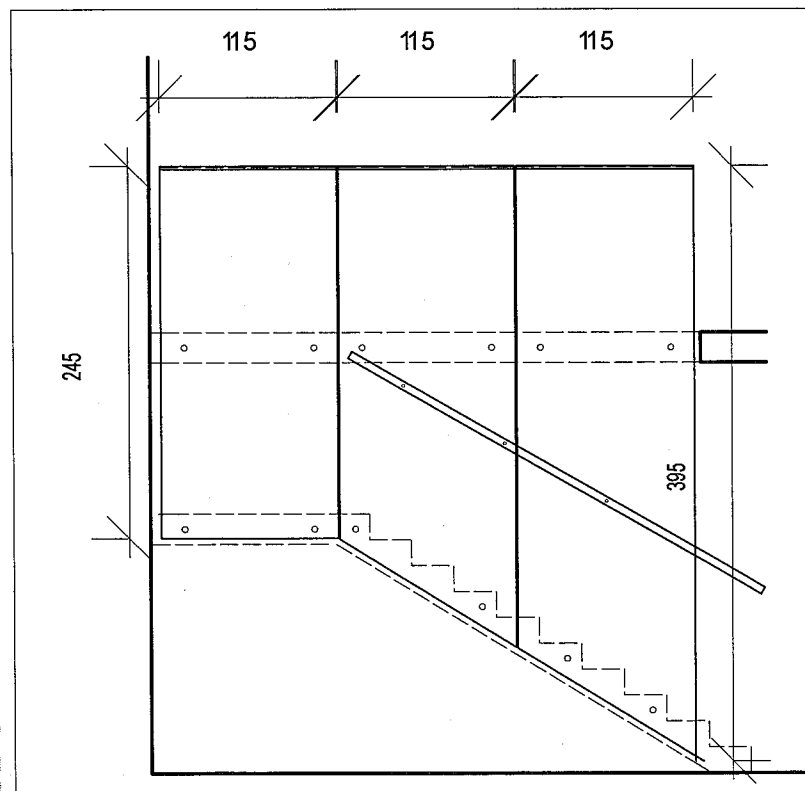
1:20



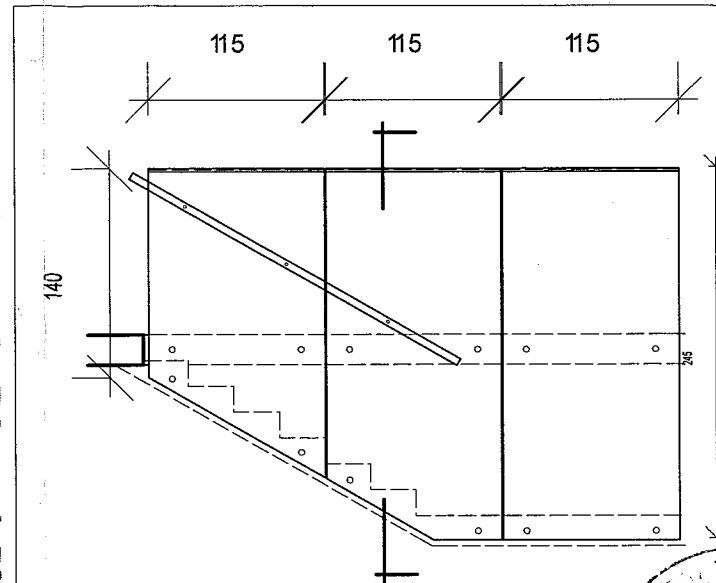
Balustrada B4 1:50



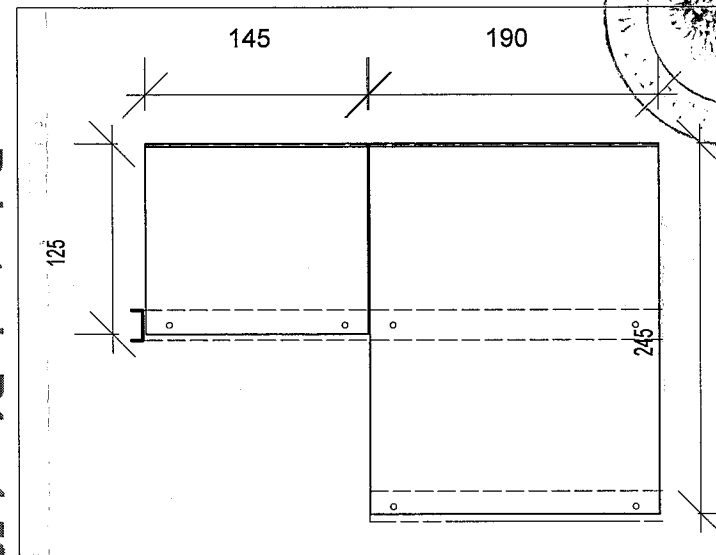
Balustrada B3 1:50



Balustrada B3 1:50



Balustrada B4 1:50



Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiednich PROJEKTACH ROBOTY ZWIĄZANE. EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykonczeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku Balustrada B3, Balustrada B4, Balustrada detal	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa	arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 07. 07. 2015 r.		
		arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.		
				Skala projektu 1:50, 1:20
				Nr arkusza PRO 03.6
				strona nr 29

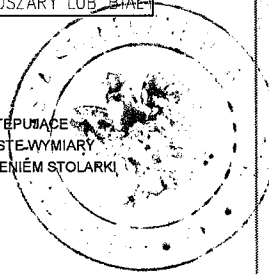
ZESTAWIANIE STOLARKI OKIENNEJ ZEWNĘTRZNEJ

RODZAJ WROBU		OKNO ØV	OKNO PCV	OKNA ØV	OKNA ØV	OKNO ØV	OKNO ALUMINOWE	OKNO ØV
SYMBOL NARYSNIK & H		01	02	03	03a	04	05	05a
SCHEMAT								
WYMARY OTWORU WMURZE	S	2500	1300	900	900	2500	600	600
	H	1700	1700	1700	1700	1700	500	500
WYMARY W WĘTLE ZEWNĘTRZNEJ RAM	Sz	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent
	Hr	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent	określ producent
SZTUK		4	2	5	1	2	22	1
UWAGI:		- SZKLENIA SĄŁE - WYPOSAŻONE W NAWIEWNIKI	- SZKLENIA SĄŁE - WYPOSAŻONE W NAWIEWNIKI	- SKRZYŁO BZWIERNO-UCHYŁNE - WYPOSAŻONE W NAWIEWNIKI	- SZKLENIE SĄŁE - B60	- SKRZYŁO RÓZWIERALNO-UCHYŁNE - WYPOSAŻONE W NAWIEWNIKI	- SZKLENIE SĄŁE	- SKRZYŁO BZWIERNO-UCHYŁNE - WYPOSAŻONE W NAWIEWNIKI
KOLOR:		JASNOSZARY LUB BIAŁY	JASNOSZARY LUB BIAŁY	JASNOSZARY LUB BIAŁY	JASNOSZARY LUB BIAŁY	JASNOSZARY LUB BIAŁY	JASNOSZARY LUB BIAŁY	JASNOSZARY LUB BIAŁY

ZESTAWIANIE ZEWNĘTRZNEJ ŚLUSARKI DRZWIOWEJ I ŚCIANEK ALUMINIOWYCH

RODZAJ WROBU		ŚLUSARKA ZEWNĘTRZNA ALUMINIOWA	ŚLUSARKA ZEWNĘTRZNA ALUMINIOWA	ŚLUSARKA ZEWNĘTRZNA ALUMINIOWA	ŚCIANKA ALUMINIOWA
SYMBOL NARYSNIK & H		DZ2	DZ3	DZ4	S1
SCHEMAT					
WYMARY OTWORU WMURZE	S	250	93	132	1400
	H	365	252	252	2900
WYMARY W WĘTLE WEWNĘTRZNEJ OŚCIEŻNICY	Sz	230	80	120	—
	Hr	235	200	200	—
SZTUK		1	1	1	1
UWAGI:			- B60		- SZKLENIE SĄŁE - E160
KOLOR:		JASNOSZARY	JASNOSZARY	JASNOSZARY	JASNOSZARY

UWAGA: WYMIARY PODANE ORIENTACYJNIE. ZE WZGLĘDU NA WYSTĘPIĄCE RÓŻNICE W WYMIARACH TYCH SAMYCH TYPOW OKIEN, RZECZYWISTE WYMIARY MOGA RÓŻNIC SIĘ OD PODANYCH W ZESTAWIENIU. PRZED ZAMÓWIENIEM STOLARKI NALEŻY BEZWZGLĘDNIE W NATURZE POTWIERDZIĆ WYMIARY



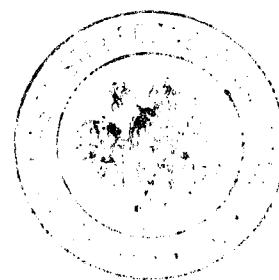
Zestawienie stolarki

1:100

Uwagi: PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SPRAWDZIĆ W ODPowiedNICH PROJEKTACH ROBOTY ZWIĄZANE. EWENTUALNE WADY KOORDYNACJI PRZEDSTAWIĆ NADZOROWI AUTORSKIEMU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT. Wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić, również te, które służą jedynie zmianie technologii, winny być przedstawione nadzorowi autorskiemu. Materiały elewacyjne, wykonczeniowe i wszelkie widoczne akcesoria instalacyjne będą przed ich wbudowaniem przedstawione architektom lub Inwestorowi celu uzyskania akceptacji. Szczegóły wykończeniowe w tym kolorystyka jeśli nie opisano w niniejszym opracowaniu uzgodnić z nadzorem autorskim lub Inwestorem. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu Projekt budowlany przebudowy polegający na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (klatka schodowa nr 1, 2) na funkcję usługową, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ewid. 22	Inwestor: One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27 Reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Amanowicza	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 07. 07. 2015 r.	Nazwa rysunku	Faza
Data 07. 07. 2015 r.	Jednostka projektowa: MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI ul. Ludna 10 m. 13 00-414 Warszawa MATEMCO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1 00-728 Warszawa	arch. Michał Pierzchański upr nr MA/008/06 w spółc. arch. Dnia 07. 07. 2015 r.	Zestawienie stolarki	Skala projektu 1:100
		arch. Marek Szaniawski Dnia 07. 07. 2015 r.		Nr arkusza PRO 03.7
				strona nr 29A

E . ZAŁĄCZNIKI



E.1 . Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Warszawa 01. październik. 2014 r.

OŚWIADCZENIE

W świetle art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz. U. poz. 1409 z 2013r. Tekst ujednolicony), jako **projektant i sprawdzający** projektu budowlanego inwestycji pod nazwą:

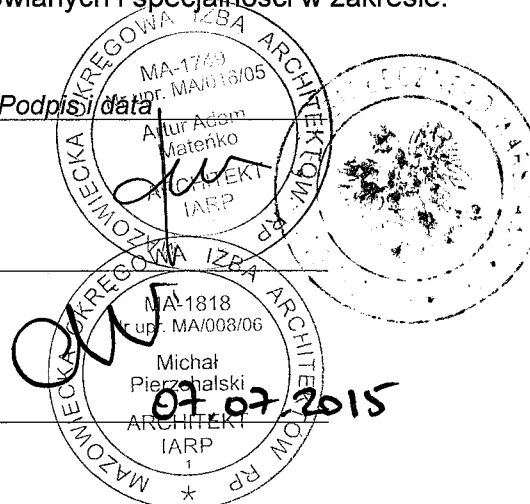
Projekt budowlany zmiany sposobu użytkowania lokali mieszkalnych zlokalizowanych na parterze budynku mieszkalnego (przy klatkach schodowych nr 1 i 2) na funkcję usługową w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8. na dz. ew nr 22

składam niniejsze oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi i Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został **wykonany** na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych i **specjalności** w zakresie:

Zakres opracowania	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień i specjalności
Architektura projektant	mgr inż. arch. Artur Adam Materńko	MA/016/05 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń
Architektura sprawdzający	mgr inż. arch. Michał Pierzchalski	MA/008/06 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń

Podpis i data



E.2 . Uprawnienia budowlane – Artur Mateńko

**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Warszawa, dnia 8 czerwca 2005 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/049/05
numer ewidencyjny uprawnień: MA/016/05

DECYZJA NR KK/016/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Nr 93, poz. 888), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **ARTUR ADAM MATEŃKO** urodzony dnia 19.08.1973 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA	arch. Antoni Beill
Wiceprzewodniczący OKK MOIA	arch. Edward Wysocki
Sekretarz OKK MOIA	arch. Tomasz Błuszkowski
Członek OKK MOIA	arch. Janusz Pachowski
Członek OKK MOIA	arch. Andrzej Sowa
Członek OKK MOIA	arch. Anna Wojterska – Talarzyk
Członek OKK MOIA	arch. Krzysztof Żerosławski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: ARTUR ADAM MATEŃKO
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
 - Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a/a

Zgodne z oryginałem

E.3 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Artur Mateńko



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

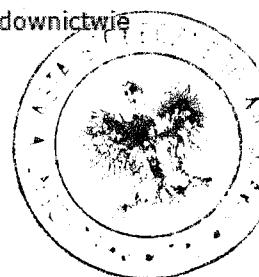
ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Artur Adam MATEŃKO

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/016/05**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1749**.



Członek czynny od: 05-07-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-04-2015 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 30-09-2015 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1749-6746-A6E8-4872-54B7

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Zgodne z oryginałem

E.4 . Uprawnienia budowlane – Michał Pierzchalski

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 3 czerwca 2006 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Małalińskiego 20, 02-513 Warszawa

numer sprawy: KK/095/06
numer ewidencyjny uprawnień: MA/008/06

DECYZJA NR KK/011/06

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364, Nr 169, poz. 1419, Dz. U. z 2006 Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **Michał Pierzchalski**
urodzony dnia 14.10.1975 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

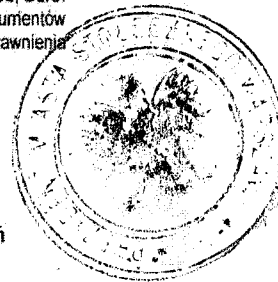
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA	arch. Janusz Pachowski
Wiceprzewodniczący OKK MOIA	arch. Andrzej Sowa
Sekretarz OKK MOIA	arch. Elżbieta Dziubak
Członek OKK MOIA	arch. Radosław Kowalewski
Członek OKK MOIA	arch. Marek Waclawek
Członek OKK MOIA	arch. Stanisław Stefanowicz
Członek OKK MOIA	arch. Jacek Kwieciński
Członek OKK MOIA	arch. Andrzej Nasfeter

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Michał Pierzchalski
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane; Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a/a



Zgodne z oryginałem

E.5 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Michał Pierzchalski



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Michał PIERZCHALSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/008/06**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1818**.

Członek czynny od: 11-07-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-03-2015 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2015 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1818-F3B8-17D7-C432-FC2B

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Zgodne z oryginałem

E.6 . Decyzja o warunkach zabudowy

odebrana 17.09.12


**Zarząd Dzielnicy Praga-Północ
Miasta Stołecznego Warszawy**

03-708 Warszawa, ul. Kłopotowskiego 15,
tel. 022 59 00 002, 022 59 00 03, 022 59 00 13, fax 022 59 00 004, 022 59 00 14
www.praga-pn.waw.pl, e-mail: praga.pn@praga-pn.waw.pl

UD-VII-WAB.6730.11.2012.KRU

Warszawa, 16.04.2012 r.

**DECYZJA Nr 17 / Pr. Pn / 2012
o warunkach zabudowy**

Na podstawie:

art. 59. ust 1, art. 60 oraz 61 Ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

art. 104 Ustawy z 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. Nr 98 z 2000 r., poz. 1071 ze zm.),

w związku z art. 11 ust. 3 Ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m. st. Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.) oraz §17 Uchwały Nr XLVI/1422/2008 z 18.12.2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m. st. Warszawy niektórych zadań i kompetencji m. st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 220, poz. 9485 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku ONE - DEVELOPMENT Sp. z o.o. z dnia 20.02.2012 r.

ustalam

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania lokali mieszkalnych w parterze budynku mieszkalnego na funkcję usługową, w tym usługi: handlu, gastronomii, administracyjno- biurowe, ochrony zdrowia, bank.

na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04,

przy ul. Strzeleckiej 8,

na terenie Dzielnicy Praga Północ, w Warszawie.

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji oznaczono linią ciągłą i literami A+D.

1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych.
1.1. Warunki i wymagania dotyczące ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

Zmiana sposobu użytkowania parterowej części budynku na funkcję usługową, w tym usługi: gastronomii, administracyjno- biurowe, ochrony zdrowia, bank.

Powierzchnia przewidziana do zmiany sposobu użytkowania – ok. 608 m².

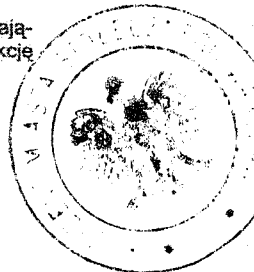
1.2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Planowane zamierzenie nie zostało wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9.11.2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z 2010 r.).

Teren wykonanej inwestycji znajduje się w odległości ok. 1500 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004.

Zgodnie z art. 96.1 Ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) organ rozważył wpływ przedsięwzięcia na w/wym. obszar i stwierdził, że planowana inwestycja nie wywiera potencjalnie znaczącego oddziaływania na ten obszar.

Obowiązują następujące warunki:



Zgodne z oryginałem

- Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75.1 Ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).
- Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji (art. 75.2 Ustawy jw.).
- Ogólne zasady gospodarowania odpadami – wg Rozdziału 2 Ustawy z 27.04.2001 r. o odpadach, (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.).
- Utrzymanie porządku i czystości na terenie nieruchomości – wg art. 5 ust. 1 Ustawy z 13.09.1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.).

1.3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren inwestycji nie podlega przepisom Ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.).

1.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

Teren inwestycji znajduje się w zasięgu miejskich sieci infrastruktury technicznej. Podłączenie na warunkach określonych przez gestorów sieci w zakresie:

- zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków z MPWIK S.A. (pismo TD-660-840/016406/204/12 z 24.01.2012 r.),
- zaopatrzenie w energię elektryczną z RWE (pismo NDP\BC\07663\2011-ND-PS\BC\00001\2011 z 18.10.2011 r.),
- zaopatrzenie w gaz do celów gospodarczych i grzewczych z MSG (pismo WTRPZ/W/1370/IP/1/2012 z 26.01.2012 r.).

W przypadku konieczności przebudowy wjazdu i sieci infrastruktury technicznej, dokumentacja projektowa wymaga uzgodnienia w Zespole Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Sieci Uzbrojenia Terenu m. st. Warszawy, Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa (Rozp. Min. Rozwoju Region. i Bud. z 2.04.2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej, Dz. U. Nr 38, poz. 455).

Ew. przebudowa istniejących sieci kolidujących z planowaną inwestycją - na warunkach określonych przez gestorów sieci.

1.5. Warunki obsługi w zakresie komunikacji:

Ustawa o drogach publicznych z 21.03.1985 r. (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.):

Art. 29.1. Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu/..).

Art. 35.3 Zmianę zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego, w szczególności polegającą na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, zarządca drogi uzgadnia w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego tą zmianą.

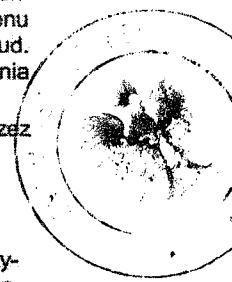
Obsługa komunikacyjna inwestycji – istniejący wjazd z ul. Strzeleckiej i ul. Śródkowej, dróg gminnych; miejsca postojowe dla samochodów wg stanu istniejącego.

Opinią Nr 06/2012 z dnia 02.04.2012 r., znak UD-VII-WIR.6730.6.2012.TRE, zarząd dróg gminnych, ulic Strzeleckiej i Śródkowej, Burmistrz Dzielnicy Praga Północ, uzgodnił planowane zamierzenie pod warunkiem nie wliczania do bilansu parkingowego miejsc postojowych w pasie drogowym ulic Strzeleckiej i Śródkowej.

2. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Należy stosować rozwiązania chroniące interesy osób trzecich przed pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.



Zgodne z oryginałem

UD-WAB.6730.11.2012.KRU

str. 3/4

3. Okres ważności decyzji.

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygasnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

UZASADNIENIE

20.02.2012 r. wnioskodawca, spółka ONE - DEVELOPMENT Sp. z o.o., złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń w parterze budynku mieszkalnego na cele usługowe, o powierzchni całkowitej ok. 608 m², na działce ew. 22 z obrębu 4-13-04, przy ul. Strzeleckiej 8. Działka ew. 22 o pow. ok. 2059 m² jest współwłasnością wnioskodawcy i osób fizycznych. Stan istniejący terenu inwestycji – teren zabudowany budynkiem mieszkalnym, wielorodzinnym, przylegającym do narożnika ulic Strzeleckiej i Środkowej.

Przeprowadzono jw. analizę stanu faktycznego i prawnego terenu oraz analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wg art. 53.3. Zgodnie z § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu organ wyznaczył wokół działki budowlanej, której dotyczy wniosek, obszar analizowany i przeprowadził na nim analizę funkcji i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie wniosków z analizy obszaru /załącznik nr 2/ określone zostały warunki zabudowy w niniejszej decyzji przy spełnieniu warunków art. 61.1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przeprowadzone analizy wykazały możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów Prawa budowlanego na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę. Na etapie projektu decyzji o warunkach zabudowy inwestycja uzyskuje niezbędne uzgodnienia wynikające z przepisów prawa.

W postępowaniu stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi i warunkami przeprowadzonych uzgodnień a ustalenia niniejszej decyzji odpowiadają wymaganiom inwestora określonym we wniosku.

W postępowaniu administracyjnym zapewniono stronom czynny udział – zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 13.03.2012 r. oraz zawiadomienie z 4.04.2012 r. o zebraniu dowodów w postępowaniu. Strony nie wniosły uwag w postępowaniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27.03.2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717) decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwolania od decyzji należy składać bezpośrednio lub za pośrednictwem poczty w Wydziale Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Praga Północ, ul. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa.

Wnieiono opłatę skarbową w wysokości 107 zł w dniu 16.10.2009 r. (nr dokumentu 0285271) wg tabeli I pkt 8 załącznika do Ustawy z 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej, Dz.U.Nr 225, poz.1635 ze zm.

Projekt decyzji sporządziła mgr inż. arch. Renata Burczyńska
Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów (MA-0122)



Zgodne z oryginałem

E.7 . Decyzje Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W WARSZAWIE

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA W WARSZAWIE

ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa, NIP: 527-020-98-30, REGON 000291799

Centrala: (022) 620 90 01/06; 654 79 21/24; Dyrektor: tel./fax (022) 620 37 19; 624 82 09

www.wsse.waw.pl; e-mail: sekretariat@wsse.waw.pl



Warszawa, dnia 21.05.2014 r.

ZNS.9022.4.00199.2014.PA

One-Development sp. z o.o.
 ul. Barbary Radziwiłłówny 27
 02-496 Warszawa
 NIP: 522-272-14-41

DECYZJA DE ZNS/01326/2014

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) oraz art. 36 ust.1 i 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.), Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie obciąża opłatą adresata decyzji w kwocie 424 zł, słownie: czterysta dwadzieścia cztery złote 00/100, za czynności związane ze sprawowaniem zapobiegawczego nadzoru sanitarnego przy wydaniu trzech decyzji w sprawie: ZNS.9022.4.00199.2014.PA, z dnia 21.05.2014 r., udzielających zgodę na: obniżenie poziomu podłogi poniżej terenu urządzonego przy budynku (DE ZNS/01324/2014), zastosowanie oświetlenia wyłącznie elektrycznego (DE ZNS/01325/2014) i obniżenie wysokości (DE ZNS/01323/2014) w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

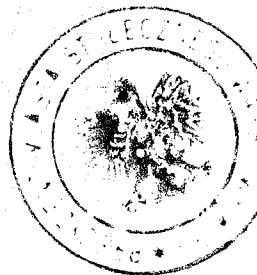
Uzasadnienie

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.04.2014 r., złożonego przez firmę One-Development sp. z o.o., decyzjami w sprawie: ZNS.9022.4.00199.2014.PA, z dnia 21.05.2014 r., wyraził zgodę na: obniżenie poziomu podłogi poniżej terenu urządzonego przy budynku, zastosowanie oświetlenia wyłącznie elektrycznego i obniżenie wysokości w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.) za czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku ze sprawowaniem zapobiegawczego nadzoru sanitarnego pobiera się opłaty w wysokości kosztów ich wykonania. Opłaty ponosi osoba lub jednostka organizacyjna obowiązana do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych. Powyższe opłaty może ponosić również osoba upoważniona przez ww. do podejmowania zobowiązań finansowych.

Zadania wykonywane przez Państwową Inspekcję Sanitarną w ramach sprawowania zapobiegawczego nadzoru sanitarnego dotyczą kontroli przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych w procesach planowania, projektowania i realizacji inwestycji. W szczególności sprawowanie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego dotyczy zagadnień, których katalog zawarty został w art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej*.

Zgodnie z art. 3 pkt 2 lit. „a” ustawy *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* do zakresu działania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego należy uzgadnianie dokumentacji projektowej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dotyczących budowy oraz zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych, statków morskich, zegluga śródlądowej i powietrznych oraz środków transportu.



eea
grants

Rozwój kadr oraz zwiększenie efektywności działania w stacjach sanitarno-epidemiologicznych województwa mazowieckiego - projekt realizowany przy wsparciu udzielonym przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Zgodne z oryginałem

Czynności w sprawie udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, w zakresie obniżenia poziomu podłogi poniżej poziomu terenu urządzonego przy budynku, zastosowania oświetlenia wyłącznie elektrycznego i obniżenia wysokości w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, w trybie § 58 ust. 2, § 72 ust. 2, § 73 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.) oraz § 18 ust. 2, § 20 ust. 2, § 25 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.), są czynnościami z zakresu zapobiegawczego nadzoru sanitarnego określonymi w art. 3 pkt 2 lit. "a" ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, ściśle związanymi z procesem sporządzania dokumentacji projektowej. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie wydając decyzję w ww. sprawach ocenia, czy pomimo niespełnienia wszystkich wymagań wyżej przywołanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r., możliwe będzie zapewnienie właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych w rozpatrywanym pomieszczeniu.

Sposób ustalania wysokości opłat za czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203).

Oplata obliczona została zgodnie z cennikiem obowiązującym w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie, opracowanym na podstawie ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia i wprowadzonym w życie zarządzeniem Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie Nr 8/2010 z dnia 1 kwietnia 2010 r.

Cennik jest do wglądu w siedzibie Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie przy ul. Żelaznej 79, w godzinach 7.30-15.00. Zgodnie z ww. cennikiem koszt sporządzenia przedmiotowych decyzji wynosi 424,00 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Sanitarnego (ul. Targowa 65, 03-729 Warszawa), za pośrednictwem Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Kwotę powyższą należy wpłacić gotówką w kasie Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie, ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa, w godzinach od 9:00 do 13:00 lub przelewem na konto Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie, numer rachunku NBP 81 1010 1010 0015 6022 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji.

Nieuregulowanie należności w terminie spowoduje naliczenie odsetek za zwłokę, jak od zaległości podatkowych oraz skierowanie sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego w administracji w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 1015).

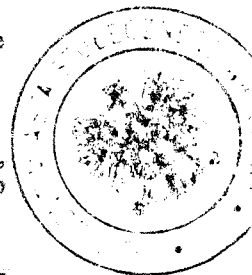
Otrzymuje:
Adresat

Do wiadomości:
Dział Ekonomiczny Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie



Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Warszawie

z up. Kazimierz Rakocki
Zastępca Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego
w Warszawie



Zgodne z oryginałem

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W WARSZAWIE
WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA W WARSZAWIE

ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa, NIP: 527-020-98-30, REGON 000291799

Centrala: (022) 620 90 01/06; 654 79 21/24; Dyrektor: tel./fax (022) 620 37 19; 624 82 09

www.wsse.waw.pl; e-mail: sekretariat@wsse.waw.pl



Warszawa, dnia 21.05.2014 r.

ZNS.9022.4.00199.2014.PA

One-Development sp. z o.o.
 ul. Barbary Radziwiłłówny 27
 02-496 Warszawa

DECYZJA DE ZNS/01323/2014

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), w związku z § 72 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.), § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.) oraz art. 3 pkt 2 lit. „a” ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.), Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.04.2014 r., złożonego przez firmę One-Development sp. z o.o., w sprawie udzielenia zgody na obniżenie wysokości pomieszczenia sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanego w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie,

wyraża zgodę

na obniżenie wysokości pomieszczenia sali wielofunkcyjnej (przeznaczonego do organizowania wydarzeń artystycznych takich jak: przedstawienia, recitale, spotkania autorskie, wystawy, itp.) do 2,70 m, zlokalizowanego w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, z następującymi zastrzeżeniami:

- w ww. pomieszczeniu należy zapewnić wentylację mechaniczną nawiewno-wyiewną lub klimatyzację gwarantującą uzyskanie odpowiedniej wymiany powietrza określonej w Polskiej Normie;
- dokumentację projektową dot. przedmiotowej inwestycji należy przedłożyć do uzgodnienia właściwemu państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu lub uprawnionemu rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych.

Uzasadnienie

Firma One-Development sp. z o.o., zwróciła się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, z wnioskiem z dnia 03.04.2014 r. o wyrażenie zgody na obniżenie wysokości pomieszczenia sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanego w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Z dokumentacji i informacji przekazanych przez wnioskodawcę wynika, że rozpatrywane pomieszczenie będzie przeznaczone do stałej pracy, tzn. łączny czas przebywania tych samych

eea
grants
Iceland Liechtenstein Norway

Rozwój kadr oraz zwiększenie efektywności działania w stacjach sanitarno-epidemiologicznych województwa mazowieckiego - projekt realizowany przy wsparciu udzielonym przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Z

Zgodne z oryginałem

pracowników będzie dłuższy niż 4 godzin w ciągu doby. Liczba osób jednocześnie w nim przebywających będzie przekraczała 4 osoby. Wysokość ww. pomieszczenia będzie wynosiła 2,70 m.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, działając zgodnie z posiadanymi kompetencjami, wynikającymi z § 72 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.) oraz § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.), po analizie akt sprawy, przychylił się do wniosku strony o udzielenie zgody na odstępstwo w zakresie wymaganej wysokości i zdecydował jak w sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Sanitarnego (ul. Targowa 65, 03-729 Warszawa), za pośrednictwem Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.



Uwaga:

Dokumentację dotyczącą ww. inwestycji pozostawiono w aktach Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie.

Otrzymuje:

Adresat

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Warszawie

z up. Kazimierz Rakocki
Zastępca Państwowego Wojewódzkiego
inspektora Sanitarnego
w Warszawie



Zgodne z oryginałem

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W WARSZAWIE

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA W WARSZAWIE

ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa, NIP: 527-020-98-30, REGON 000291799

Centrala: (022) 620 90 01/06; 654 79 21/24; Dyrektor: tel./fax (022) 620 37 19; 624 82 09

www.wsse.waw.pl; e-mail: sekretariat@wsse.waw.pl



Warszawa, dnia 21.05.2014 r.

ZNS.9022.4.00199.2014.PA

One-Development sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

DECYZJA DE ZNS/01324/2014

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), w związku z § 73 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.), § 18 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. *w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.) i art. 3 pkt 2 lit. „a” ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.), Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.04.2014 r., złożonego przez firmę One-Development sp. z o.o., uzupełnionego pismem w dniu 30.04.2014 r., w sprawie udzielenia zgody na obniżenie poziomu podłogi poniżej terenu urządzonego przy budynku w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, w porozumieniu z Okręgowym Inspektorem Pracy w Warszawie,

wyraża zgodę na

obniżenie poziomu podłogi poniżej terenu urządzonego przy budynku w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej (przeznaczonym do organizowania wydarzeń artystycznych takich jak: przedstawienia, recitale, spotkania autorskie, wystawy, itp.), zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, z następującymi zastrzeżeniami:

- ww. pomieszczenie, usytuowane w zagłębieniu, nie może być zawilgocone. W przypadku stwierdzenia w nim śladów zawilgocenia oraz oznak korozji biologicznej, należy wykonać ekspertyzę mykologiczną i zastosować odpowiednie do jej wyników zabezpieczenia;
- dokumentację projektową dotyczącą przedmiotowej inwestycji, należy przedłożyć do uzgodnienia właściwemu państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu lub uprawnionemu rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych.

Uzasadnienie

Firma One-Development sp. z o.o., zwróciła się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z wnioskiem z dnia 03.04.2014 r., uzupełnionym pismem w dniu 30.04.2014 r., o wyrażenie zgody na obniżenie poziomu podłogi poniżej terenu



Rozwój kadry oraz zwiększenie efektywności działania w stacjach sanitarno-epidemiologicznych województwa mazowieckiego - projekt realizowany przy wsparciu udzielonym przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Zgodne z oryginałem

urządzonego przy budynku w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, działając w ramach porozumienia i zgodnie z posiadanymi kompetencjami, pismem z dnia 02.05.2014 r., znak: ZNS.9022.4.00199.2014.PA, wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy z prośbą o zajęcie stanowiska, w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

Okręgowy Inspektor Pracy w Warszawie postanowieniem z dnia 09.05.2014 r., Nr rej.: Wa-51340-Bt-28/14, wyraził pozytywną opinię w zakresie obniżenia poziomu podłogi sali wielofunkcyjnej poniżej terenu urządzonego przy budynku.

Z dokumentacji i informacji przekazanych przez wnioskodawcę wynika, że rozpatrywane pomieszczenie będzie przeznaczone do stałej pracy, tzn. łączny czas przebywania tych samych pracowników będzie dłuższy niż 4 godziny w ciągu doby.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, działając zgodnie z posiadanymi kompetencjami wynikającymi z § 73 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.) i § 18 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.), po analizie akt sprawy, przychylił się do wniosku strony o udzielenie zgody na odstępstwo w zakresie zagłębienia poziomu podłogi w stosunku do poziomu terenu urządzonego przy budynku i zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Sanitarnego (ul. Targowa 65, 03-729 Warszawa), za pośrednictwem Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Uwaga:

Dokumentację dotyczącą ww. inwestycji pozostawiono w aktach Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie.

Otrzymuje:

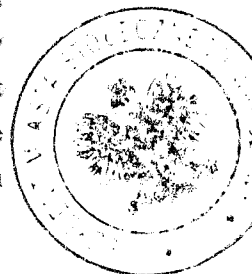
Adresat

Do wiadomości:

Państwowa Inspekcja Pracy
ul. Lindleya 16, 00-913 Warszawa



Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Warszawie
Z up. Kazimierz Rakocki
Zastępca Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego
w Warszawie



Zgodne z oryginałem

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W WARSZAWIE

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA W WARSZAWIE

ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa, NIP: 527-020-98-30, REGON 000291799

Centrala: (022) 620 90 01/06; 654 79 21/24; Dyrektor: tel./fax (022) 620 37 19; 624 82 09

www.wsse.waw.pl; e-mail: sekretariat@wsse.waw.pl



Warszawa, dnia 21.05.2014 r.

ZNS.9022.4.00199.2014.PA

One-Development sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

DECYZJA DE ZNS/01325/2014

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), w związku z § 58 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.), § 25 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.) i art. 3 pkt 2 lit. „a” ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.), Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.04.2014 r., złożonego przez firmę One-Development sp. z o.o., uzupełnionego pismem w dniu 30.04.2014 r., w sprawie udzielenia zgody na zastosowanie oświetlenia wyłącznie elektrycznego w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, w porozumieniu z Okręgowym Inspektorem Pracy w Warszawie,

wyraża zgodę

na zastosowanie oświetlenia wyłącznie elektrycznego w pomieszczeniu sali wielofunkcyjnej (przeznaczonym do organizowania wydarzeń artystycznych takich jak: przedstawienia, recitale, spotkania autorskie, wystawy, itp.), zlokalizowanym w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, z następującymi zastrzeżeniami:

- w ww. pomieszczeniu należy zapewnić oświetlenie światłem elektrycznym zgodnie z wymogami określonymi w Polskiej Normie dotyczącej oświetlenia wnętrz światłem elektrycznym z uwzględnieniem potrzeb użytkowych;
- projekt dotyczący przedmiotowej inwestycji należy przedłożyć do uzgodnienia właściwemu państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu lub uprawnionemu rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych.

Uzasadnienie

Firma One-Development sp. z o.o., zwróciła się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z wnioskiem z dnia 03.04.2014 r., uzupełnionym pismem w dniu 30.04.2014 r., o udzielenie zgody na odstępstwo, w trybie § 58 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.) i § 25 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie



Rozwój kadr oraz zwiększenie efektywności działania w stacjach sanitarno-epidemiologicznych województwa mazowieckiego - projekt realizowany przy wsparciu udzielonym przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Zgodne z oryginałem

ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.), dla pomieszczenia sali wielofunkcyjnej, zlokalizowanego w budynku, przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, działając w ramach porozumienia i zgodnie z posiadanymi kompetencjami, pismem z dnia 02.05.2014 r., znak: ZNS.9022.4.00199.2014.PA, wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy z prośbą o zajęcie stanowiska, w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

W dniu 09.05.2014 r., Okręgowy Inspektor Pracy w Warszawie wydał postanowienie Nr rej.: Wa-51341-Bo-73/14, w którym wyraził opinię, że nie zostały spełnione przesłanki do prowadzenia postępowania w sprawie udzielenia zgody na zastosowanie oświetlenia wyłącznie elektrycznego w rozpatrywanym pomieszczeniu.

Z dokumentacji i informacji przekazanych przez wnioskodawcę wynika, że sala wielofunkcyjna będzie przeznaczona do stałej pracy, tzn. łączny czas pracy będzie dłuższy niż 4 godziny w ciągu doby. Oświetlenie dzienne w ww. pomieszczeniu nie występuje. Zatem bez zastosowania oświetlenia elektrycznego, nie będzie możliwe zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w zakresie potrzeb użytkowych.

Wobec powyższego Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, na podstawie § 58 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.) i § 25 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. *w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.), po analizie akt sprawy, przychylił się do wniosku strony o udzielenie zgody na odstępstwo w zakresie zastosowania oświetlenia wyłącznie elektrycznego i zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Sanitarnego (ul. Targowa 65, 03-729 Warszawa), za pośrednictwem Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Uwaga:

Dokumentację dotyczącą ww. inwestycji pozostawiono w aktach Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie.

Otrzymuje:

Adresat

Do wiadomości:

Państwowa Inspekcja Pracy
ul. Lindleya 16, 00-913 Warszawa



Państwowy Wojewódzki inspektor Sanitarny
w Warszawie

z up. Kazimierz Rakocki
Zastępca Państwowego Wojewódzkiego
inspektora Sanitarnego
w Warszawie

Zgodne z oryginałem

E.8 . Decyzja konserwatora zabytków

PREZYDENT
Miasta Stołecznego Warszawa
Stołeczny Konserwator Zabytków

Warszawa, 14 MAR 2014

KZ-HAU.4120.385.2014.MDY.2

DECYZJA NR 152 N/14

Po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Amanowicza, Prezesa Zarządu One – Development Sp. z o.o., ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa, z dnia 25.02.2014 r. (data wpływu 27.02.2014 r.), dotyczącego wydania pozwolenia na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania piwnic budynku przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, wpisanych do rejestru zabytków decyzją z dnia 8 marca 2013 r. pod nr A-1124, działając na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 9 i 11 i art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162, poz. 1568 ze zm.), oraz § 17 i 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. 2011 nr 165 poz. 987), § 2 pkt 1 lit. d porozumienia z dnia 1 czerwca 2005 r., w sprawie powierzenia m. st. Warszawie prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz.Urz.Woj. Maz. Nr 138, dnia 13 czerwca 2005, poz. 4314) i aneksu nr 1 do tego porozumienia z dnia 1 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 156, poz. 6149), nr 3 z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 269, poz. 9331) i nr 6 z dnia 15 lipca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 138, poz. 3283) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

orzekam:

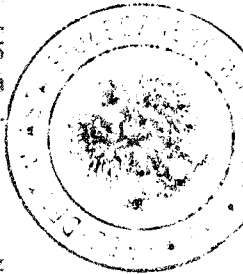
1. Pozwolić Panu Andrzejowi Amanowiczowi, Prezesowi Zarządu One – Development Sp. z o.o., ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa, na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania piwnic budynku przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, zgodnie z przedłożonym opracowaniem: „Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN” autorstwa jednostki projektowej m2studio, wykonany w lutym 2014 r.
2. Termin ważności pozwolenia: 31 grudnia 2015 r.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 8 marca 2013 r. pod nr A-1124 wpisano do rejestru zabytków piwnice kamienicy położonej w Warszawie przy ul. Strzeleckiej 8. Stosownie zatem do przepisu art. 36 ww. ustawy oraz ww. porozumienia, Stołeczny Konserwator Zabytków jest uprawniony do wydania pozwolenia na powyższe zamierzenie.

Wpisem do rejestru zabytków objęto część pomieszczeń piwnicznych ww. nieruchomości w granicach fundamentowania wraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami martyrologicznymi oraz drzwiami do dawnych cel (łącznie szesnaście wydzielonych pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami do piwnicy).

Jak wynika z przedłożonego projektu, planuje się przystosować pomieszczenia piwnic do potrzeb organizowanej w budynku placówki dydaktycznej Instytutu Pamięci Narodowej. W zabytkowych piwnicach planuje się wykonanie otworu w stropie, w związku z projektowanymi schodami na wyższej kondygnacji, rozbiórkę fragmentu ściany w celu



Zgodne z oryginałem

poszerzenia przejścia, wykonanie ścian i ścianek działowych, wzmocnienie i ustabilizowanie posadzki betonowej. Ponadto renowacji będą poddane istniejące drzwi oraz okna drewniane (brakujące zostaną odtworzone). Zbędne instalacje i elementy będą usunięte, nowoprojektowane instalacje wykonane będą z wysokiej jakości materiałów (stal nierdzewna, żeliwo). Powyższe prace nie wpłyną negatywnie na walory zabytkowe piwnic objętych wpisem do rejestru, są więc dopuszczalne pod względem konserwatorskim. Planowana funkcja ekspozycyjna pomieszczeń dawnego aresztu jest właściwa pod względem konserwatorskim.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie opisanego i ostepłowanego opracowania: „Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN” autorstwa jednostki projektowej m2studio, wykonany w lutym 2014 r.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, za pośrednictwem Stołecznego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.
2. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami odrębnymi.
3. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2012.1282 j.t. ze zm.).

z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Piotr Grabander
Stołeczny Konserwator Zabytków



Otrzymują:

- ① Pan Andrzej Amanowicz, Prezes Zarządu One – Development Sp. z o.o., ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa w Dzielnicy Praga Południe, ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20 10, 00-373 Warszawa

Zgodne z oryginałem

Warszawa, 26 lutego 2014

TEMAT OPRACOWANIA

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Projekt architektoniczny na potrzeby uzyskania Decyzji o pozwoleniu na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku nieruchomym - fragmentu piwnic wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-1124 Decyzją z dnia 8 marca 2013.




INWESTOR

One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

m2studio, ul. Ludna 10 m 13, 00-414 Warszawa

PROJEKTANCI

Zakres opracowania	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień i specjalności	Podpis
Architektura projektant	mgr inż. arch. Michał Pierzchalski	MA/008/06 W spec. architektonicznej bez ograniczeń	
Architektura projektant	mgr inż. arch. Artur Adam Mateńko		
Architektura projektant	mgr inż. arch. Marek Szaniawski		

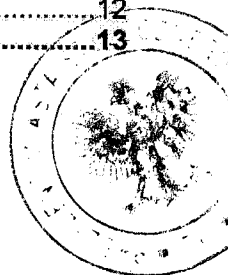


Dotyczy decyzji / postanowienia
Nr. 452.N/14 z dnia 2 MAR 2014

Spis zawartości opracowania

Spis zawartości opracowania

A . ZAŁĄCZNIKI.....	3
A.1 . Zalecenia konserwatorskie.....	3
A.2 . Uprawnienia budowlane – Michał Pierzchański.....	5
A.3 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Michał Pierzchański.....	6
B . OPIS.....	7
B.1 . Przedmiot planowanej inwestycji.....	7
B.2 . Podstawa opracowania.....	7
B.3 . Opis istniejącego budynku i terenu – stan istniejący.....	7
B.4 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej.....	8
B.5 . Opis zmiany funkcji obiektu.....	8
B.6 . Opis planowanych prac budowlanych w piwnicy w części wpisanej do rejestru zabytków pod nr A-1124.....	9
B.7 . Prace dodatkowe.....	10
B.7.1 . Wentylacja mechaniczna.....	10
B.7.2 . Instalacja elektryczna.....	10
B.8 . Zakres prac wykończeniowych.....	11
B.9 . Dostęp osób niepełnosprawnych.....	11
B.10 . Powierzchnia użytkowa.....	12
B.11 . Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	12
C . CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	13



A. ZAŁĄCZNIKI

A.1. Zalecenia konserwatorskie



URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków

ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, tel. 22 443 36 40, 22 443 36 41, 22 443 36 77, faks 22 443 36 42
zabytki@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 04 PAŹ 2013

KZ-IIAU.4120.826.2013.MDY.2.

Pan Michał Pierzchański
Pan Marek Szaniawski
M2studio (adres w aktach sprawy)
działający w imieniu:
One-Development Sp. z o.o.

Odpowiadając na wniosek z dnia 26.07.2013 r. (data wpływu 29.07.2013 r.), działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Stołeczny Konserwator Zabytków przedstawia zalecenia konserwatorskie dotyczące planowanych prac związanych ze stworzeniem placówki dydaktycznej w części parteru i piwnicy budynku przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Decyzją z dnia 8 marca 2013 r. pod nr A-1124 wpisano do rejestru zabytków piwnice kamienicy położonej w Warszawie przy ul. Strzeleckiej 8. Wpisem objęto część pomieszczeń piwnicznych ww. nieruchomości w granicach fundamentowania wraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami martyrologicznymi oraz drzwiami do dawnych cel (łącznie szesnaście wydzielonych pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami do piwnicy).

W uzasadnieniu ww. decyzji organ konserwatorski wskazał iż objęcie obiektu ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków pozwoli w przyszłości na zabezpieczenie znajdujących się tam śladów potwierdzających wykorzystanie pomieszczeń jako aresztu i odpowiednie upamiętnienie miejsca. Tym samym należy uznać, że proponowane stworzenie w tym miejscu placówki dydaktycznej, w której wyeksponowane zostaną inskrypcje, historyczne elementy aresztu śledczego NKWD oraz zgromadzone przez IPN i związane z tym miejscem dokumenty, jest właściwą koncepcją funkcjonalną.

We wniosku wskazano, iż zakres planowanych prac budowlanych ograniczony zostanie do wyeliminowania wszelkich elementów architektonicznych i budowlanych nie związanych bezpośrednio z funkcją jaką pełnił ten obiekt w latach 1944-45 oraz wykonania instalacji niezbędnych do udostępnienia obiektu. Powyższe prace nie mogą opierać się na subiektywnej ocenie, które z elementów nie są związane z historyczną funkcją obiektu. Należy zachować układ pomieszczeń widoczny na załączniku graficznym do decyzji dotyczącej wpisu obiektu do rejestru zabytków (szesnaście pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami). Ponadto, bezwzględne zachowanie wymagają wszelkie elementy, uznane za ślady potwierdzające użytkowanie piwnic na cele więzienne w latach 1944 – 48. W ww. decyzji jest mowa o: inskrypcjach na ścianach w zachodniej części piwnic, drzwiach do piwnic zaopatrzonych w prowizoryczne judasze i opatrzonych napisami. Projektując przebieg niezbędnych instalacji należy mieć na uwadze miejsca występowania ww. śladów, przebieg instalacji nie może z nimi kolidować.

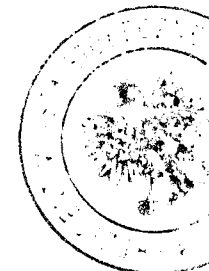
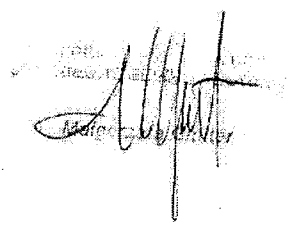
Wątpliwość budzi planowane wykonanie posadzek na istniejącym klepsku. Wskazane jest aby pomieszczenia piwnic zachowały jak największy stopień autentyzmu oraz przedstawiały wygląd wierny temu z okresu wykorzystywania ich jako więzienie. W decyzji

dotyczącej wpisu obiektu do rejestru wskazano, iż po likwidacji aresztu budynek zasiedlono a piwnice oddano w użytkowanie lokatorom. Można więc przypuszczać, że skoro podczas użytkowania piwnic przez lokatorów nie wykonano na klepisku żadnej posadzki, istniało ono w piwnicach za czasów funkcjonowania aresztu. Zaleca się więc ponowne przeanalizowanie koncepcji odnośnie do posadzki w piwnicach.

We wniosku nie wskazano jaki zakres prac planuje się wykonać w części parteru. Należy jednak wskazać, że prace te nie mogą prowadzić do obniżenia walorów zabytkowych budynku. Wszelkie zachowane elementy historycznego wyposażenia i wystroju muszą zostać zachowane. Należy nadmienić, że budynek przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie został ujęty w ewidencji zabytków nieruchomości m.st. Warszawy, utworzonej na mocy Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy Nr 2998/2012 z dnia 24.07.2012 r. Walory zabytkowe posiada więc nie tylko wspomniana część piwnic ale i cały budynek, pochodzący z lat 30-tych XX w.

Z uwagi na wpis do rejestru zabytków, prowadzenie prac w części objętej wpisem wymaga uzyskania pozwolenia konserwatorskiego, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto, w odniesieniu do tego budynku, uzgodnienia ze Stołecznym Konserwatorem Zabytków wymaga decyzja o pozwoleniu na budowę (dla części nie objętej wpisem do rejestru zabytków). Powyższe uzgodnienie dokonywane jest przez organ administracji architektoniczno – budowlanej, w procedurze wydawania ww. decyzji.



Otrzymują:

1. Adresat.
2. Aa

Do wiadomości:

1. Urząd m.st. Warszawy Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Praga Północ, ul. ks. Ignacego Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa

A.2. Uprawnienia budowlane – Michał Pierzchalski



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 3 czerwca 2006 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Miodowa 20, 02-613 Warszawa

numer sprawy: KK005608
numer ewidencyjny uprawnień: MA006008

DECYZJA NR KK/011/06

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tłakst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 98, poz. 959, Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1384, Nr 169, poz. 1419, Dz. U. z 2006 Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1884, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tłakst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt Michał Pierzchalski
urodzony dnia 14.10.1975 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

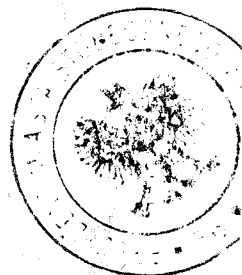
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOiA	arch. Janusz Pachowski
Wiceprzewodniczący OKK MOiA	arch. Andrzej Sowa
Sekretarz OKK MOiA	arch. Elżbieta Dziubak
Członek OKK MOiA	arch. Radosław Kowalewski
Członek OKK MOiA	arch. Marek Wacławek
Członek OKK MOiA	arch. Stanisław Stefanowicz
Członek OKK MOiA	arch. Jacek Kwieciński
Członek OKK MOiA	arch. Andrzej Nasfeter

Otrzymuje:

1. Wnioskodawca: Michał Pierzchalski
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane; Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. n/a



A.3 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Michał Pierzchalski



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Michał PIERZCHALSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/008/06**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1818**.

Członek czynny od: 11-07-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-09-2013 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **28-02-2014 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1818-C5AY-9496-7614-EY66

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

B. OPIS

B.1. Przedmiot planowanej inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania lokali mieszkalnych znajdujących się na fragmencie budynku w skrzydle budynku od strony ulicy Strzeleckiej na funkcję użyteczności publicznej - placówkę dydaktyczną Instytutu Pamięi Narodowej w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
BIURO STOLECZNEGO
KONSERWATORA ZASAD
ul. Nowy Świat 18/20, 00-273 Warszawa
tel. (22) 443 36 40/41

B.2. Podstawa opracowania

- koncepcja architektoniczna wykonana na podstawie umowy z dnia 07.08.2013 zawarta pomiędzy IPN, a m2studio s.c.
- zlecenie Inwestora,
- pismo nr KZ-IIAU.4120.836.2013.MDY2 (zalecenia konserwatorskie),
- Wytyczne zleciodawcy,
- Wizja lokalna i pomiary z natury
- Inwentaryzacja budowlana budynku otrzymana od Inwestora.

STOLECZNEGO WARSZAWY
STOLECZNEGO
KONSERWATORA ZASAD
18/20, 00-273 Warszawa
443 36 40/41

B.3. Opis istniejącego budynku i terenu – stan istniejący

Teren inwestycji stanowi fragment budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04 przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Istniejący budynek posiada 4 kondygnacje nadziemne i 1 kondygnację podziemną.

Budynek został wybudowany przed II Wojną Światową w drugiej połowie lat 30-tych XIXw.

Budynek jest wykonany w technologii tradycyjnej murowanej, w budynku znajdują się stropy gęstożebrowe oraz na fragmencie żel-bet.

Budynek posiada jeden wjazd bramowy od ulicy Strzeleckiej, pierwotnie użytkowany był drugi od strony Środkowej – obecnie zamurowany.

Na terenie działki znajduje się dodatkowo budynek jednokondygnacyjny – w głębi podwórka.

Stan istniejący piwnic.

Stan konstrukcji i substancji budowlanej piwnic ocenia się jako dobry lub dostateczny.

Nie ma zawilgoczeń i zmian uniemożliwiających ich użytkowanie w związku z planowaną funkcją. Obecnie piwnice są bardzo zaniedbane, brak jest oświetlenia, elementy wyposażenia są zdewastowane. W części piwnic znajdują się śmieci i różne pozostałości dotychczasowych użytkowników. Niektóre części piwnic są nadal wykorzystywane przez mieszkańców. Posadzkę piwnic stanowi polepa gliniana oraz częściowo wylewka betonowa.

Większość ścian nie jest otynkowana, jednak w kilku miejscach położono tynki (prawdopodobnie w późniejszym okresie). Większość historycznych inskrypcji znajduje w pomieszczeniach od strony ul. Strzeleckiej.

Stan pomieszczeń na parterze.

Lokale na parterze są obecnie zamieszkiwane przez lokatorów. Budynek od wielu lat nie był modernizowany i postępuje jego stopniowa dewastacja. Zarówno elementy wykończenia zewnętrznego i wewnętrznego: tynki, obróbki, stolarka, posadzki wymagają wymiany względnie częściowych napraw. Z uwagi na ochronę konserwatorską obiektu, technologie napraw muszą być dostosowane do jego zabytkowego charakteru.

B.4 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej

Teren inwestycji podlega przepisom Ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U Nr 162, poz. 1568 ze zm.) - fragment piwnic objętych opracowaniem został wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 8 marca 2013r pod nr A-1124. Budynek przy ul Strzeleckiej znajduje się w gminnej ewidencji zabytków.

B.5 . Opis zmiany funkcji obiektu

Celem projektu jest przebudowa i zmiana sposobu użytkowania lokali mieszkalnych znajdujących się na parterze budynku w skrzydle od strony ulicy Strzeleckiej na funkcję usługową – na potrzeby Placówki dydaktycznej IPN. Projekt zakłada wykonanie nowego wejścia do projektowanej placówki dydaktycznej IPN od strony ulicy Strzeleckiej.

Osoby zwiedzające placówkę (indywidualnie i grupy zorganizowane) będą dostawać się do wnętrza przez projektowane wejście od strony ul. Strzeleckiej. Po wejściu pracownik IPN będzie oprowadzać gości rozpoczynając wędrowkę od prezentacji wystawy w sali wystawowej znajdującej się na parterze budynku. Po obejrzeniu wystawy zwiedzający będą schodzić do Izby Pamięci znajdującej się w piwnicy. W związku z faktem, że korytarze w piwnicy są bardzo wąskie, ruch odbywać się będzie w jednym kierunku, aby nie kolidowały ze sobą różne grupy zwiedzających. Rozpoczęcie zwiedzania zaczynać się będzie od zejścia wąskimi, istniejącymi i zabytkowymi schodami – którymi przed laty sprowadzano więźniów. Aby to było możliwe bezpośrednio z placówki IPN konieczne jest wykonanie fragmentu schodów wewnętrznych między poziomem 0,00 (rzędna parteru placówki IPN), a poziomem -1,20 (rzędna spocznika/poziomu terenu). W tym celu projektuje się wyburzenie fragmentu stropu znajdującego się nad częścią wpisaną do rejestru zabytków – poniżej w piwnicy nastąpi częściowe obniżenie pod stropem (będzie to ażurowa konstrukcja stalowa). Historyk IPN naczelnik OBEP dr Tomasz Łabuszewski oglądał miejsce w którym projektuje się schody i wyraził zgodę, ponieważ ten fragment piwnicy przedstawia najmniejszą wartość historyczną.

Piwnica zostanie dostosowana na potrzeby Izby pamięci IPN – zostaną wykonane schody (ze względu na małą szerokość korytarzy planuje się ruch jednokierunkowy zwiedzających – wykonanie niezależnego wejścia i wyjścia z piwnicy) oraz na fragmencie piwnicy zostanie dostosowana na potrzeby dostępu dla osób niepełnosprawnych.

Główną ideą projektu jest dostosowanie przestrzeni parteru do nowych funkcji oraz udostępnienie pomieszczeń piwnicznych dla potrzeb placówki w szczególności do udostępnienia ich dla zwiedzających. poprzez wyraźne skonstrastowanie nowych elementów z istniejącą starą tkanką. Nowe elementy takie jak instalacje, nowe ściany, schody itp. - powinny wyraźnie różnić się wyglądem i wskazywać swój współczesny charakter.

B.6 . Opis planowanych prac budowlanych w piwnicy w części wpisanej do rejestru zabytków pod nr A-1124

Prace budowlane należy poprzedzić wykonaniem inwentaryzacji części zabytkowych (m.in. inskrypcje na drzwiach i ścianach piwnic) dokonanej przez historyków i pracowników naukowych Instytutu Pamięi Narodowej.

BIURO ARCHITEKTURA
LUDWIK WOLCZCZAK
KONSTRUKTOR
ul. Nowy Świat 18/20, 00-538 Warszawa
tel. (22) 413 16 40/41

Prace konstrukcyjne i rozbiórkowe:

- rozbiórki fragmentu ściany w celu umożliwienia przejazdu osoby niepełnosprawnej na wózku inwalidzkim, przebicie w stropie – w celu wykonania schodów. Wyburzenia zaznaczono na rysunku rzut wyburzeń,
- montaż konstrukcji stalowych (schody) – od strony piwnicy będzie to obniżony fragment stropu (schody będą znajdować się na kondygnacji wyższej), ze względu na małą szerokość korytarzy planuje się ruch jednokierunkowy zwiedzających – wykonanie niezależnego wejścia i wyjścia z piwnicy,
- roboty murowe wykonanie ścian i ścianek działowych (ściany z gazobetonu oraz ścianki GK)

Prace wykończeniowe i wyposażenie:

- wzmocnienie i ustabilizowanie oraz wyrównanie istniejącej posadzki w części korytarza (komunikacja) – w tej części posadzkę stanowi wylewka betonowa, na fragmentach wykruszona. Należy uzupełnić wykruszone fragmenty zaprawą betonową (należy dobrać kolor identyczny z istniejącym), istniejące betonowe fragmenty zabezpieczyć impregnatem hydrofobizującym.
- drzwi istniejące – należy poddać renowacji, oczyścić – w miarę możliwości usunąć elementy naniesione w okresie późniejszym – wg ekspertyzy historyków IPN.
- drzwi ewakuacyjne na klatkę schodową należy dostosować do wymagań PPOZ.
- Istniejące okna drewniane w piwnicy należy odrestaurować, brakujące należy odtworzyć na

podstawie wyglądu zachowanych.

– Część piwnicy udostępnioną zwiedzającym należy wyposażyć w niezbędne instalacje oświetleniowe i teletechniczne (p-poż, oświetlenie) – zapewniające bezpieczeństwo użytkowników. Oświetlenie o minimalnym natężeniu, podkreślające panujący nastrój aresztu. (opis w dalszej części opracowania).

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
KATEDRA ARCHITEKTURY
UL. Nowy Świat 12, 00-073 Warszawa
tel. (22) 413 30 40/11

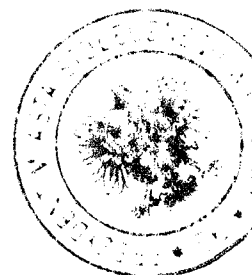
W piwnicach wszelkie zbędne instalacje i elementy, które pochodzą z okresu późniejszego należy zdemontować, nowo-projektowane instalacje i elementy wyposażenia wykonać z estetycznych i trwałych elementów (stał nierdzewna, zeliwo) i nie zabudowywać – pozostawić jako element wyraźnie współczesny.

B.7 . Prace dodatkowe

Wskazujemy konieczność wykonania inwentaryzacji historycznej przed wykonaniem projektu budowlanego.

Opracowanie powinno być materiałem wyjściowym dla dalszych prac.

Piwnice zostaną wyposażone w następujące instalacje (opis szczegółowy):



B.7.1 . Wentylacja mechaniczna

Projektowaną instalację wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej należy wykonać jako niezależną od reszty budynku z centralą zlokalizowaną na dachu budynku. (Do ustalenia z właścicielem budynku).

Projekt wentylacji wg odrębnego opracowania.

B.7.2 . Instalacja elektryczna

W ramach instalacji elektrycznych wykonane zostaną instalacje:

– oświetlenia

W całym budynku należy wykonać instalację oświetlenia ewakuacyjnego 2 lux.

PIWNICE:

Lampy i łączniki – jak istniejące (najbardziej zbliżone do opraw technicznych z lat 1945-1950 z widocznym żarowym źródłem światła) (w miarę możliwości odrestaurować istniejące).

Instalacje prowadzić w widoczny sposób na zewnątrz ściany, w możliwie najkrótszymi odcinkami.

Należy zastosować jako ogólne (korytarze) oświetlenie w oprawach sufitowych o małej mocy.

Dodatkowo cele wyposażyć w oprawy oświetlenia spot.

–urządzenie teletechniczne

Zasilenie urządzeń w piwnicy prowadzić poziomymi kanałami w poziomie parteru i sprowadzać do piwnicy w wymaganym miejscu. Alternatywnie część przewodów można poprowadzić w warstwie posadzkowej piwnicy.

Należy unikać prowadzenia przewodów w ścianach piwnicy – jeśli będzie taka konieczność należy przewody przeprowadzić na zewnątrz ściany estetycznymi i odpowiednio zabezpieczonymi przewodami. Należy przewidzieć instalacje multimedialne (wyświetlające obrazy oraz odtwarzające dźwięki) – w różnych częściach sal Izby pamięci.

Wybrane drzwi do cel w piwnicach (głównie w części nie objętej ochroną konserwatorską) będą wyposażone w urządzenia wyświetlające obrazy – poprzez istniejące wizjery. Proponuje się wykorzystanie wyświetlaczy typu Eye-display (Micro Video Monocular Display). Wspomniane urządzenia połączone zostaną kablami sygnałowymi z odtwarzaczami video.

–sanitarne (wod-kan, CO)

Piony prowadzone w piwnicy (istniejące wykonane w okresie późniejszym lub współcześnie) wykonać z rur żeliwnych i pozostawić niezabudowane.

Kanały prowadzone od projektowanych toalet sprowadzić pionowo w rurach żeliwnych do posadzki piwnic i dalej w warstwach poniżej posadzki.

W piwnicy brak ogrzewania (niewielkie dogrzewanie kanałami nawiewnymi wentylacji mechanicznej).

B.8 . Zakres prac wykończeniowych

PIWNICA:

Ze względu na zabytkowy charakter należy usunąć wszelkie zbędne instalacje. Oczyszczyć ściany (pod kontrolą osoby z uprawnieniami konserwatorskimi) oraz wyrównać i wzmocnić podłogi (uwaga podłogi muszą zachować swój obecny charakter – powinny być zachowane mniejsze nierówności).

W części korytarzowej istniejąca posadzka jest wykonana z wylewki cementowej, natomiast cele posiadają podłogę ziemną wskazaną do zachowania wg wytycznych konserwatora.

Okna w piwnicy należy odtworzyć zachowując ich zabytkowy charakter.

BIURO STOLICZNEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW
ul. Nowy Świat 18/26, 00-373 Warszawa
tel. (22) 443 36 40/41

B.9 . Dostęp osób niepełnosprawnych

Projekt zakłada zapewnienie dostępu dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich.

W tym celu projektuje się zamontowanie dźwigu (windy) w części nie objętej ochroną konserwatorską. Parter placówki jest w całości udostępniony dla osób niepełnosprawnych – brak barier. Piwnica ze względu na brak możliwości przebudowy zostanie dostosowana dla niepełnosprawnych osób na fragmencie (obszar dostępny dla niepełnosprawnych zaznaczono na rysunku A-06).

B.10 . Powierzchnia użytkowa

Dane powierzchniowe lokali objętych opracowaniem:

Powierzchnia użytkowa parteru wynosi 215 m².

Powierzchnia użytkowa piwnic wynosi około 175 m².

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
ul. Piłsudskiego 10/11, 05-825 Warszawa
tel. 22 611 11 11, 22 611 11 12
e-mail: iarp@izbaarchitektowmazowieckich.pl

B.11 . Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Założenia do projektu:

- liczba pracowników: 3
- maksymalna liczba użytkowników 100-120 osób

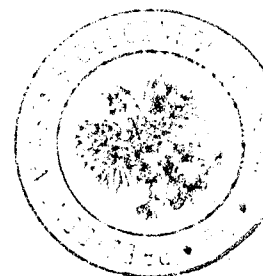
Założenia POŻ.

Budynek zaliczany do kategorii ZL1.

Zmiana przeznaczenia lokali na funkcję użyteczności publicznej wymaga uzyskania odstępstwa od warunków pożarowych.

Uzyskanie odstępstwa (ekspertyza POŻ) na ewakuację z powodu nie zapewnienia:

- wysokość ewakuacji 3,3m
- brak oddymiania klatek schodowych
- tylne drzwi ewakuacyjne otwierane do środka
- brak pasa 2m pomiędzy strefami ZL1, a ZL4
- niezachowanie szerokości poziomej dróg ewakuacyjnych min. 120/140 cm
- klatki schodowe min 120cm szerokości, stopień więcej niż 17,5cm
- przekroczenie długości dojścia dla ZL1 (przy jednym kierunku 10m)



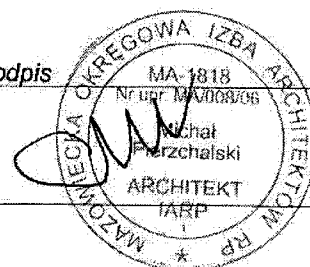
Warunki zastępcze:

- oświetlenie ewakuacyjne (całość) min. 2lux zamiast 1lux, oświetlenie kierunkowe
- Hydranty wewnętrzne o25

Dla obiektu należy opracować Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego.

Zakres opracowania	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień i specjalności
Architektura projektant	mgr inż. arch. Michał Pierzchalski	MA/008/06 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń

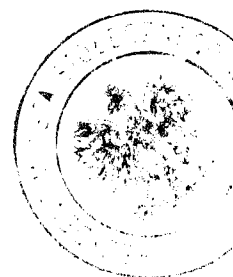
Podpis



C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

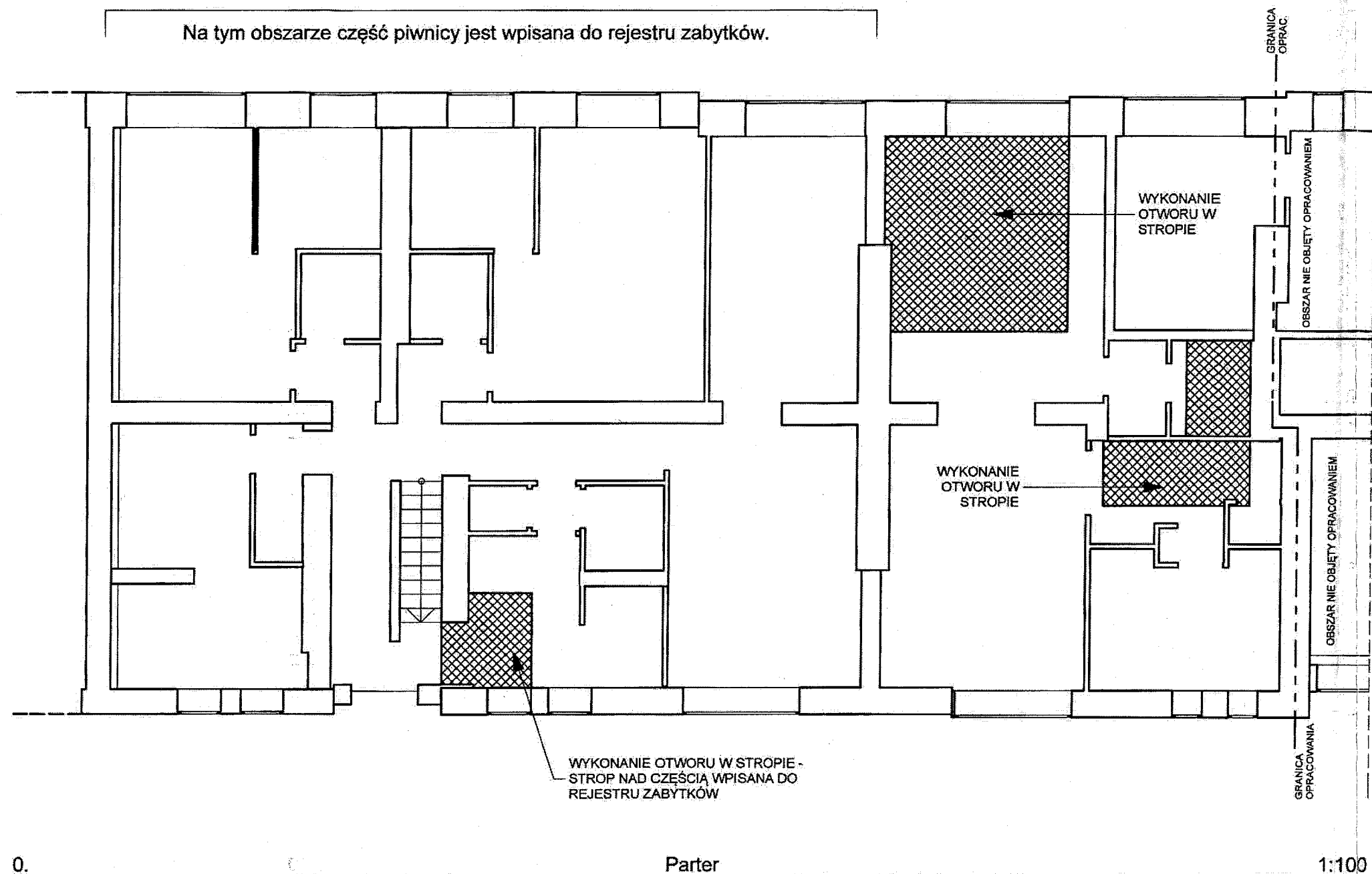
Projekt:

<i>Nr</i>	<i>Nazwa</i>	<i>skala</i>
A.01.1	Rzut parteru. Stan istniejący. Wyburzenia	1:100
A.01.2	Rzut piwnicy. Stan istniejący. Wyburzenia	1:100
A.01.3	Rzut parteru. Projekt.	1:100
A.01.4	Rzut piwnicy. Projekt.	1:100
A.01.5	Przekrój P1	1:50
A.01.6	Piwnica. Przebieg instalacji. Informacje dodatkowe.	1:50
A.01.7	Wizualizacja. Widok piwnicy.	



PROJEKTOWANA PLACÓWKA IPN (kondygnacja parteru niewpisana do rejestru zabytków)
- wg odrębnego opracowania

Na tym obszarze część piwnicy jest wpisana do rejestru zabytków.

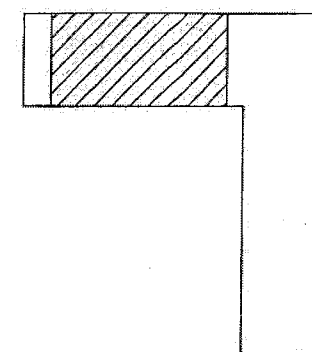


0.

Parter

1:100

ul. Strzelecka



ul. Środkowa

Sytuacja 1:1000

URZĄD MIASTA WARSZAWY
BUDOWNICTWA
KONCEPCJA
ul. Nowy Świat 10/12, 00-020 Warszawa
tel. (22) 44 21 10 11

LEGENDA:



Uwagi: Przed przystąpieniem do wykonania projektu budowlanego należy dokonać szczegółowych pomiarów i wykonać inwentaryzację budowlaną. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Data 26.02. 2014 r.

Inwestor:
One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

Jednostka projektowa:
m2studio s.c.
ul. Ludna 10 m 13
00-414 Warszawa
tel./fax. 022-8276534
email: info@m2studio.pl

Autorzy:
arch. Michał Pierzchański
upr. MA/008/06 w spec. arch.
Dnia 26.02.2014 r.

arch. Artur Materko

arch. Marek Szaniawski

Nazwa rysunku

STAN ISTNIEJĄCY
WYBURZENIA STROPÓW

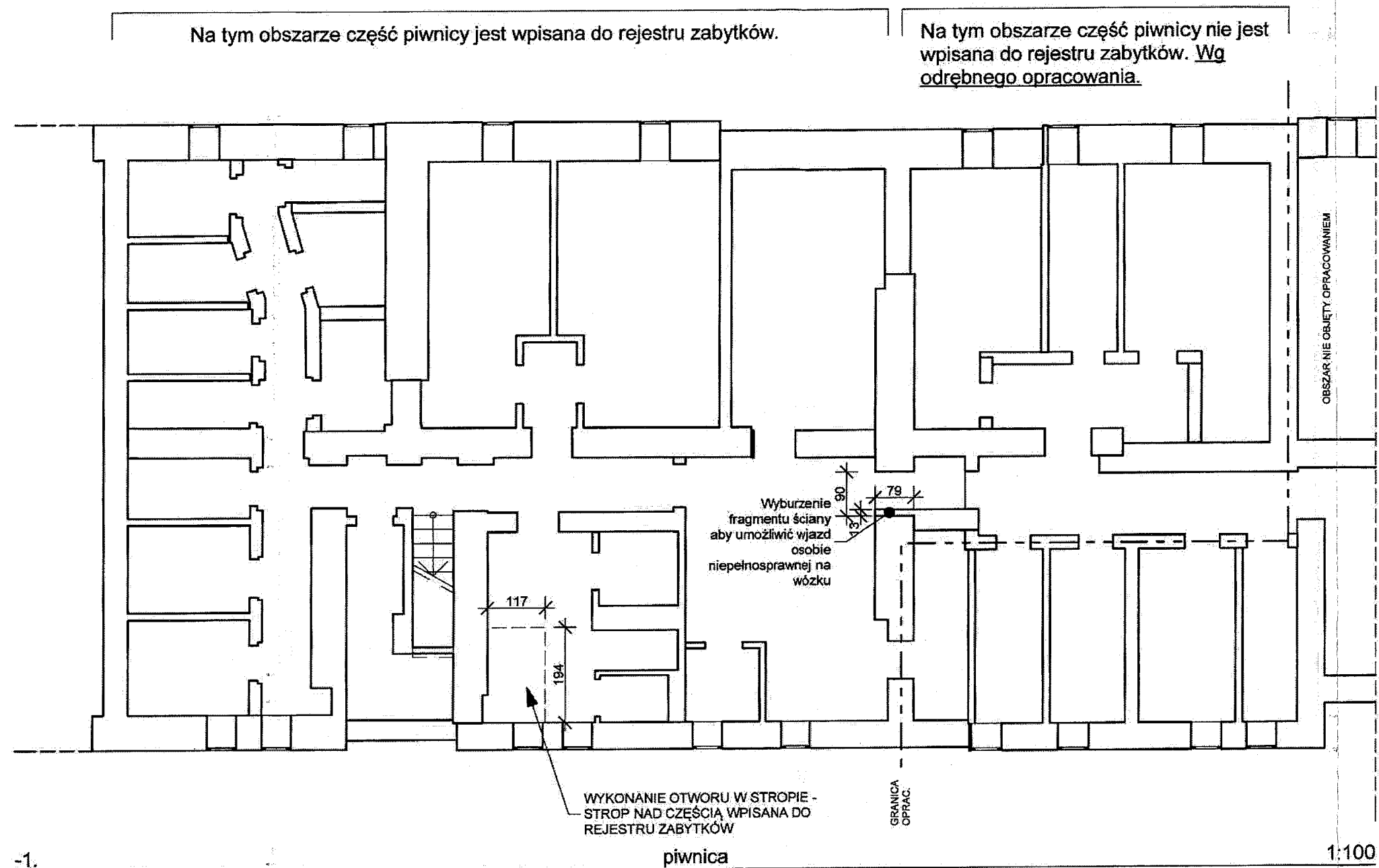
Parter

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

Skala projektu 1:100, 1:1000

Nr arkusza
A.01.1

strona nr



Uwagi: Przed przystąpieniem do wykonania projektu budowlanego należy dokonać szczegółowych pomiarów i wykonać inwentaryzację budowlaną. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu
Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Data
26.02. 2014 r.

Inwestor:
One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

Jednostka projektowa:
m2studio s.c.
ul. Ludna 10 m 13
00-414 Warszawa
tel./fax. 022-8276534
email: info@m2studio.pl

Autorzy:
arch. Michał Pierzchański
upr. MA/008/06 w spec. arch.
Dnia 26.02.2014 r.

arch. Artur Mateńko

arch. Marek Szaniawski

Nazwa rysunku

STAN ISTNIEJĄCY
WYBURZENIA

piwnica,

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

Skala projektu 1:100, 1:1000

Nr arkusza
A.01.2

strona nr 15

P^-

☐ Daszek nad wejściem - szkło bezpieczne

Szafka do przechowywania
książek i publikacji, front szyba-
suwana zamykana kluczem.

Urząd Miasta Stożecznego
Biuro Stolecznego
Konsultora Zabytków
ul. Koszy Szewi 18/20, 60-373 Warszawa
tel. (22) 449 36 40/41
-4-

Sytuacja 1:1000

Uwagi: Przed przystąpieniem do wykonania projektu budowlanego należy dokonać szczegółowych pomiarów i wykonać inwentaryzację budowlaną. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Data	26.02. 2014 r.
-------------	----------------

Investor:
One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

Jednostka projektowa:
m2studio s.c.
ul. Ludna 10 m 13
00-414 Warszawa
tel./fax. 022-8276534
email: info@m2studio.pl

Autorzy:

arch. Michał Pierzchański
upr. MA/008/06 w spec. arch.
Dnia 26.02.2014 r.

arch. Artur Matenko

arch. Marek Szaniawski

Matruca ruscinki

PROJEKT

Parter

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

Skala projektu 1:100, 1:1000

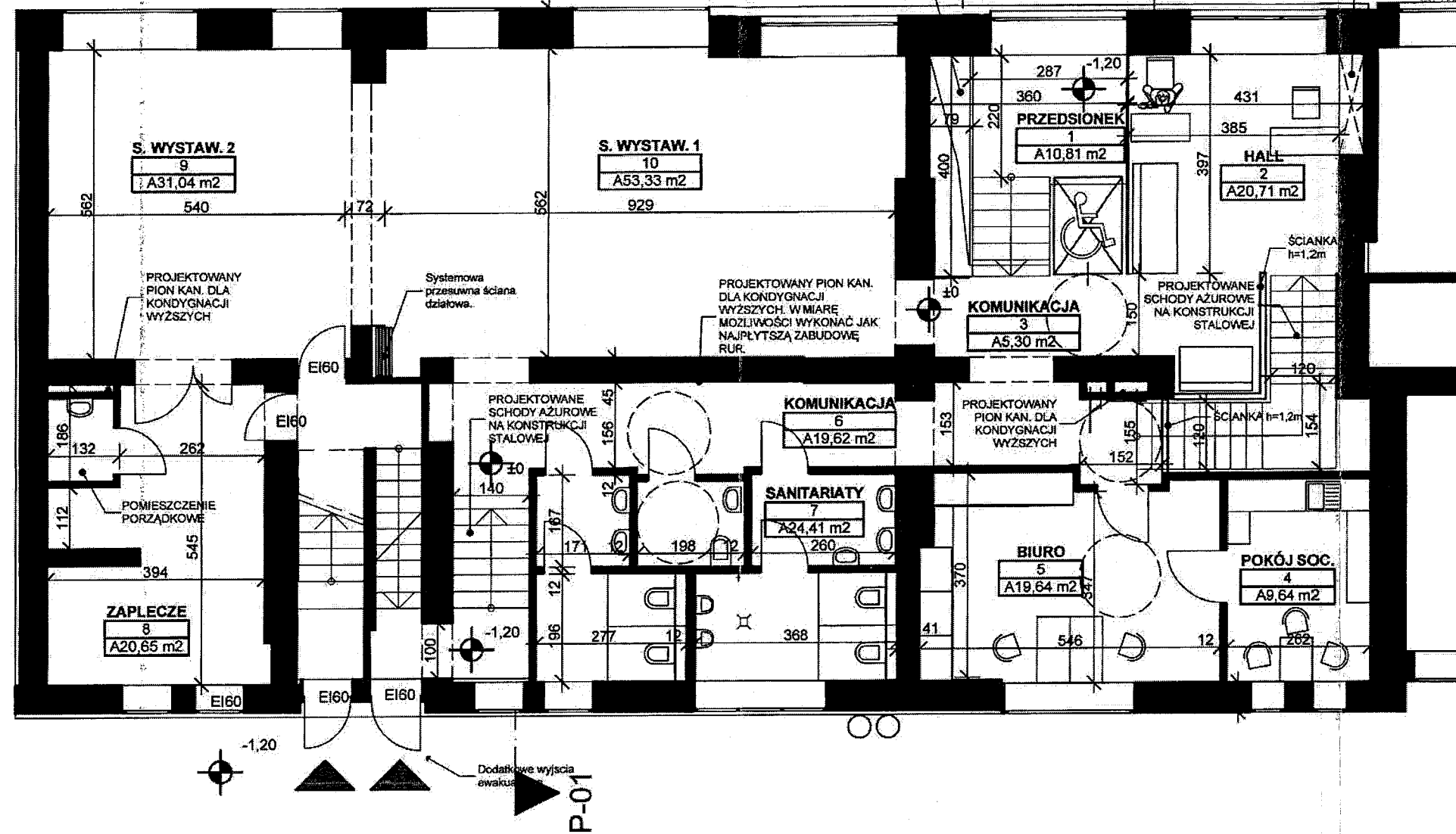
Nr arkusza

A.01.3

strona nr

16

62



0.

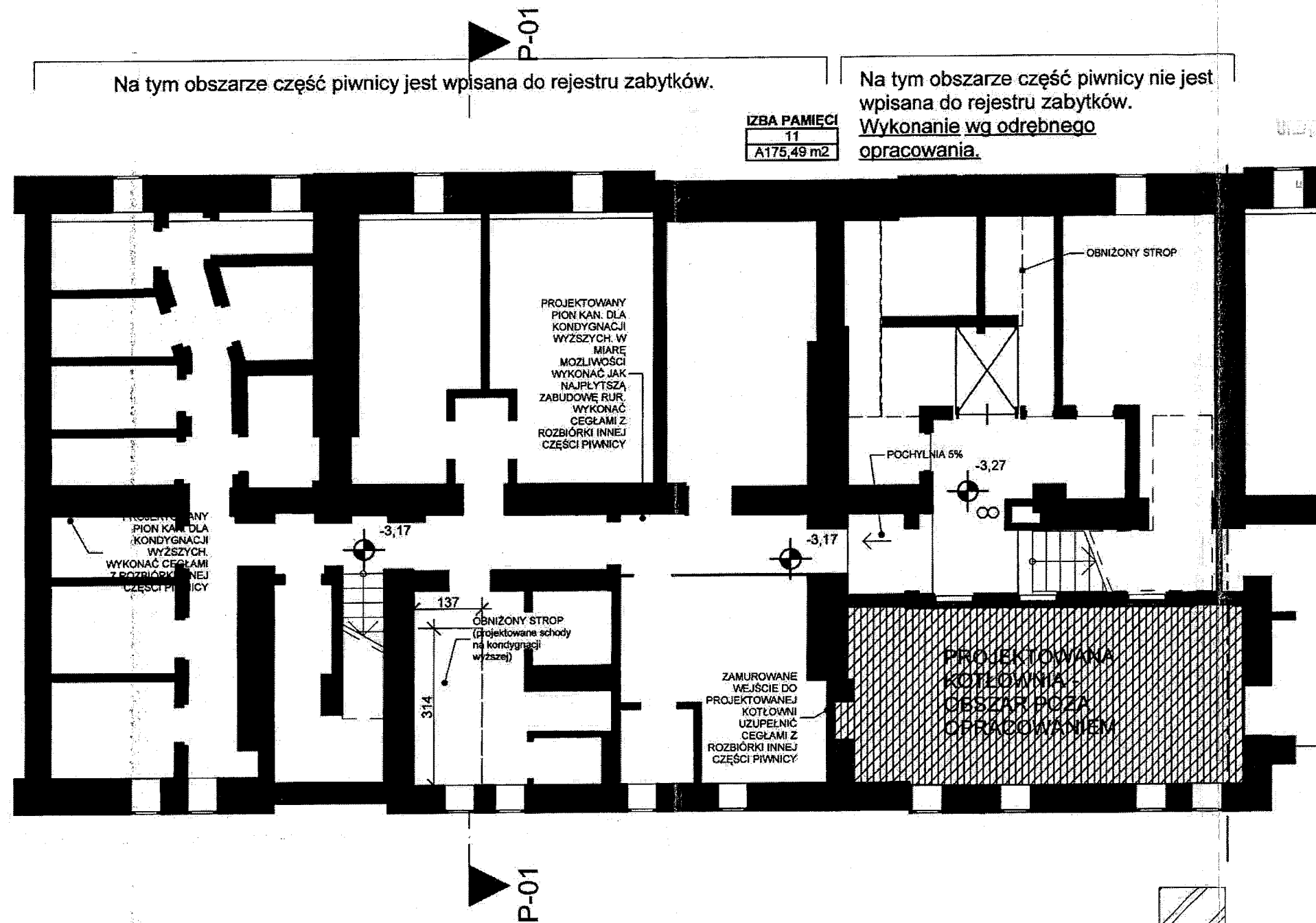
Parter

1:100

-1.

piwnica

1:100



ul. Strzelecka

ul. Srodkowa

Sytuacja 1:1000

Uwagi: Przed przystąpieniem do wykonania projektu budowlanego należy dokonać szczegółowych pomiarów i wykonać inwentaryzację budowlaną. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanego w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Data 26.02. 2014 r.

Inwestor:
One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

Jednostka projektowa:
m2studio s.c.
ul. Ludna 10 m 13
00-414 Warszawa
tel./fax. 022-8276534
email: info@m2studio.pl

Autorzy:

arch. Michał Pierzchański
upr. MA/008/06 w spec. arch.
Dnia 26.02.2014 r.

arch. Artur Materiko

arch. Marek Szaniawski

Nazwa rysunku

PROJEKT
piwnica, Parter

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

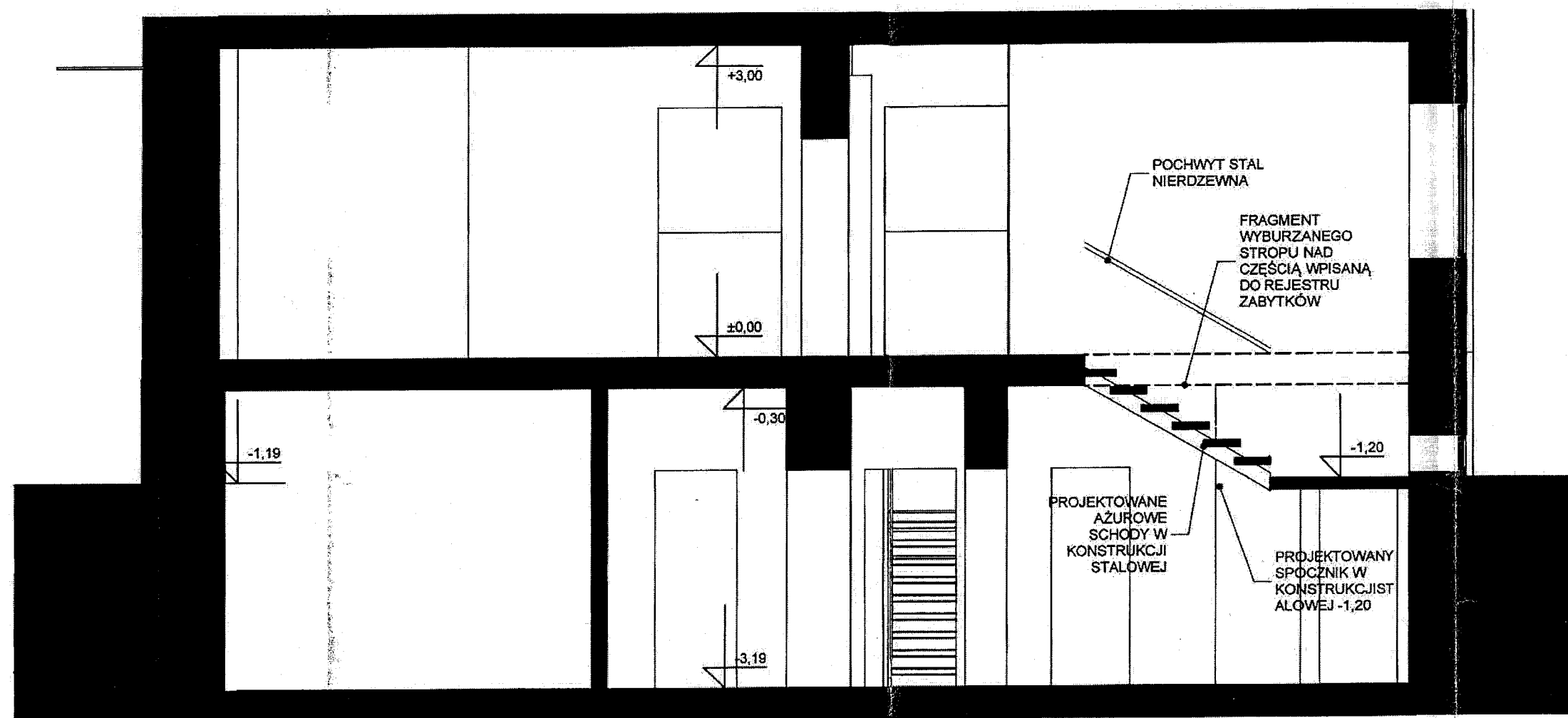
Skala projektu 1:100, 1:1000

Nr arkusza
A.01.4

strona nr

67

WYKONANIE STALOWYCH WYBUDOW
 STALOWYCH
 KONSERWACJA ZABYTKÓW
 ul. Nowy Świat 16-20, 00-273 Warszawa
 tel. (22) 443 36 50/41
 -1-



P-01

Przekrój

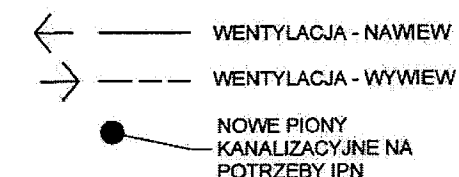
1:50

PRZĘKRÓJ P-01

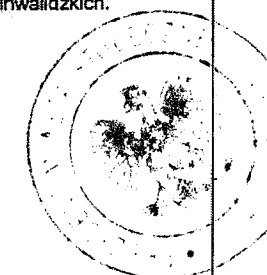
Uwagi: Przed przystąpieniem do wykonania projektu budowlanego należy dokonać szczegółowych pomiarów i wykonać inwentaryzację budowlaną. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu	
Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.	
Data	26.02. 2014 r.
Inwestor: One-Development Sp. z o.o. ul. Barbary Radziwiłłówny 27 02-496 Warszawa	
Jednostka projektowa: m2studio s.c. ul. Ludna 10 m 13 00-414 Warszawa tel./fax: 022-8276534 email: info@m2studio.pl	
Autorzy: arch. Michał Pierzchański upr. MA/008/06 w spec. arch. Dnia 26.02.2014 r.	
arch. Artur Materiko	
arch. Marek Szaniawski	
Nazwa rysunku	
PROJEKT Przekrój P-01	
Faza PROJEKT ARCHITEKTONICZNY	
Skala projektu	1:50
Nr arkusza	A.01.5
strona nr	18

LEGENDA:



Obszar dostępu dla niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich.



STUDIO ARCHITEKTURA
ul. ...
tel. (22) 443 36 40-41

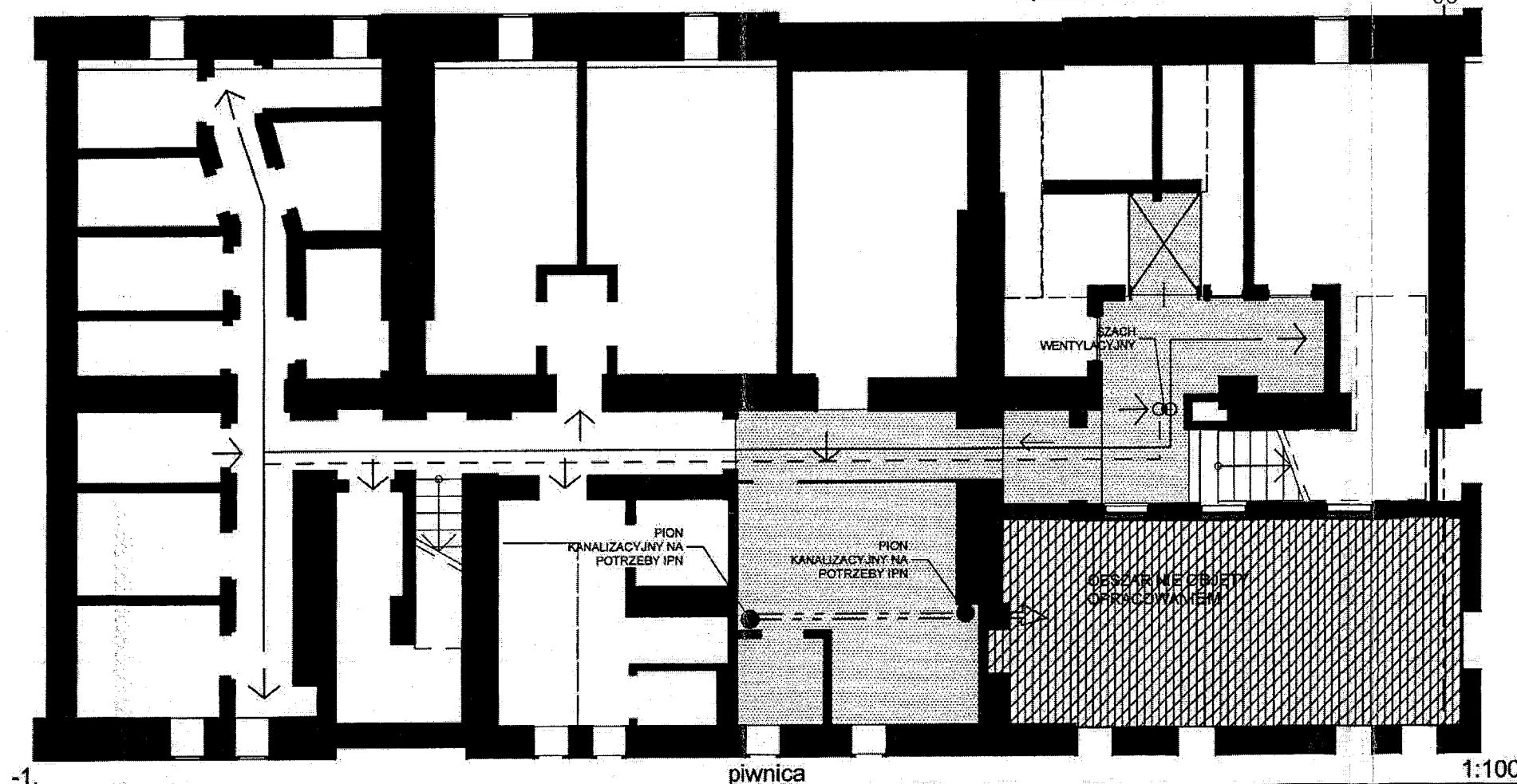
Na tym obszarze część piwnicy jest wpisana do rejestru zabytków.

Na tym obszarze część piwnicy nie jest wpisana do rejestru zabytków.

Wykonanie wg odrębnego opracowania.

OBZAR OBJĘTY OPRACOWANIEM

GRANICA OPRAC.



Uwagi: Przed przystąpieniem do wykonania projektu budowlanego należy dokonać szczegółowych pomiarów i wykonać inwentaryzację budowlaną. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w naturze.

Tytuł projektu

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Data 26.02. 2014 r.

Inwestor:
One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa

Jednostka projektowa:
m2studio s.c.
ul. Ludna 10 m 13
00-414 Warszawa
tel./fax. 022-8276534
email: info@m2studio.pl

Autorzy:

arch. Michał Pierzchański
upr. MA/008/06 w spec. arch.
Dnia 26.02.2014 r.

arch. Artur Materiko

arch. Marek Szaniawski

Nazwa rysunku

PRZEBIEG INSTALACJI,
DODATKOWE INFORMACJE
piwnica

Faza
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

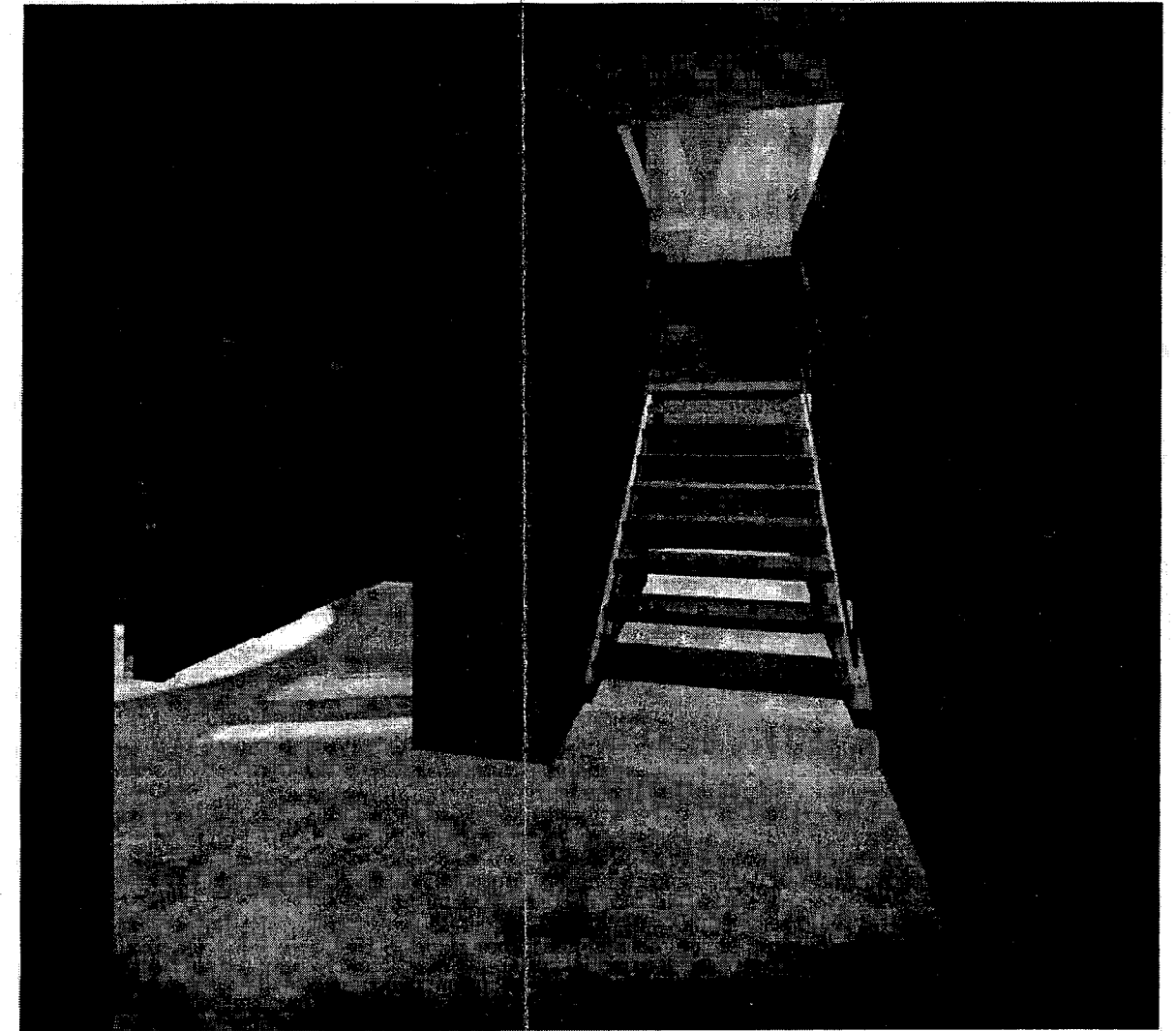
Skala projektu 1:200, 1:100

Nr arkusza
A.01.6

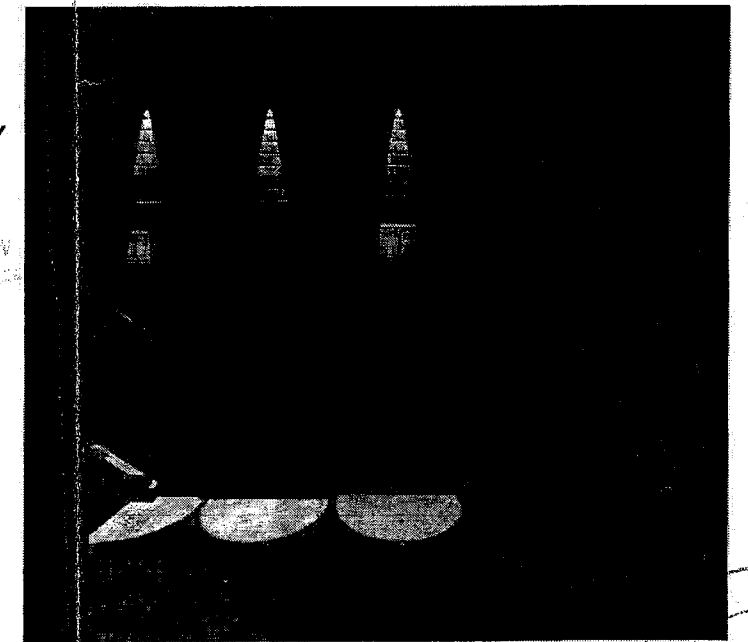
strona nr


19

66



WIDOK PIWNICY



Data 29.10.2013 r.	Tytuł projektu Projekt koncepcyjny przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.	Inwestor: Instytut Pamięci Narodowej, ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa Jednostka projektowa: m2studio s.c. ul. Ludna 10 m 13 00-414 Warszawa tel./fax. 022-8276534 email: info@m2studio.pl	Autorzy: arch. Artur Materko upr nr MA/016/05 Dnia 29.10.2013 r. arch. Michał Pierzchański upr MA/008/06 w spec. arch. Dnia 29.10.2013 r. arch. Marek Szanławski Dnia 29.10.2013 r.	Nazwa rysunku  ipn2	Faza PROJEKT KONSEPCYJNY
					Skala projektu 1:1,15
					Nr arkusza A.01.7
					strona nr 20 68

E.9 . Opinia naukowa IPN.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
 Komisja Ścigania Zbrodni
 przeciwko Narodowi Polskiemu
 Oddziałowe Biuro Edukacji Publicznej
 w Warszawie

Sz.P. Andrzej Amanowicz
 Prezes One-Development
 ul. Barbary Radziwiłłówny 27
 02-496 Warszawa

Pismo z dnia: Znak:
 20.10.2014 r.

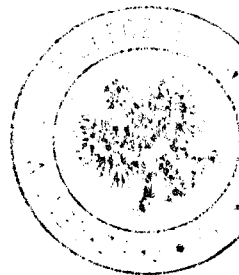
Nasz znak:
 BEWa- 6051-1862 /14

Data:
 Warszawa, 9/11 2014 r.

W odpowiedzi na pismo z dn. 20 X 2014 r. przesyłam opinię naukową dotyczącą kamienicy przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

OPINIA**Rys historyczny**

Kamienica przy ul. Strzeleckiej 8 (według dokumentacji z lat 40. – ul. Śródkowa 13) zajęta została przez sowiecki aparat bezpieczeństwa (NKWD) na przełomie 1944/1945 r. O jej wyborze jako kwatery głównej NKWD zadecydowały: solidność konstrukcji odbiegająca od typowych standardów praskich, lokalizacja (bliska odległość od zamienionych na więzienie koszar 36 pp. przy ul. 11 Listopada) oraz fakt, iż była ona zamieszkała przez „dzikich” lokatorów, co ułatwiało ich wykwaterowanie. Formalnie – jak wynika z zachowanej dokumentacji budynek przejęty został przez polską – komunistyczną bezpiekę w lutym 1945 r. (początkowo na zasadzie najmu, od października 1948 r. zaś na stałe, poprzez wywłaszczenie prawowitego właściciela hr. Zygmunta Jórskiego). Istnieją przesłanki, iż w okresie od lutego – do marca 1945 r. w budynku przy ul. Strzeleckiej 8 znajdowała się jedna z kwater gen. Iwana Sierowa, odpowiadającego za likwidację polskiego podziemia niepodległościowego. Kamienica podzielona została na dwie części: lokale w skrzydle od strony ul. Śródkowej wykorzystywane były jako kwatery dla funkcjonariuszy NKWD i UB, natomiast część kamienicy od strony ul. Strzeleckiej zamieniona została na placówkę

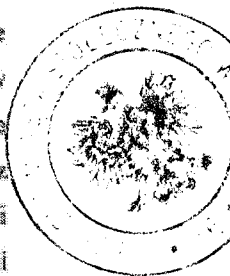


Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
 Oddziałowe Biuro Edukacji Publicznej w Warszawie
 00 – 207 Warszawa, pl. Krasińskich 2/4/6, tel. /0-22/ 860-70-33, fax. /0-22/ 860-70-34

operacyjno – śledczą. Piwnice znajdujące się na całej długości budynku zamienione zostały na areszt, podobnie jak i niektóre pomieszczenia na parterze. Lokale na piętrach wyższych (od 1-go do 3-go) wykorzystywane były jako gabinety śledczych (odbywały się w nich przesłuchania – bardzo często przy użyciu tortur). W ich wyniku życie straciła blizej nieokreślona liczba więźniów (w 2013 r. zarówno piwnice, jak i wewnętrzne podwórko zbadane zostały przez IPN geo-radarem – w celu wykrycia ewentualnych miejsc tajnych pochówków – ze wstępnym wynikiem negatywnym). W lecie 1945 r. większość funkcjonariuszy NKWD przeniosła się na lewy brzeg Wisły, gmach przy ul. Strzeleckiej stał się wówczas pierwszą siedzibą Wojewódzkiego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Warszawie, zachowując swoją rolę represyjną (areszt w piwnicach, pokoje przesłuchań na piętrach). Powoli ww. funkcje były jednak wygaszane, aż do 1948 r., kiedy to kamienica przekazana została (po ostatecznym zawłaszczeniu jej przez urząd bezpieczeństwa) resortowemu kwaterunkowi.

Stan substancji zabytkowej – kwestie ogólne

W wyniku adaptacji do celów mieszkaniowych – lokale na parterze i piętrach uległy pewnej przebudowie (pojawily się ściany działowe nie występujące w latach 40.). W trakcie ich użytkowania wszelkie ślady materialne dotyczące działalności w tym miejscu sowieckiego i polskiego komunistycznego aparatu bezpieczeństwa zostały zatarte. Całkowicie odmienna sytuacja dotyczy piwnic – zamienionych na areszt. Nie tylko zachowały one w niezmienionej formie układ przestrzenny z lat 40., ale także liczne świadectwa potwierdzające obecność w nich więźniów, niejednokrotnie identyfikowalnych z imienia i nazwiska oraz z pełnionej w strukturach konspiracji niepodległościowej funkcji, np. ppłk Lucjan Szymański „Janczar” – ostatni komendant Podokręgu Wschodniego AK, ppłk Zygmunt Marszewski „Kazimierz” – ostatni komendant Obszaru Warszawskiego AK, mjr Jerzy Sasin „Rosa” – komendant Obwodu AK Sokółów Podlaski. Generalnie, mamy do czynienia z inskrypcjami (nazwiskami, datami, kalendarzami, fragmentami modlitw, krzyżami); pisanymi węglem, ołówkiem na tynku, rytymi w cegle, a także inskrypcjami pisanymi i rytymi na drzwiach (od strony wewnętrznej) oraz na framugach. Na wielu drzwiach zachowały się malowane czarną farbą oryginalne napisy z numeracjami cel. Oryginalne zachowały się także kraty w oknach poszczególnych piwnic.



Stan substancji zabytkowej – kwestie szczegółowe (opis pomieszczeń zgodny z numeracją zawartą w załączniku nr 1)

Nr 10 – inskrypcje ryte na wewnętrznej części drzwi,

Nr 11 – inskrypcje pisane ołówkiem i węglem na cegle (w wielu miejscach prawie całkowicie zatarte),

Nr 13 – inskrypcje ryte na wewnętrznej części drzwi, zachowane kraty w oknach z lat 40. – stanowiące typowe wyposażenie celi,

Nr 15 – charakterystyczne drzwi z „judaszem” oraz oznaczeniem numeru celi, inskrypcje ryte na wewnętrznej części drzwi,

Nr 16 – drzwi z oznaczeniem numeru celi,

Nr 32 – inskrypcje ryte na jednej ze ścian w tynku (częściowo zatarte), na drugiej w cegle oraz pisane ołówkiem na framudze drzwi,

Nr 33 – inskrypcje ryte na jednej ze ścian w tynku (częściowo zatarte) oraz ryte na wewnętrznej części drzwi,

Nr 34 – drzwi z oryginalnym „judaszem” oraz oznaczeniem numeru celi, na ich wewnętrznej części inskrypcje pisane ołówkiem, dodatkowo inskrypcje ryte na jednej ze ścian w tynku (częściowo zatarte),

Nr 36 – drzwi z oryginalnym „judaszem” oraz oznaczeniem numeru celi, dodatkowo inskrypcje ryte na jednej ze ścian w tynku (częściowo zatarte),

Nr 39 – inskrypcje ryte na wewnętrznej części drzwi,

Nr 40 – były karczer (pomieszczenie bez okna) – liczne inskrypcje na drzwiach (od strony wewnętrznej) oraz na ścianach, ryte w cegle,

Nr 17,18,19,20,21,31 (karczer – bez okna) – piwnice nie objęte ochroną konserwatorską – liczne inskrypcje na ścianach ryte w cegle i pisane ołówkiem i węglem.

Podsumowanie

Na podstawie badań prowadzonych przez IPN w latach 2006-2010 – w ramach centralnego projektu dokumentacyjnego „Śladami zbrodni” należy stwierdzić, iż piwnice gmachu przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie są obecnie jedynym w skali ogólnopolskiej obiektem z tak dobrze zachowaną materią historyczną świadczącą o zbrodniach komunistycznych. Z racji wagi dla dziedzictwa narodowego wymagają gruntownej i pieczołowitej ochrony oraz zabezpieczenia.

Naczelnik Oddziałowego Biura
Edukacji Publicznej w Warszawie

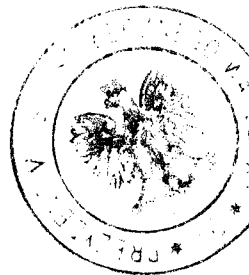
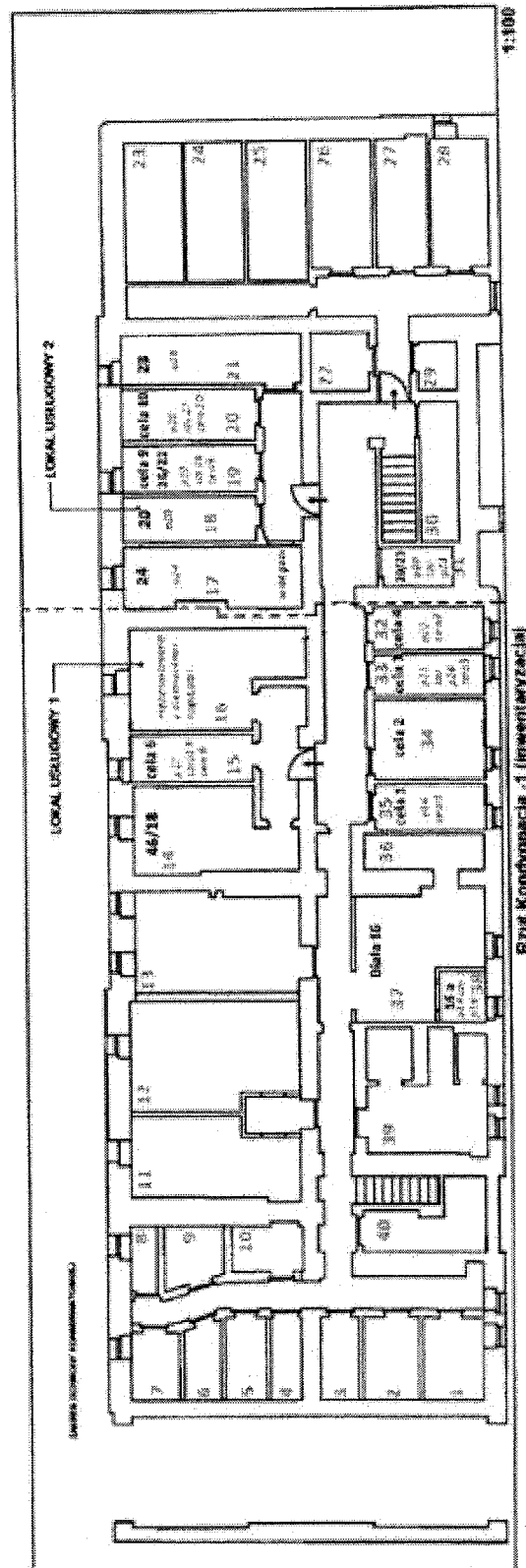
dr Tomasz Łabęcki

Adresat:
n/a

Spis treści: 10. Formularz Podsumowania: 10. 10.22. 10.22. 10.22.

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
Oddziałowe Biuro Edukacji Publicznej w Warszawie
00 – 207 Warszawa, pl. Krasińskich 2/4/6, tel. 22/ 860-70-33, fax. 22/ 860-70-34

2aT. 1



E.10 . Postanowienie Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.37.1.2015

Warszawa, dnia 9 marca 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego z częścią usługową, Warszawa, ul. Strzelecka 8”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Lecha Libuckiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Andrzeja Żmirka, nadesłanej przy piśmie z dnia 10 stycznia 2015 r. przez p. Andrzeja Żmirka, z późniejszym uzupełnieniem z dnia 20 lutego 2015 r. -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku mieszkalnego z częścią usługową, zlokalizowanego w Warszawie przy ul. Strzeleckiej 8, polegający na:

1. wydzieleniu pożarowym klatek schodowych za pomocą ścian o klasie odporności ogniowej co najmniej REI 60 i drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 30;
2. wyposażeniu klatek schodowych w samoczynne urządzenia oddymiające;
3. wyposażeniu budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne;
4. wyposażeniu części ZI, III budynku w podświetlane znaki ewakuacyjne.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 5, „Ekspertyzy...”, tj:

- 1.) szerokości spoczników klatek schodowych wynoszącej 1,3 m zamiast 1,5 m;
- 2.) szerokości biegów klatek schodowych wynoszącej 1,1 m zamiast 1,2 m;
- 3.) szerokości biegów schodów prowadzących na kondygnację podziemną, przeznaczoną na pobyt ludzi, wynoszącej od 0,82 m do 1,1 m zamiast 1,2 m;
- 4.) szerokości spoczników schodów prowadzących na kondygnację podziemną, przeznaczoną na pobyt ludzi, wynoszącej od 0,9 m do 1,1 m zamiast 1,5 m;

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym m.in.: wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, zapewnieniu wymaganej klasy odporności pożarowej budynku, zapewnieniu klasy odporności



ogniowej co najmniej EI 30 dla ścian oddzielających mieszkania od dróg komunikacji ogólnej oraz od innych mieszkań co najmniej EI 30, oddzieleniu części usługowej od pozostałej części budynku jako odrębna strefa pożarowa, dokonaniu podziału korytarzy na odcinki nie przekraczające 50 m za pomocą przegród dymoszczelnych.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu - pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno - budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

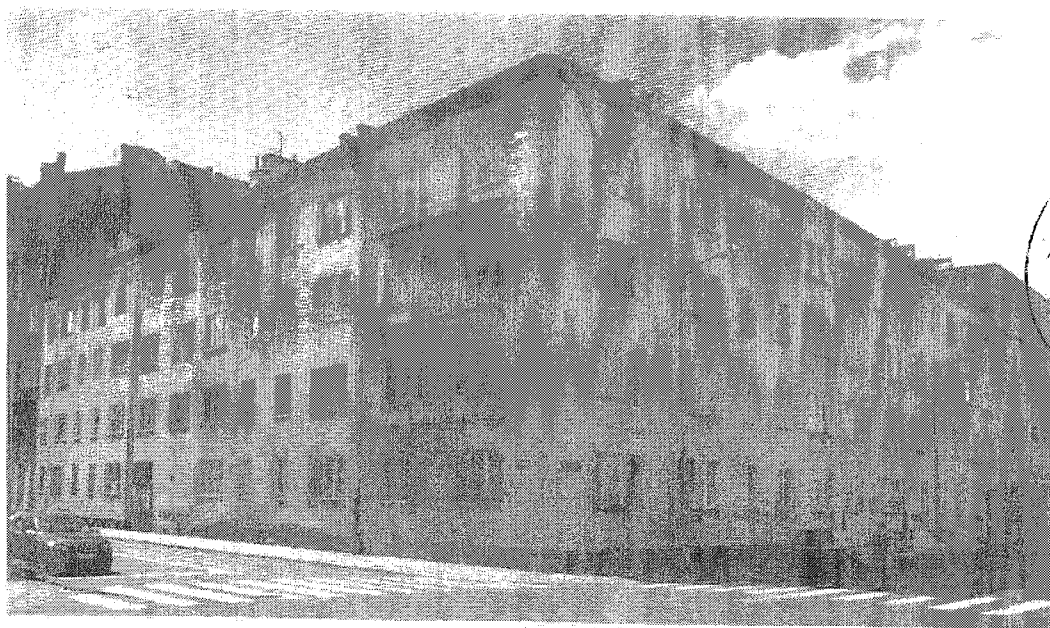
- ① Andrzej Zmirek Ochrona Przeciwpowarowa
ul. Drzeworytników 49/8
01-341 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

KOMENDANT GŁÓWNY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
p. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski
Zastępca Komendanta Głównego

E.11 . Ekspertyza w zakresie ochrony przeciwpożarowej

**EKSPERTYZA W ZAKRESIE OCHRONY
PRZECIWPOŻAROWEJ
DLA BUDYNKU MIESZKALNEGO Z CZĘŚCIĄ
USŁUGOWĄ**

Warszawa, Strzelecka 8



Inwestor:

„One-Development” Sp. z o.o.
Warszawa, ul. Barbary Radziwiłłówny 27

Autorzy:

mgr inż. Andrzej Żmirek
Rzecznik ds. zabezpieczeń
przeciwpożarowych Upr. 402/99

inż. bud. Leszek Libucki
Rzecznik budowlany
Centr. rej. rzeczozn. 151/01/R

mgr inż. Andrzej Żmirek
Rzecznik ds. zabezpieczeń
przeciwpożarowych Upr. 402/99

inż. bud. Leszek Libucki
Rzecznik budowlany
Centr. rej. rzeczozn. 151/01/R

Warszawa – 2014 r.

WYKONANIE KONTROLI TECHNICZNEJ
Zgodnie z art. 41a ustawy z dnia 7 lipca 1998 r.
Prawo budowlane (t.j. z późn. zmianami)

Wzrost: 1,80 m, Ciężar ciała: 75 kg, Ciężar ciała: 75 kg

Andrzej Zmirek Ochrona Przeciwpożarowa
01-341 Warszawa Drzeworytników 49/8

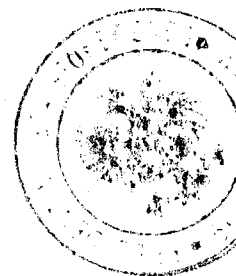
tel. kom 603-128-319

SPIS TREŚCI

	str.
1. Wstęp	2
2. Podstawa opracowania ekspertyzy	3
3. Charakterystyka budowlana obiektów w ocenie rzeczoznawcy budowlanego	4
4. Charakterystyka pożarowa obiektów-stan istniejący Wykaz niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej budynków	7
5. Wykaz niezgodności z wymaganiami w zakresie zabezpieczeń przeciwpożarowych budynków	11
6. Przyjęte rozwiązania zapewniające zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku	12

Część rysunkowa:

- Plan zagospodarowania terenu
- Rzuty poszczególnych kondygnacji
- Przekrój budynku



1. WSTĘP.

W związku z planowaną nadbudową, częściową przebudową oraz zmianą sposobu użytkowania części powierzchni budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową, zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami) należy go dostosować do aktualnie obowiązujących wymagań techniczno-budowlanych.

Z uwagi na brak możliwości doprowadzenia zabezpieczenia budynku do współczesnych wymogów i warunków budowlanych zaszła konieczność sporządzenia kompleksowej ekspertyzy stanu zabezpieczenia pożarowego budynku, dostosowanej do wymogów aktualnych przepisów techniczno-budowlanych i o ochronie przeciwpożarowej

2. PODSTAWA OPRACOWANIA EKSPERTYZY

a) Opracowanie wykonano na podstawie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami),

a także:

b) oględzin obiektów,

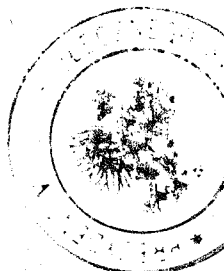
c) informacji udzielonych przez zleceniodawcę

d) projektu budowlanego przebudowy budynku mieszkalnego ze zmianą sposobu użytkowania lokali mieszkalnych na parterze budynku (kl. sch. 1 i 2) na funkcje usługową położonego przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, działka nr ew. 22. Projektanci: Marek Szaniawski Architekci ul. Ludna 10/13, Warszawa; arch. Artur Mateńko upr. Ma/016/05, arch. Michał Pierchalski upr. Ma/008/06

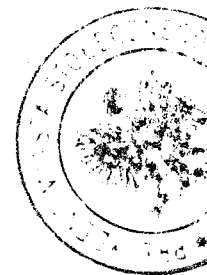
e) projektu budowlanego „Rewitalizacja budynku położonego przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie”, autorzy jw.

f) przepisów i norm dotyczących ochrony przeciwpożarowej:

[1] rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytu-



- owanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późn. zm.)
- [2] Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 109, poz. 719)
 - [3] Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 124, poz. 1030)
 - [4] PN-B-02852:2001 Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie. Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.
 - [5] PN-B - 02877-4 Ochrona przeciwpożarowa budynków. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła. Zasady projektowania.
 - [6] PN-92/N-01256/01. Znaki bezpieczeństwa. Ochrona przeciwpożarowa.
 - [7] PN-92/N-01256/02. Znaki bezpieczeństwa. Ewakuacja.
 - [8] PN-92/N-01256/04. Znaki bezpieczeństwa. Techniczne środki przeciwpożarowe
 - [9] PN-92/N-01256/05. Znaki bezpieczeństwa. Zasady umieszczania znaków bezpieczeństwa na drogach ewakuacyjnych i drogach pożarowych.
 - [10] PN-B-0285: 1997. Ochrona przeciwpożarowa budynków. Przeciwpowazarowe zaopatrzenie wodne. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa.
 - [11] PN-B-02861: 1997. Ochrona przeciwpożarowa budynków. Przeciwpowazarowe zaopatrzenie wodne. Sieć wodociągowa przeciwpożarowa.
 - [12] PN-B-02864: 1997. Ochrona przeciwpożarowa budynków. Przeciwpowazarowe zaopatrzenie wodne. Zasady obliczania zapotrzebowania w wodę do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru.
 - [13] PN-EN 671-1. Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z węzem półsztywnym
 - [14] PN-EN 671-2. Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z węzem płasko składanym.
 - [15] PN-86/E-05003. Ochrona odgromowa obiektów budowlanych.
 - [16] PN-EN 1838 Zastosowania oświetlenia. Oświetlenie awaryjne.
 - [17] Instrukcja nr 221 Instytutu Techniki Budowlanej. Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych.



- [18] Instrukcja ITB nr 409/2005 Projektowanie elementów żelbetowych i murowych z uwagi na odporność ogniową

3. CHARAKTERYSTYKA BUDOWLANA OBIEKTU

3.1. Charakterystyka architektoniczna

Budynek przy ulicy Strzeleckiej 8 w Warszawie, o mieszkalnej i częściowo usługowej funkcji użytkowej, wzniesiony został w latach 30-tych minionego stulecia. W planie zabudowy ma on kształt kątownika, ze skrzydłem głównym przy ulicy Strzeleckiej i prostopadłym skrzydłem bocznym przy ulicy Środkowej. Na całej powierzchni zabudowy ma 4 kondygnacje nadziemne, nieużytkowe poddasze i podpiwniczenie (poza przejazdem bramowym w skrzydle głównym). Wymiary w planie skrzydła głównego wynoszą 12,6x42,9 m a skrzydła bocznego 12,6x33,2/35,2 m. Wysokość budynku do kalenicy dachu wynosi około 17,4 m. W każdym skrzydle znajdują się 2 klatki schodowe bez dźwigów osobowych. W elewacjach podwórzowych obu skrzydeł powyżej parteru występują balkony. Poziom parteru obu skrzydeł wyniesiony jest około 0,9 m powyżej terenu. W poziomie parteru w szczycie skrzydła głównego znajduje się niepodpiwniczony przejazd bramowy. W środkowej części skrzydła bocznego znajduje się szeroko- przestrzenne pomieszczenie użytkowe z posadzką w poziomie terenu, obniżoną w stosunku do poziomu parteru w części mieszkalnej.

Na terenie zabudowy w sąsiedztwie przedmiotowego budynku znajduje się wolnostojąca oficyna o kształcie prostopadłościanu z narożnym ryzalitem w elewacji podwórzowej. Ma ona 2 kondygnacje nadziemne i podpiwniczenie na całej powierzchni zabudowy, o wymiarach w planie bryły głównej 6,8x20,4 m i ryzalitu 1,8x4,9 m (poza zakresem opracowania). W poziomie przyziemia znajdują się wolnostojące parterowe komórki lokatorskie o 5 boksach. W planie zabudowy mają one wymiary 6,7x16,0 m (poza zakresem opracowania).

3.2. Charakterystyka konstrukcyjna przedmiotowego budynku

Budynek wzniesiony został w technologii tradycyjnej murowanej. W obu skrzydłach ukształtowany został w podłużnym układzie konstrukcyjnym, lokalnie zastąpionym układem poprzecznym, wyłącznie na parterze w skrzydle bocznym w pomieszcze-



niu szerokoprzestrzennym. Ustrój nośny i usztywniający budynku stanowią murywane ściany podłużne i poprzeczne klatek schodowych i międzymieszkaniowe, w które wbudowano przewody kominowe. Grubość ścian zewnętrznych w piwnicy i na parterze wynosi 0,64 i 0,72 m a na wyższych piętrach 0,52 i 0,64 m. Ściany wewnętrzne mają grubość 0,35 i 0,64 m. Na powierzchni zabudowy pomieszczenia szerokoprzestrzennego w skrzydle bocznym występuje na parterze i w piwnicy ustrój szkieletowy z żelbetowymi słupami podpierającymi 4-przęsłowy podciąg poprzeczny, na którym oparty jest strop Akermana nad parterem. Słup centralny środkowy stanowi również podporę środkową dla 2-przęsłowego podciagu podłużnego, na którym posadowiono ściany nośne znajdujące się na 1,2 i 3 piętrze budynku. Nadproża okienne o rozpiętości powyżej 1,0 m stanowią sklepienia Kleina wysokości $2 \times 1/2$ cegły zbrojone bednarką o przekroju 3×30 mm. Nadproża okienne i drzwiowe o rozpiętości do 1,0 m stanowią płaskie, niezbrojone sklepienia ceramiczne Kleina.

Na kondygnacjach nadziemnych powyżej parteru występują stropy Akermana grubości 0,25 m, z pustakami ceramicznymi wysokości 0,20 m i płytą nadbetonu grubości 0,05 m. Zbrojenie przeszłowe i podporowe stropów stanowiących ustrój ciągły 2-przęsłowy wykonane jest z prętów ze stali Griffel o średnicy 20 mm. Nad parterem i w piwnicy w skrzydle głównym stropy mają identyczną konstrukcję jak powyżej. W skrzydle bocznym nad parterem występują stropy Akermana jak na wyższych kondygnacjach, a w pasmach nad pomieszczeniem szerokoprzestrzennym o poprzecznym układzie konstrukcyjnym stropy Akermana grubości 0,20 m ze zbrojeniem przeszłowym i podporowym ze stali Griffel średnicy 14 mm. Nad piwnicą pod pomieszczeniem szerokoprzestrzennym i w sąsiednich pasmach znajdują się żelbetowe stropy płytowe grubości 0,15 m, zbrojone krzyżowo prętami ze stali Griffel średnicy 14 mm, rozmieszczonymi co 0,10 m. Stropy oparto na obwodowych wieńcach żelbetowych o przekroju $0,25 \times 0,30$ m. Balkony występujące w elewacjach podwórzowych ukształtowane są jako żelbetowe płyty wspornikowe o wysięgu 0,7 m. Konstrukcję szkieletową w pomieszczeniu szerokoprzestrzennym na parterze stanowi pojedyncza 4-przęsłowa rama żelbetowa ze słupami o przekroju $0,55 \times 0,55$ m i podciągami o przekroju $0,30 \times 0,70$ m. Zbrojenie przeszłowe i podporowe podciagu wykonane jest z prętów Griffel 6G26 ze strzemionami o średnicy 10 mm rozstawionymi co około 0,2 m. Zbrojenie każdego słupa stanowią pręty Griffel 8G26 ze strzemionami G10 rozmieszczonymi co 0,25 m. Klatki schodowe wydzie-



lone są wewnętrznymi ścianami murowanymi. W skrzydle bocznym i głównym w części graniczącej z przejazdem bramowym wbudowane w nie schody mają konstrukcję ukształtowaną z żelbetowych podestów płytowych i prefabrykowanych stopni wspornikowych zakotwionych w ścianach murowanych. W skrzydle głównym w klatkę znajdującą się w części graniczącej ze skrzydłem bocznym żelbetowe biegi płytowe oparte są na belkach spocznikowych przy krawędzi podestów.

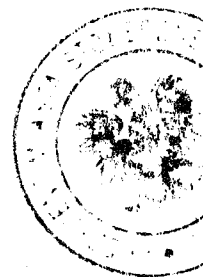
Poddasze w obu skrzydłach przedmiotowego budynku wykonane jest w technologii żelbetowej monolitycznej. Jego ustrój nośny stanowi więźba z krokiewkami żelbetowymi opartymi na zewnętrznych murowanych ścianach kolankowych i środkowej murowanej ścianie podłużnej z żelbetowymi podciągami nad przejściami komunikacyjnymi. Rozstaw krokwi wynosi około 0,9 m.

Posadowienie murowanych ścian konstrukcji nośnej wykonane jest na fundamentowych ławach betonowych, a słupów ramy występującej w pomieszczeniu szerokoprzestrzennym na stopach betonowych połączonych ławą wspierającą murowaną ścianę poprzeczną.

3.3. Ocena stanu technicznego budynku

Przeprowadzona ocena stanów rozwoju korozji i zużycia eksploatacyjnego elementów konstrukcji nośnej budynku pozwoliła stwierdzić ogólnie jej dobry stan, bez nadmiernego zużycia na skutek zaawansowanego rozwoju procesów destrukcyjnych. Występująca korozja zbrojenia w płycie stropu nad piwnicą oraz w słupach i podciągach żelbetowej konstrukcji szkieletowej w skrzydle bocznym budynku nie osiągnęła zasięgu, który stanowiłby zagrożenie dla bezpieczeństwa porażonych nią elementów korozyjnych. Ogólnie stwierdzono dobry stan techniczny stropów Akermana znajdujących się nad piwnicą i na kondygnacjach nadziemnych, które nie wykazują nadmiernych odkształceń występujących w postaci dostrzegalnych ugięć i rys o ponadnormatywnej szerokości.

Dokonana ocena stanów wyłężenia elementów konstrukcyjnych przedmiotowego budynku pozwoliła ogólnie stwierdzić brak zagrożenia dla ich bezpieczeństwa. W zginanych elementach, jakimi są stropy i podciągi konstrukcji szkieletowej, nie dostrzeżono symptomów nadmiernego wyłężenia w postaci ugięć i zaawansowanego zarysowania, charakteryzującego się zagęszczeniem rys i ich znaczną szerokością. W słupach żelbetowych oraz ścianach i filarach murowanych nie zaobserwowano natomiast pęknięć podłużnych i ukośnych, których przyczyną mogłyby



Andrzej Zmirek Ochrona Przeciwpożarowa
01-341 Warszawa, Drzeworytników 49/8

tel. kom. 603-126-319

być nadmierne naprężenia ściskające i ścinające. Występujące pęknięcia muru przy ościeżach okiennych na parterze w skrzydle bocznym budynku powstały prawdopodobnie na skutek wystąpienia oddziaływań giętych spowodowanych lokalnym zawilgoceniem podłoża gruntowego. Nie stanowią one zagrożenia dla bezpieczeństwa konstrukcji, ponieważ nie osłabiają nośnych filarów międzyokien-
nych.



4. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA OBIEKTU - STAN ISTNIEJĄCY. WYKAZ NIEZGODNOŚCI Z WYMAGANIAMI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ BUDYNKU.

4.1. Kwalifikacja pożarowa i obciążenie ogniowe.

Budynek kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV. W części przeznaczonej na izbę pamięci, klub i usługi zakwalifikowany jest do kategorii ZL III. Budynek ze względu na swoją wysokość – 5 kondygnacji nadziemnych zaliczony jest do średnio-wysokich (SW).

W budynku będzie 60 lokali mieszkalnych (piętra od 1 do 4), muzeum ofiar komunizmu (piwnica i parter w skrzydle od Strzeleckiej), klub (piwnica i parter w narożniku Strzelecka/Śródkowa) oraz lokale usługowe (piwnica i parter od strony Śródkowej). Nie przewiduje się w nich pomieszczeń, w których może przebywać więcej niż 50 osób. Pomieszczenia techniczne i gospodarcze w piwnicy kwalifikuje się do kategorii PM o obciążeniu ogniowym do 500 MJ/m^2 .

W budynku nie ma stref i pomieszczeń zagrożonych wybuchem

4.2. Strefy pożarowe.

W chwili obecnej budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni ok. 5.000 m^2 .
Obiekt będzie podzielony na 3 strefy pożarowe:

SP1 – ZL III – kondygnacje -1 i 0, powierzchnia 1454 m^2 (dopuszczalna 2.500)

SP 2 – PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m^2 , powierzchnia 176 m^2 , (dopuszczalna 10.000 m^2)

SP 3 – ZL IV – kondygnacje + 1 do +5, powierzchnia 3376 m^2 (dopuszczalna 5.000 m^2)

Przewiduje się wydzielenie stref ścianami i stropami oddzielenia pożarowego.

Dodatkowo w części izby pamięci przewiduje się wydzielenie ze strefy SP 1 strefy SP 1a o powierzchni około 175 m^2 obejmującą zabytkową część piwnic.

4.3. Klasa odporności pożarowej budynku, klasa odporności ogniowej zastosowanych elementów budowlanych.

Dla średniowysokiego budynku zaliczonego do kategorii ZL IV zagrożenia ludzi wymagana jest klasa „C” odporności pożarowej.

Wszystkie elementy budynku wykonane są z materiałów nie rozprzestrzeniających ognia.

Wymaganą klasę odporności ogniowej elementów przedstawiono w tabeli:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku ^{1)*)}					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop ¹⁾	ściana zewnętrzna ^{1), 2)}	ściana wewnętrzna ¹⁾	przekrycie dachu ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7
„C”	R 60	R 15	REI 60	EI 30 (0 ↔ i)	EI 154	REI 15

Oznaczenia w tabeli:

R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku.

E - szczelność ogniowa (w minutach), określona j.w.,

I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona j.w.,

(-) - nie stawia się wymagań.

¹⁾ Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej (R) odpowiednio do wymagań zawartych w kol. 2 i 3 dla danej klasy odporności pożarowej budynku.

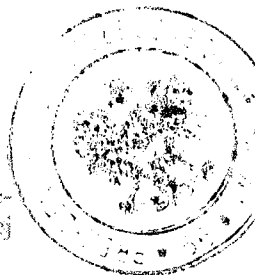
²⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy pusa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.

³⁾ Wymagania nie dotyczą naswietli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych (z zastrzeżeniem § 218), jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni; nie dotyczą także budynku, w którym nad najwyższą kondygnacją znajduje się strop albo inna przegroda, spełniająca kryteria określone w kol. 4.

⁴⁾ Dla ścian komór zsypu wymaga się klasy EI 60, a dla drzwi komór zsypu klasy EI 30.

⁵⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

W ocenie autorów ekspertyzy zastosowane materiały i ustrój budowlany zapewniają wymaganą klasę odporności pożarowej budynku.



4.4. Usytuowanie budynku

Budynek usytuowany jest w zabudowie pierzejowej w południowo-zachodnim narożniku skrzyżowania ulic Strzeleckiej i Środkowej w Warszawie. Sąsiaduje w ostrej granicy z budynkami mieszkalnymi Strzelecka 6 - od zachodu oraz Środkowa 11 - od południa. Ściany szczytowe spełniają wymagania dla ścian oddzielenia pożarowego. Na styku budynków zachowany jest 2 m pionowy pas pomiędzy otworami okiennymi. Jego szerokości pasów wynoszą od około 2,10 do 2,40 m.

4.5. Warunki ewakuacji.

Budynek posiada 4 klatki schodowe obsługujące wszystkie kondygnacje. Klatki schodowe wydzielone są ścianami o odporności ogniowej 120 minut. Z klatek schodowych jest bezpośrednio wyjście na zewnątrz budynku. Wymiary klatek schodowych wynoszą dla

- części nadziemnej: bieg ok. 1,1 m., spoczniki międzypiętrowe ok. 1,3 m, piętrowe ok. 1,25 m;
- części podziemnej (z piwnic) w tym przeznaczonych na pobyt ludzi: bieg od 0,82 do 1,10 m, spoczniki od 0,90 do 1,10 m.

Klatki schodowe nie są wyposażone w urządzenia służące do zapobiegania zadymieniu lub usuwania dymu.

Długość przejść ewakuacyjnych nie przekracza 40 m (jest to długość przejścia w pomieszczeniu, mierzona od najdalszego miejsca w którym może przebywać człowiek do wyjścia na drogę ewakuacyjną).

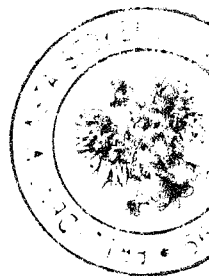
Długość dojścia ewakuacyjnego, po wydzieleniu pożarowym klatek schodowych nie przekracza 20 m przy jednym dojściu i 60 m przy wielu dojściach.

Szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych jest większa niż 1,4 m.

Korytarze na kondygnacjach mieszkalnych zostaną podzielone drzwiami dymoszczelnymi na odcinki nie dłuższe niż 50 m. Obecna długość korytarzy wynosi około 77 m.

Szyb dźwigu osobowego wydzielony jest ścianami o odporności ogniowej REI 60.

Z budynku na zewnątrz prowadzą 4 wyjścia ewakuacyjne z drzwiami dwuskrzydło-



Andrzej Żmirek Ochrona Przeciwpożarowa
01-341 Warszawa, Drzeworytników 49/8

tel. kom 503-126-319

wymi o szerokości 1,2 m dla klatek schodowych (szerokość skrzydła czynnego 0,9 m) i wysokości min. 2 m otwieranymi na zewnątrz budynku.

Z budynku nie ma możliwości wyjścia na dach z klatek schodowych, przewiduje się wyjścia na dach z pomieszczenia technicznego przy windzie.

W budynku nie są zapewnione następujące wymagania aktualnie obowiązujących przepisów dot. warunków ewakuacji:

- klatki schodowe nie są wydzielone od poziomych dróg komunikacji ogólnej,
- z klatek schodowych nie ma możliwości bezpośredniego wyjścia na dach
- biegi klatek schodowych mają szerokość ok. 1,1 m,
- w części nadziemnej spoczniki międzypiętrowe klatek schodowych mają szerokość ok. 1,3 m,
- w części nadziemnej spoczniki piętrowe klatek schodowych mają szerokość ok. 1,25 m,
- w części podziemnej biegi mają szerokość 0,82 do 1,10 m, spoczniki od 0,90 do 1,10 m
- dojścia ewakuacyjne przy jednym kierunku dojścia mają długość do ok. 56 m, bez uwzględnienia ślepego korytarza o długości około 9 m,

4.6. Wystrój wnętrz.

Wykładziny podłogowe na drogach ewakuacyjnych są co najmniej trudno zapalne. Sufity podwieszane wykonane są z materiałów niepalnych. Na drogach ewakuacyjnych zastosowano materiały niepalne.

4.7. Instalacje elektroenergetyczne i teletechniczne.

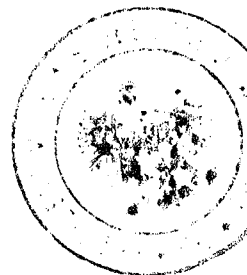
4.7.1. Instalacje elektryczne

Budynek ma jeden kierunek zasilania.

Obiekt jest wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu zlokalizowany przy głównym wejściu do budynku.

4.7.2. Instalacja gazowa.

Budynek posiada instalację gazową obsługującą pomieszczenia kuchni w mieszkaniach oraz restauracyjnej na parterze.



Andrzej Żmirek Ochrona Przeciwpożarowa
01-341 Warszawa, Drzeworytników 49/8

tel. kom. 603-128-319

Główny zawór gazu znajduje się na zewnątrz budynku.

4.7.3 Ochrona odgromowa

Obiekt wyposażony jest w instalację odgromową zapewniającą ochronę podstawową.

4.7.4 Oświetlenie awaryjne: bezpieczeństwa, ewakuacyjne i znaki ewakuacyjne podświetlane.

Budynek będzie wyposażony w oświetlenie bezpieczeństwa – ewakuacyjne oraz częściowo kierunkowe.

4.8. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa.

Budynek będzie wyposażony jest w instalację hydrantów wewnętrznych Ø25 z węzami półsztywnymi na kondygnacjach zaliczonych do kategorii ZL III.

4.9. Zapotrzebowanie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Zapotrzebowanie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 20 dm³/s.

Ilość taka będzie zapewniona z hydrantów zewnętrznych zainstalowanych na miejskiej sieci wodociągowej w ulicy Strzeleckiej i Środkowej.

4.10. Podręczny sprzęt gaśniczy.

Obiekt w strefach ZL III zostanie wyposażony w podręczny sprzęt gaśniczy przyjmując jako normatyw 2 kg środka gaśniczego na 100m² powierzchni i przestrzegając warunku aby dojście do sprzętu nie przekraczało 30 m.

4.11. Drogi pożarowe.

Do budynku zapewniony jest dojazd do 100% elewacji pierzejowej od ul. Strzeleckiej i Środkowej. Dojazd spełnia warunki dla drogi pożarowej w zakresie parametrów technicznych (szerokość, nośność, przejazd bez zawracania).

Długość dojścia do klatki schodowej umożliwiającej dostęp do wszystkich stref pożarowych nie przekracza 50 m.

Na podwórko prowadzi brama o szerokości około 2,8 m od ul. Strzeleckiej.

5. WYKAZ NIEZGODNOŚCI Z WYMAGANIAMI W ZAKRESIE ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPÓŻAROWYCH BUDYNKU.

Ze względu na istniejącą konstrukcję budynku i istniejący układ funkcjonalny zakłada się niespełnienie następujących wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej stwarzających zagrożenie życia ludzi:

- na kondygnacjach nadziemnych brak dostatecznej szerokości biegów i spoczników ewakuacyjnych klatek schodowych, które wynoszą odpowiednio dla biegu ok. 1,1 m i spocznika ok. 1,3 m) zamiast odpowiednio 1,2 i 1,5 m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1 [1].
- na kondygnacji podziemnej przeznaczonej na pobyt ludzi brak dostatecznej szerokości biegów i spoczników ewakuacyjnych klatek schodowych, które wynoszą odpowiednio dla biegu od ok. 0,82 do 1,10 m i spocznika od 0,90 do 1,1 m zamiast odpowiednio 1,2 i 1,5 m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1 [1].
- ~~brak możliwości bezpośredniego wyjścia z klatek schodowych na dach, wyjście prowadzi pośrednio przez korytarz i pomieszczenia techniczne, co jest niezgodne z § 308 ust. 2 [4]~~

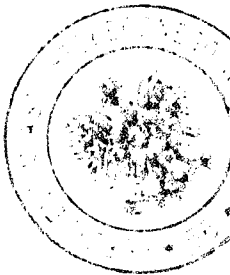
Uzasadnienie:

Poszerzenie biegów i spoczników klatek schodowych nie jest możliwe ze względu na konieczność naruszenia konstrukcji budynku i nie jest uzasadnione ekonomicznie.

6. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA ZAPEWNIAJĄCE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPÓŻAROWE BUDYNKU.

Zgodnie z § 2 ust. 3a i § 207 ust. 3 "warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie" przedstawiony zakres rozwiązań w budynku proponowany przez rzeczoznawcę budowlanego i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych może być realizowany w fazie projektowej, a następnie wykonawczej po uzgodnieniu poniżej przedstawionych wskazań z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

W celu osiągnięcia właściwego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego budynków, a przede wszystkim bezpiecznych warunków ewakuacji autorzy ekspertyzy uznają za niezbędne zrealizowanie następujących rozwiązań likwidujących występu-



Andrzej Żmirek Ochrona Przeciwpożarowa
01-341 Warszawa, Drzeworytników 49/8

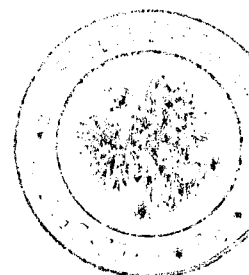
tel kom 603-128-319

jące w budynku nieprawidłowości:

- zamknięcie ewakuacyjnych klatek schodowych pojedynczymi drzwiami w klasie EI 30 odporności ogniowej zgodnie z częścią graficzną,
- wyposażenie klatek schodowych w oddymianie grawitacyjne uruchamiane samoczynnie od czujek dymu oraz zdalnie ręcznie z przycisków oddymiania rozmieszczonych na parterze i ostatniej kondygnacji,
- podzielenie korytarzy w części mieszkalnej drzwiami dymoszczelnymi na odcinki krótsze niż 50 m,
- na kondygnacji -1 w obszarze muzeum wydzielenie części zabytkowej (cel więźniów) jako osobnej strefy pożarowej z przejściem do części wystawowej zapewniając ewakuację do innej strefy; istniejące schody do piwnicy w kl. 1 pozostaną elementem ekspozycji.

Ponadto wykonana zostanie instalacja oświetlenia ewakuacyjnego (w całym budynku) i kierunkowego (w części ZL III).

SAI Warszawa, ul. Drzeworytników 49/8
01-341 Warszawa
mgr inż. Andrzej Żmirek



7. ANALIZA I OCENA ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ NA POZIOM BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO

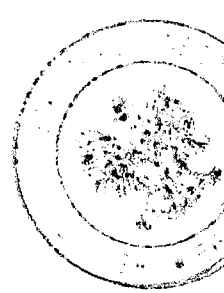
Analizując warunki ochrony przeciwpożarowej dla średniowysokiego budynku mieszkalnego z usługami na parterze i kondygnacji -1 w kontekście nieprawidłowości występujących w obiekcie jak i zastosowania rozwiązań określonych w niniejszej ekspertyzie należy uwzględnić przede wszystkim fakt, że zwiększenie szerokości biegów i spoczników klatek schodowych wiązałoby się z naruszeniem konstrukcji budynku, a co za tym idzie z dużymi nakładami finansowymi.

Wydzielenie klatek schodowych i wyposażenie ich w instalacje oddymiania grawitacyjnego pozwala na bezpieczną ewakuację mieszkańców zaś podzielenie korytarzy drzwiami dymoszczelnymi zapobiegnie ich zadymieniu.

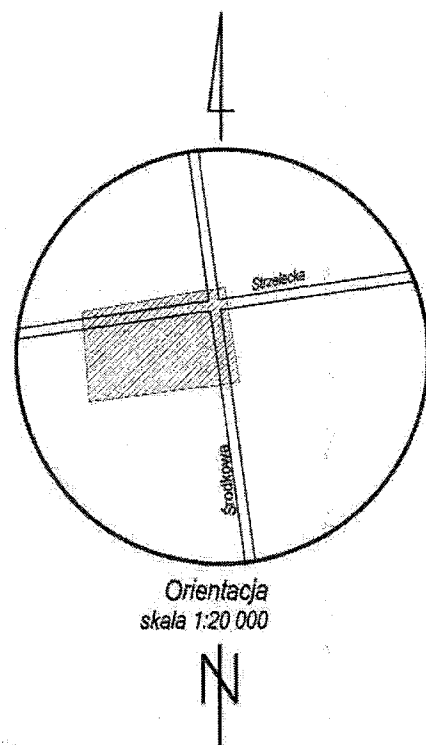
Zarówno wymiary klatek schodowych, jak też długość dojsć ewakuacyjnych w budynku nie stwarzają zagrożenia życia.

Wyjście z pomieszczeń na kondygnacji -1 jest zapewnione, bez korzystania z wąskich głównych klatek schodowych niezależnymi wyjściami.

Zaproponowane rozwiązania w znacznym stopniu poprawiają stan bezpieczeństwa pożarowego analizowanego budynku umożliwiając jego bezpieczne użytkowanie.



Andrzej Żmirek Ochrona Przeciwpożarowa
01-341 Warszawa, Drzeworytników 49/8
tel. kom 603-128-319



Wykaz oznaczeń stosowanych przy urządzeniach podziemnych:

- osie przewodów u.p. istniejących
- - - osie przewodów u.p. projektowanych
- krawędzie przewodów u.p. istniejących o średnicy ponad 75 cm
- - - krawędzie przewodów u.p. projektowanych o średnicy ponad 75 cm

Rz - przewody nadziemne

Rn - przewody naziemne

Oznaczenie sposobu zaizolowania:

- A - aparatura wykrywająca
- B - na podstawie danych branżowych
- P - pomiarem bezpośrednim

Oznaczenie rodzaju sieci oraz armatury:

- W - wodociągowej
- K - kanalizacyjnej
- G - gazowej
- C - ciepłej
- T - telefonicznej i tv
- E - elektroenergetycznej

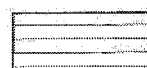
Zestawienie sekcji:

34/07

40-162/09

10N2-01

40-205/12
40-140/11



budynek Strzelecka 8



oficyna - poza zakresem



garaże - poza zakresem

H

hydrant podziemny

KOMENDY WOJEWODZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

Załącznik do postanowienia WZ 55 95 12.1.15

EKSPERTYZA TECHNICZNA

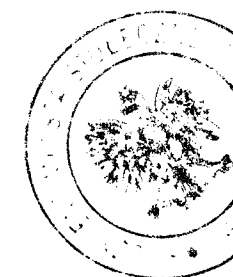
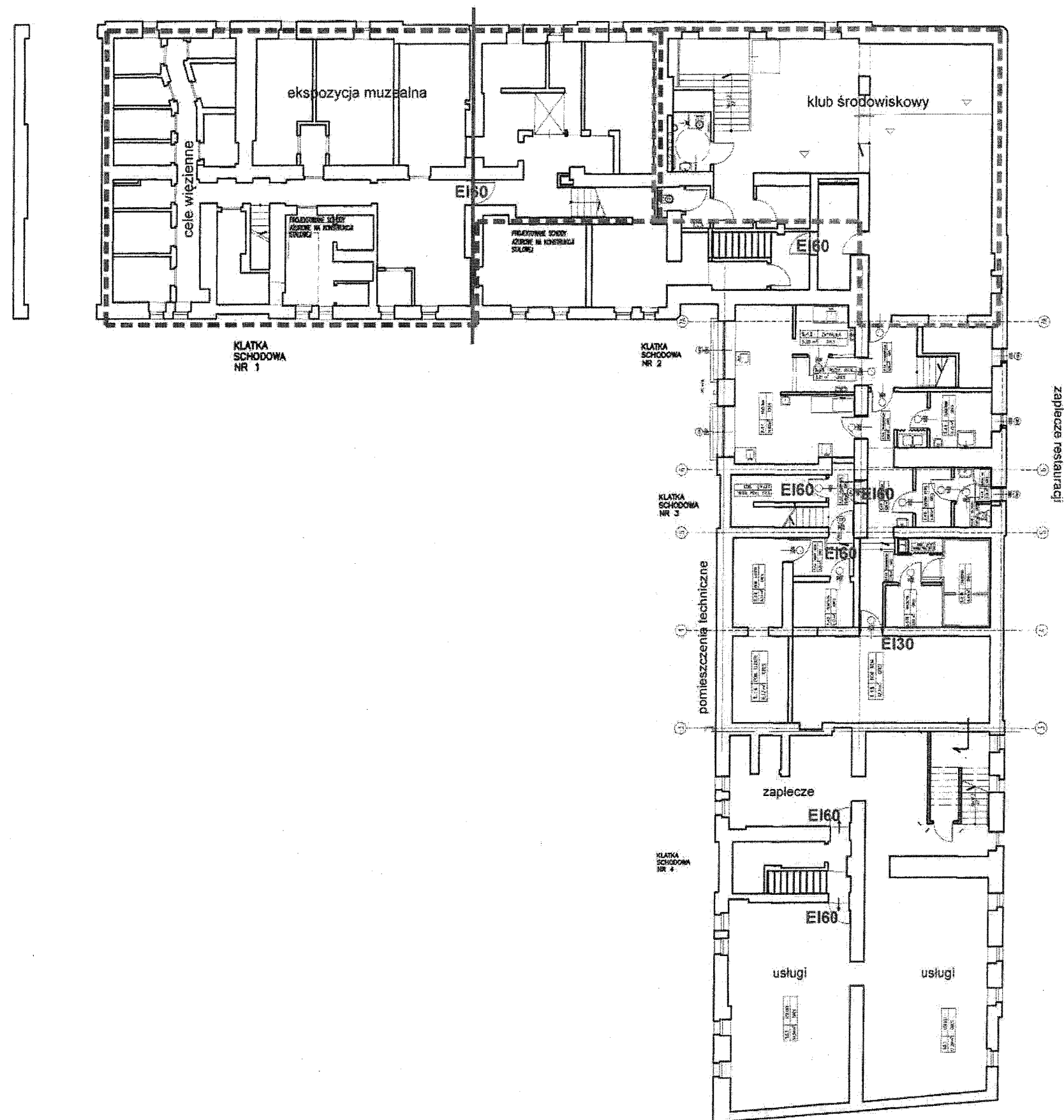
w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 696 z późn. zm.)

Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Półn., ul. Strzelecka 8

Sytuacja

AUTOREZY:	PODPISEK:
mgr inż. Andrzej Zmurek Rzecznik ds. zabezpieczenia przeciwpożarowego nr upr. 402/99	
mgr inż. Lech Libicki Rzecznik ds. budowlanych nr. CRRB pod pozycją 151/01/R	

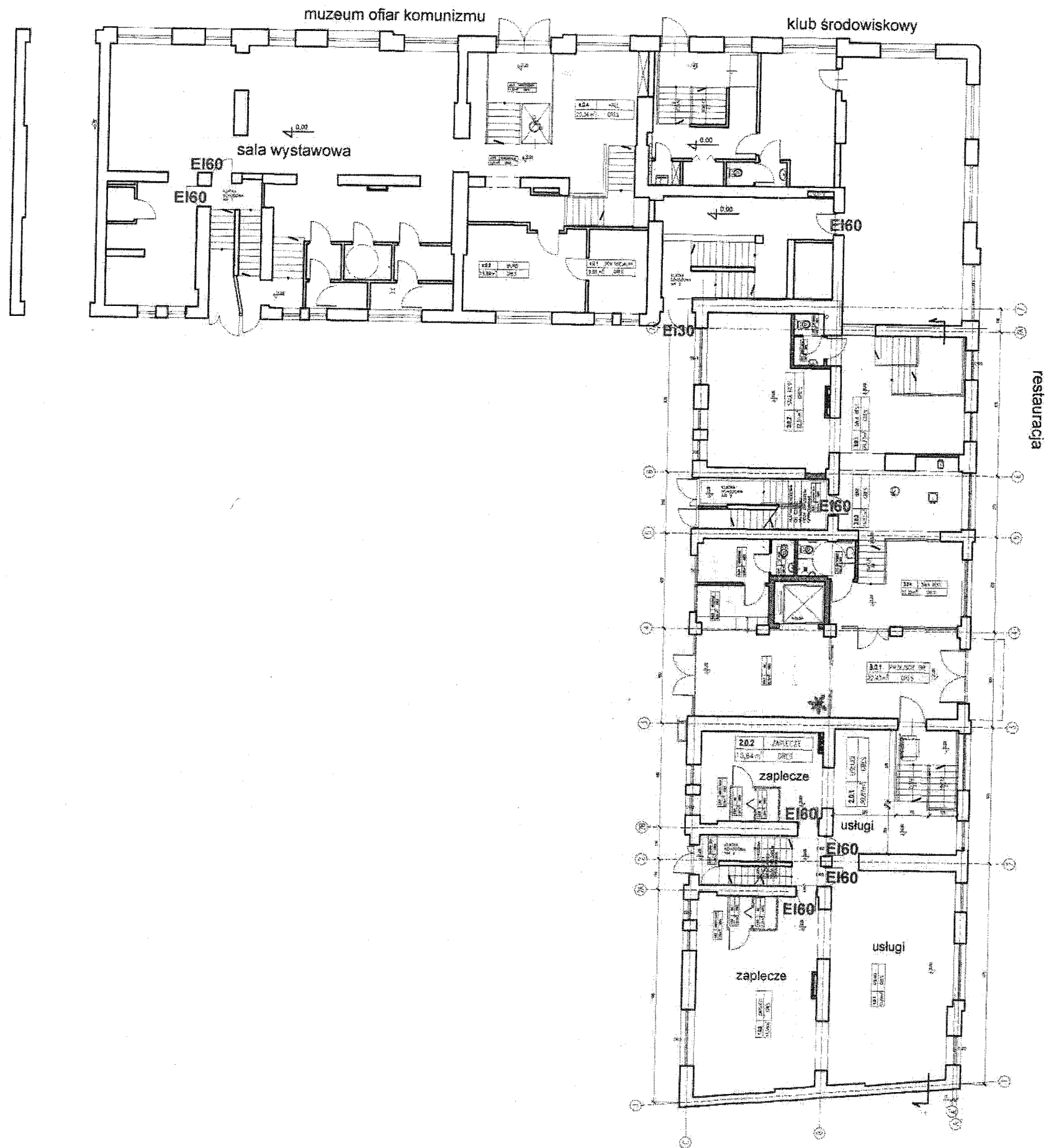
DATA:	SKALA:	NO. WYKONANIA:
07.2014	1:500	1



KOMENDA WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

Załącznik do postanowienia WZ.55 / 95, 31.1.15

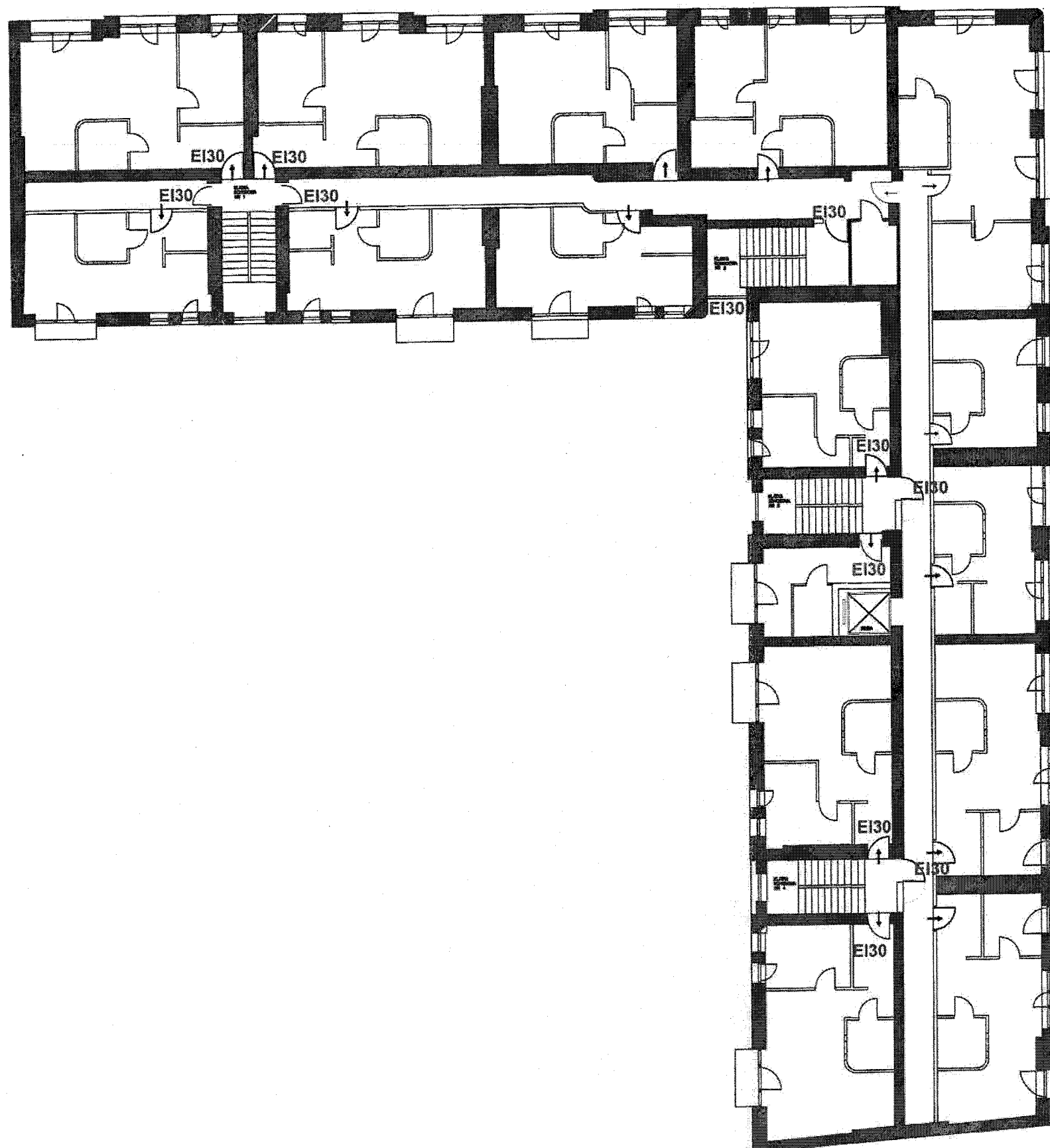
EKSPERTYZA TECHNICZNA		
w trybie §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich użytkowania (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.)		
Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Płn., ul. Strzelecka 8		
Rzut piwnic		
AUTORZY:	PODPISY:	
mgr inż. Andrzej Zambrek Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99	 	
mgr inż. Lesz Libocki Rzecznik ds. budowlany upr. CRRB pod pozycją 151/01/R		
DATA:	SKALA:	WYSUNIKU:
07.2014	1:200	2



Komenda Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie
 Zatrudniony: 05.11.2015

Załącznik do postanowienia WZ.55
 05.11.2015

EKSPERTYZA TECHNICZNA	
w trybie §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich użytkowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późn. zm.)	
Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Płn., ul. Strzelecka 8	
Rzut parteru	
AUTORZY:	PODPIS:
mgr inż. Andrzej Żutrek Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99	
mgr inż. Lech Libucki Rzeczoznawca budowlany opr. CRRB pod pozycją 151/01/R	
DATA:	SKALA:
07.2014	1:200
	3



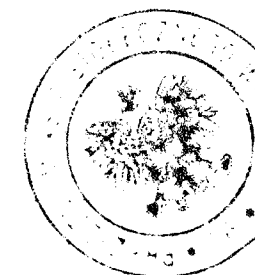
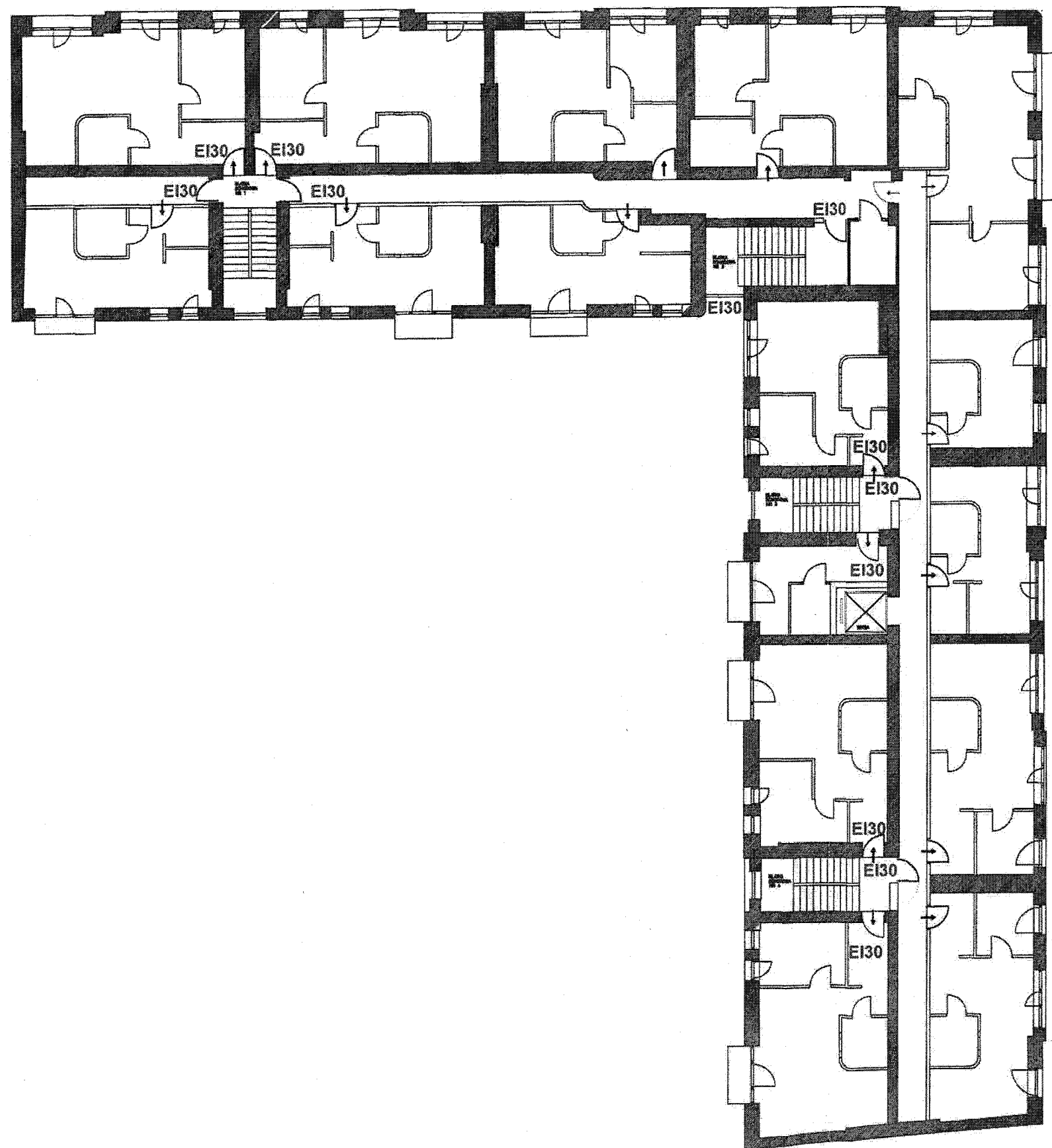
WYDZIAŁ KONTROLNO-KONSTRUKCYJNY
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

drzwi dymoszczelne
Załącznik do postanowienia WZ 55

95 97.1.15

EKSPERTYZA TECHNICZNA		
w trybie §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późn. zm.)		
Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Półn., ul. Strzelecka 8		
Rzut 1 piętra		
AUTORZY:	PODPIS:	
mgr inż. Andrzej Żmirek Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99		
mgr inż. Lech Libucki Rzecznik ds. budowlany nr. CRRB pod pozycją 151/01/R		
DATA:	SKALA:	WERSJA:
07.2014	1:200	4

93



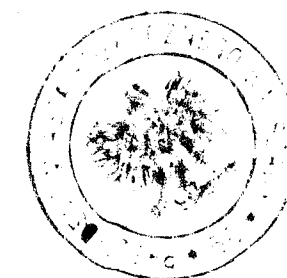
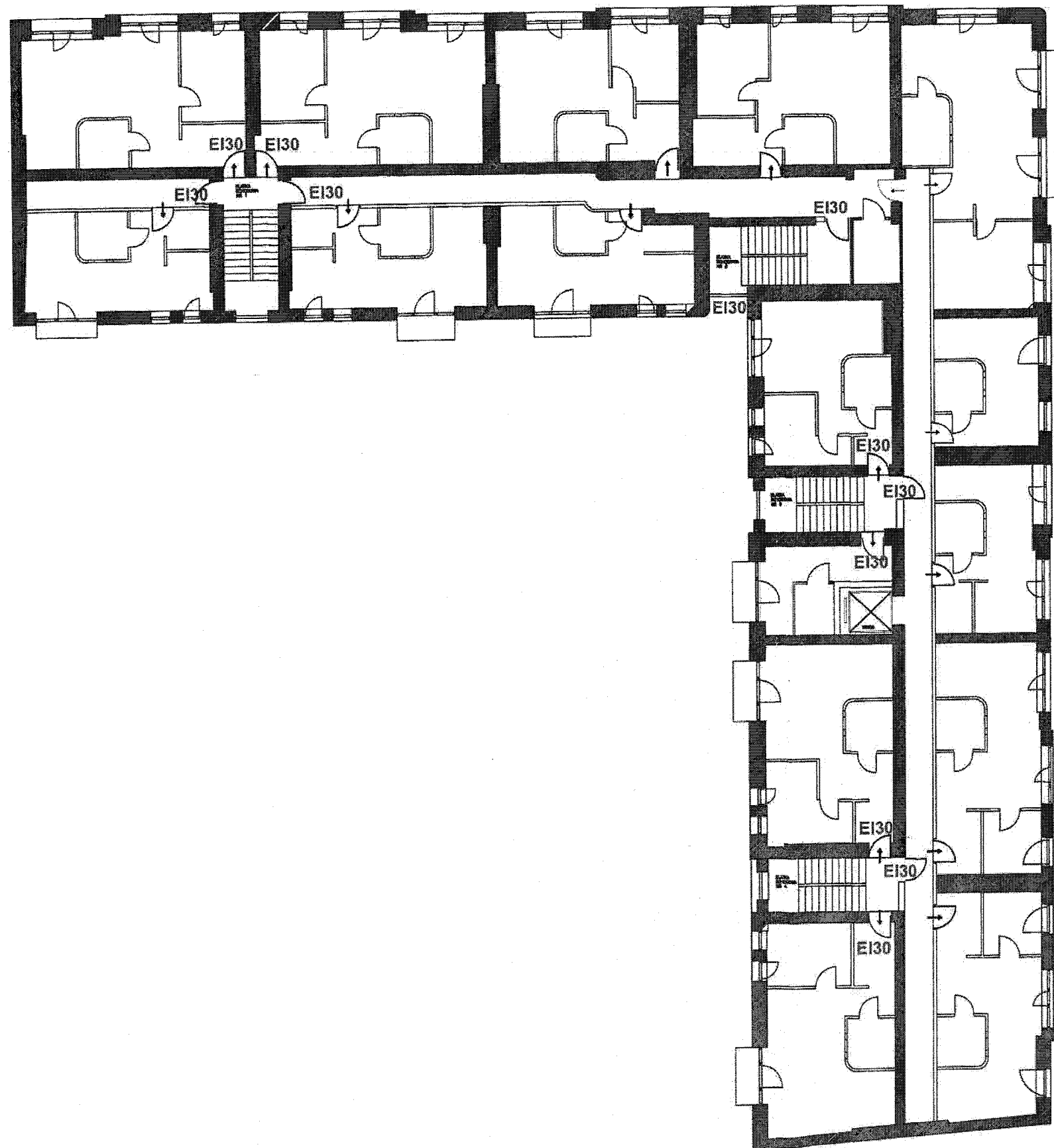
WYKONANIE PRAC PROJEKTOWYCH I PRAC BUDOWLANIACH
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

Załącznik do postanowienia WZ 55 95 97.1 15

drzwi dymoszczelne

EKSPERTYZA TECHNICZNA		
w trybie §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich istnienie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późn. zm.)		
Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Półn., ul. Strzelecka 8		
Rzut 2 piętra		
AUTORZY:	PODPISY:	
mgr inż. Andrzej Żmirek Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99	 	
mgr inż. Lech L. Burek Rzecznik ds. budowlanych upr. CRRB pod pozycją 151/01/R		
DATA:	SKALA:	NR RYSUNKU:
07.2014	1:200	5

95



WYDZIAŁ KONTROLNO-NADZORSTWA
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

drzwi dymoszczelne 95, 37.1.15
Załącznik do postanowienia WZ 55

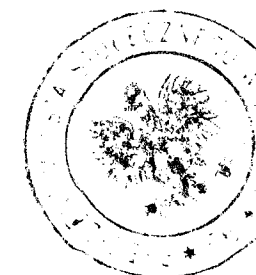
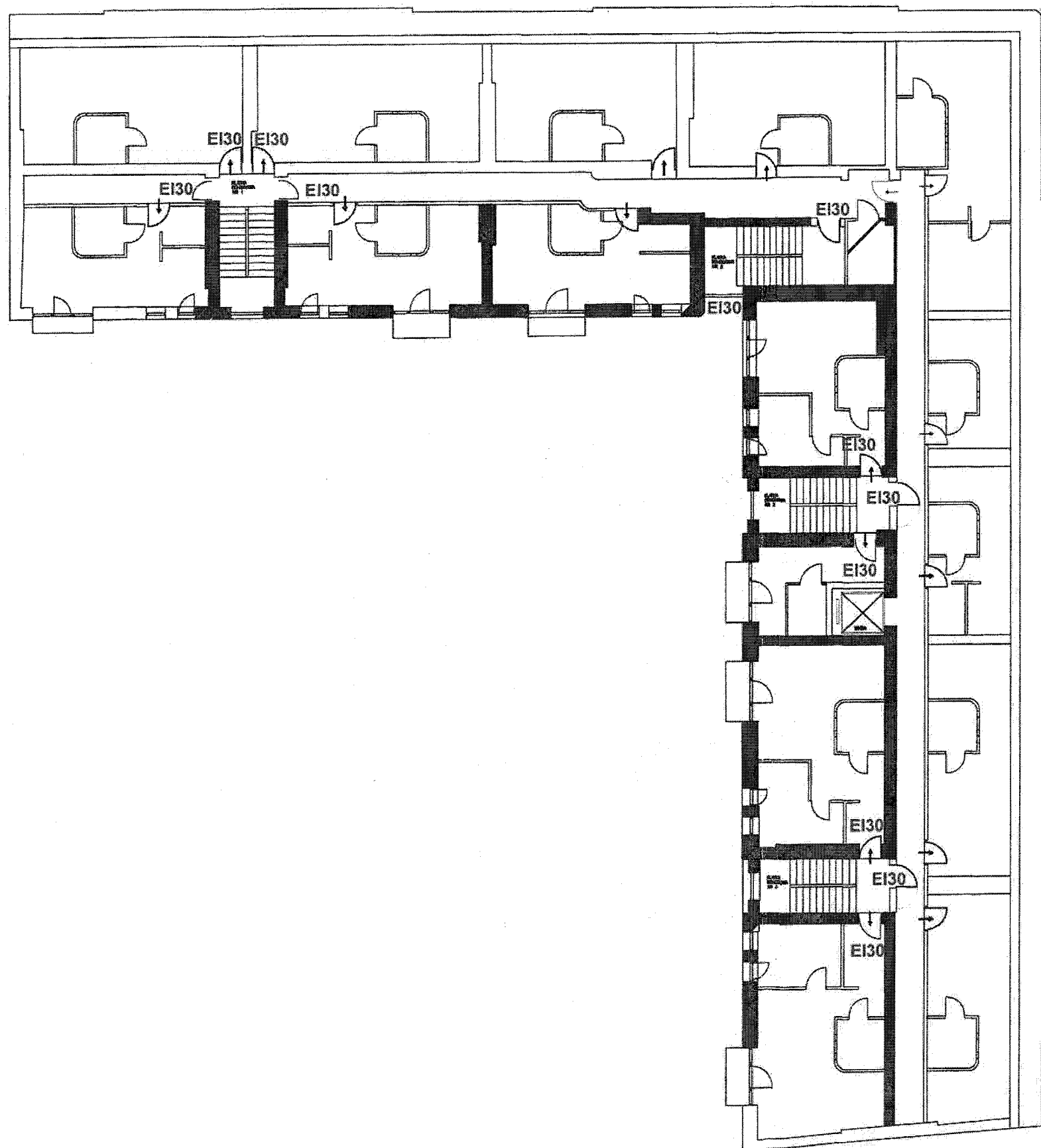
EKSPERTYZA TECHNICZNA

w trybie §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r.
w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki
i ich użytkowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późn. zm.)

Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej
dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego
z częścią usługową
Warszawa-Praga Płn., ul. Strzelecka 8

Rzut 3 piętra

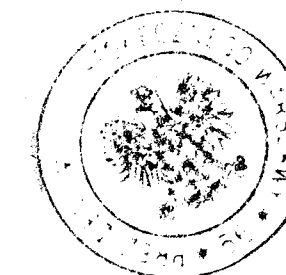
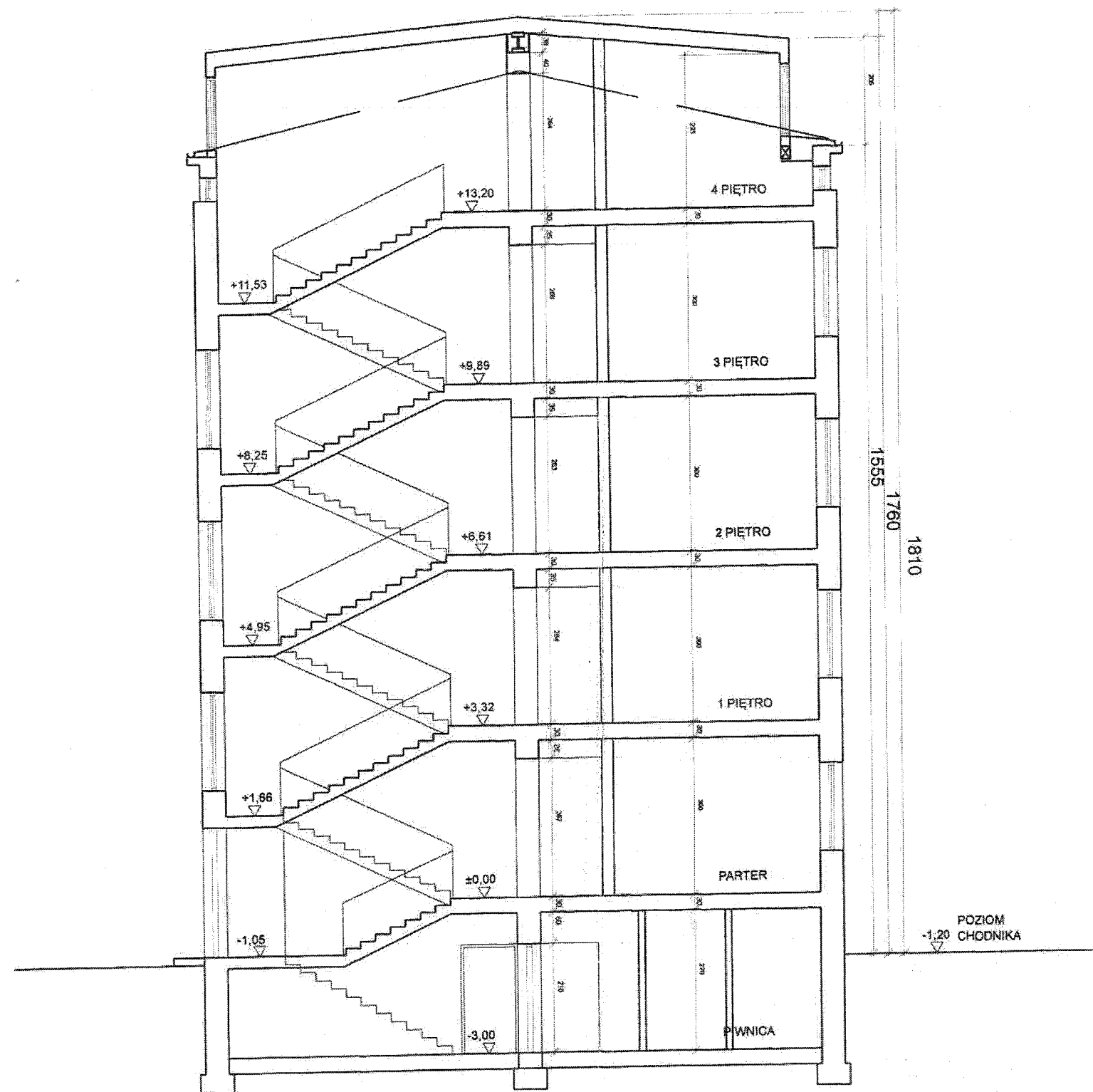
AUTORZYN	PODOPIS
mgr inż. Andrzej Żmirek Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99	
mgr inż. Lech Libacki Rzecznik ds. badań upr. CRRB pod pozycją 151/01/R	
DATA:	SKALA:
07.2014	1:200
	NR RYSUNKU:
	6



KOMENDA WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

drzwi dymoszczelne 95 12.1.15
Załącznik do postanowienia WZ 55

EKSPERTYZA TECHNICZNA		
w trybie §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich istnienie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późn. zm.)		
Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Płn., ul. Strzelecka 8		
Rzut 4 piętra		
AUTORZY:	PODS:	
mgr inż. Andrzej Żalrek Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99		
mgr inż. Tadeusz Libuś Rzeczoznawca budowlany upr. CRRB pod pozycją 151/01/R		
DATA:	SKALA:	NR RYSUNKU:
07.2014	1:200	7



WYDZIAŁ KONTROLNO-NADZORSTWA
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

Załącznik do postanowienia WZ 55 95 97.1 2015

EKSPERTYZA TECHNICZNA		
w trybie §12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich istnienie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późn. zm.)		
Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową Warszawa-Praga Płn., ul. Strzelecka 8		
Przekrój - klatka 3		
AUTORZY:	PODPIS:	
mgr inż. Andrzej Zimrak Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 402/99		
mgr inż. Lech Libucki Rzecznik ds. budowlany upr. CRRB pod pozycją 151/01/R		
DATA:	SKALA:	WYKRESŁAK:
07.2014	1:100	8

Warszawa, 5 maj 2015

TEMAT OPRACOWANIA

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN.

Projekt architektoniczny na potrzeby uzyskania Decyzji o pozwoleniu na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku nieruchomym – fragmencie piwnic wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-1124 Decyzją nr 246/2015 z dn 31 marca 2015

INWESTOR

Dokumentacja projektowa

Nr. 1168 N/15 2015 SIE. 2 0

One-Development Sp. z o.o.
ul. Barbary Radziwiłłówny 27
02-496 Warszawa


URZĄD MIASTA STOLICZNEGO WARSZAWY
BIURO STANOWISKA KONSERWATORA ZABYTKÓW
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 18/20
tel. 22 443 36 40/41

-6-

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

SZANIAWSKI ARCHITEKCI, ul. Ludna 10 m 13, 00-414 Warszawa
MATEŃKO ARCHITEKCI ul. Bobrowiecka 1. 00-728 Warszawa

PROJEKTANCI

Zakres opracowania	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień i specjalności	Podpis
Architektura projektant	mgr inż. arch. Artur Adam Mateńko	MA/016/05 W specjalności architektonicznej bez ograniczeń	
Architektura projektant	mgr inż. arch. Marek Szaniawski		

Spis zawartości opracowania

A . ZAŁĄCZNIKI.....	3
A.1 . Zalecenia konserwatorskie.....	3
A.2 . DECYZJA NR 247/2015 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn 31 marca 2015.....	5
A.3 . Pismo Dyrektora Generalnego IPN w sprawie lokalizacji węzła CO.....	10
A.4 . Stanowisko dr Tomasza Łabuszewskiego w sprawie uzgodnienia lokalizacji węzła CO. .	13
A.5 . Uprawnienia budowlane – Artur Mateńko.....	14
A.6 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Artur Mateńko.....	15
B . OPIS.....	16
B.1 . Przedmiot inwestycji.....	16
B.2 . Podstawa opracowania.....	16
B.3 . Opis istniejącego budynku i terenu.....	16
B.4 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej.....	17
B.5 . Opis zmiany funkcji obiektu.....	17
B.6 . Opis planowanych prac budowlanych w piwnicy w części wpisanej do rejestru zabytków pod nr A-1124 decyzją nr 247/2015 z dn. 31.03.2015	18
B.7 . Zakres prac instalacyjnych.....	18
B.7.1 . Wentylacja mechaniczna.....	19
B.7.2 . Instalacja elektryczna.....	19
B.8 . Zakres prac wykończeniowych.....	20
B.9 . Lokalizacja węzła C.O.....	20
B.10 . Powierzchnia użytkowa.....	20
B.11 . Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	20
C . CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	21



A. ZAŁĄCZNIKI

A.1 . Zalecenia konserwatorskie



URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków

ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, tel. 22 443 36 40, 22 443 36 41, 22 443 36 77, faks 22 443 36 42
zabytki@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 04. PAŹ. 2015

KZ-IIAU.4120.826.2013.MDY.2.

Pan Michał Pierzchalski
Pan Marek Szaniawski
M2studio (adres w aktach sprawy)_
działający w imieniu:
One-Development Sp. z o.o.

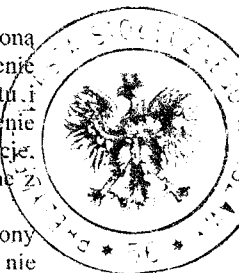
Odpowiadając na wniosek z dnia 26.07.2013 r. (data wpływu 29.07.2013 r.), działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Stołeczny Konserwator Zabytków przedstawia zalecenia konserwatorskie dotyczące planowanych prac związanych ze stworzeniem placówki dydaktycznej w części parteru i piwnicy budynku przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Decyzją z dnia 8 marca 2013 r. pod nr A-1124 wpisano do rejestru zabytków piwnice kamienicy położonej w Warszawie przy ul. Strzeleckiej 8. Wpisem objęto część pomieszczeń piwnicznych ww. nieruchomości w granicach fundamentowania wraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami martyrologicznymi oraz drzwiami do dawnych cel (łącznie szesnaście wydzielonych pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami do piwnicy).

W uzasadnieniu ww. decyzji organ konserwatorski wskazał iż objęcie obiektu ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków pozwoli w przyszłości na zabezpieczenie znajdujących się tam śladów potwierdzających wykorzystanie pomieszczeń jako aresztu i odpowiednie upamiętnienie miejsca. Tym samym należy uznać, że proponowane stworzenie w tym miejscu placówki dydaktycznej, w której wyeksponowane zostaną inskrypcje, historyczne elementy aresztu śledczego NKWD oraz zgromadzone przez IPN i związane z tym miejscem dokumenty, jest właściwą koncepcją funkcjonalną.

We wniosku wskazano, iż zakres planowanych prac budowlanych ograniczony zostanie do wyeliminowania wszelkich elementów architektonicznych i budowlanych nie związanych bezpośrednio z funkcją jaką pełnił ten obiekt w latach 1944-45 oraz wykonania instalacji niezbędnych do udostępnienia obiektu. Powyższe prace nie mogą opierać się na subiektywnej ocenie, które z elementów nie są związane z historyczną funkcją obiektu. Należy zachować układ pomieszczeń widoczny na załączniku graficznym do decyzji dotyczącej wpisu obiektu do rejestru zabytków (szesnaście pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami). Ponadto, bezwzględnie zachowania wymagają wszelkie elementy, uznane za ślady potwierdzające użytkowanie piwnic na cele więzienne w latach 1944 – 48. W ww. decyzji jest mowa o: inskrypcjach na ścianach w zachodniej części piwnic, drzwiach do piwnic zaopatrzonych w prowizoryczne judasze i opatrzonych napisami. Projektując przebieg niezbędnych instalacji należy mieć na uwadze miejsca występowania ww. śladów, przebieg instalacji nie może z nimi kolidować.

Wątpliwość budzi planowane wykonanie posadzek na istniejącym klepisku. Wskazane jest aby pomieszczenia piwnic zachowały jak największy stopień autentyzmu oraz przedstawiały wygląd wierny temu z okresu wykorzystywania ich jako więzienie. W decyzji

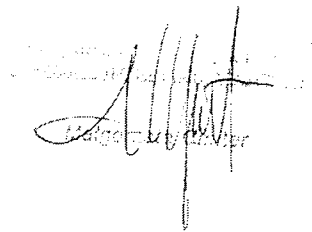


dotyczącej wpisu obiektu do rejestru wskazano, iż po likwidacji aresztu budynek zasiedlono a piwnice oddano w użytkowanie lokatorom. Można więc przypuszczać, że skoro podczas użytkowania piwnic przez lokatorów nie wykonano na klepisku żadnej posadzki, istniało ono w piwnicach za czasów funkcjonowania aresztu. Zaleca się więc ponowne przeanalizowanie koncepcji odnośnie do posadzki w piwnicach.

We wniosku nie wskazano jaki zakres prac planuje się wykonać w części parteru. Należy jednak wskazać, że prace te nie mogą prowadzić do obniżenia walorów zabytkowych budynku. Wszelkie zachowane elementy historycznego wyposażenia i wystroju muszą zostać zachowane. Należy nadmienić, że budynek przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie został ujęty w ewidencji zabytków nieruchomości m.st. Warszawy, utworzonej na mocy Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy Nr 2998/2012 z dnia 24.07.2012 r. Walory zabytkowe posiada więc nie tylko wspomniana część piwnic ale i cały budynek, pochodzący z lat 30-tych XX w.

Z uwagi na wpis do rejestru zabytków, prowadzenie prac w części objętej wpisem wymaga uzyskania pozwolenia konserwatorskiego, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto, w odniesieniu do tego budynku, uzgodnienia ze Stołecznym Konserwatorem Zabytków wymaga decyzja o pozwoleniu na budowę (dla części nie objętej wpisem do rejestru zabytków). Powyższe uzgodnienie dokonywane jest przez organ administracji architektoniczno – budowlanej, w procedurze wydawania ww. decyzji.

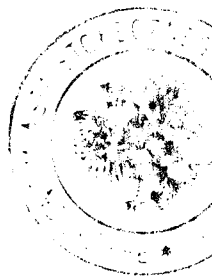


Otrzymują:

- ① Adresat .
2. Aa

Do wiadomości:

1. Urząd m.st. Warszawy Wydział Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Praga Północ, ul. ks. Ignacego Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków,
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa



A.2 . DECYZJA NR 247/2015 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn 31 marca 2015.



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Warszawa, dnia 31 marca 2015 r.

WD.4164-63/1/09

DECYZJA NR 247/2015

Na podstawie przepisów art. 89 pkt. 2, art. 91 ust. 4 pkt. 3 i 4, art. 9 ust. 1, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit h ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 Nr 162, poz. 1568 - z póź. zm.) w trybie art. 151 § 1 pkt. 2 w związku z art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 r. Nr 30, poz. 168 – ze zm.), w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków

orzeka:

1. Uchylić własną decyzję Nr 186/2015 z dnia 8 marca 2013 roku orzekającą o wpisie do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego części pomieszczeń piwnicznych kamienicy położonej przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie (dz. ew. nr 22, obręb 4-13-04, dzielnica Praga Północ, pow. warszawski) w granicach fundamentowania, wraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami martyrologicznymi oraz drzwiami do dawnych cel (łącznie szesnaście wydzielonych pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami do piwnicy oznaczonych na planie będącym integralną częścią decyzji).
2. Wpisać do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego piwnice kamienicy położonej przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie (dz. ew. nr 22, obręb 4-13-04, dzielnica Praga Północ, pow. warszawski)
 - Niniejszym wpisem obejmuje się całość pomieszczeń piwnicznych zlokalizowanych pod północno zachodnim skrzydłem w/w nieruchomości oznaczonych na załączonym planie kolorem czerwonym, wraz z korytarzem i schodami do piwnicy oraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami martyrologicznymi oraz drzwiami do dawnych cel.
 - Załącznik graficzny do niniejszej decyzji stanowi jej integralną część.
 - Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 2 lutego 2015 roku Postanowieniem nr 49/2015 Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, działając w związku z wnioskiem organizacji społecznej Kolekcjonerzy Czasu, wznowił postępowanie zakończone ostateczną decyzją MWKZ nr 186/2013 z dnia 8 marca 2013 roku (nr rej A-1124) w sprawie wpisania do rejestru zabytków piwnic nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, gdzie w latach 40. ubiegłego wieku mieścił się areszt śledczy NKWD (Ludowy Komisariat Spraw Wewnętrznych), z uwagi na wyjście na jaw nowych okoliczności faktycznych, mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszego postępowania. W toku wznowionego postępowania MWKZ ocenił całość zgromadzonego wcześniej materiału dowodowego oraz przeprowadził przewidziane procedurą czynności w celu weryfikacji zebranych informacji.



Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte przez MWKZ z urzędu w dniu 26 czerwca 2009 roku. Podjęcie postępowania poprzedziło pismo Stołecznego Konserwatora Zabytków (dalej SKZ) z dnia 2 lipca 2005 roku z prośbą o rozważenie możliwości wpisu do rejestru zabytków ww. nieruchomości. SKZ argumentując swój wniosek powołał się na informacje zawarte w wystąpieniu prezesa Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (dalej IPN) z dnia 9 marca 2005 r. (znak Owa-602-1(2)/05) dotyczące budynków położonych w Warszawie przy ul. Świerszcza 2, ul. Cienistej 16 oraz Strzeleckiej 8. Tamże wskazał, iż ww. obiekty w latach 1944-54 wykorzystywane były przez NKWD i Urząd Bezpieczeństwa Publicznego (dalej UBP) jako areszty. Do pisma dołączono również kopię opinii Muzeum Niepodległości w Warszawie (znak pisma AD-08-2/2003 z dnia 2 czerwca 2003 r.) skierowanej do Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury, potwierdzającej ustalenia IPN. Wszystkie ww. budynki, zgodnie z twierdzeniem IPN, posiadają historyczną rangę podobną do siedziby gestapo przy Al. Szucha. W przeciwieństwie jednak do tego więzienia, ze względu na uwarunkowania polityczne PRL, nie funkcjonują w społecznej świadomości jako obiekty związane z polską walką o niepodległość i martyrologią narodową, ponadto nie posiadają ochrony prawnej, a tym samym nie są należycie zabezpieczone przed zniszczeniem. Postępowanie zakończono decyzją ostateczną nr 186/2013 z dnia 8 marca 2013 roku, na mocy której objęto ochroną udostępnioną do oględzin część pomieszczeń piwnicznych ww. nieruchomości, położonych bezpośrednio pod I klatką schodową budynku, od strony ul. Strzeleckiej – łącznie szesnaście wydzielonych pomieszczeń wraz z korytarzem i schodami do piwnicy. Ówczesnie we wskazanych pomieszczeniach stwierdzono *in situ* obecność śladów zbrodni z okresu terroru stalinowskiego. Od ww. decyzji nie wpłynęło odwołanie, nie zgłoszono też żadnych uwag mogących wpłynąć korygująco na rozstrzygnięcie MWKZ.

W dniu 18 listopada 2014 roku do WUOZ wpłynął wniosek Stowarzyszenia Kolekcjonerzy Czasu o wpis do rejestru zabytków pozostałych, nie objętych ochroną konserwatorską, pomieszczeń piwnicznych oraz o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony. W uzasadnieniu wniosku Stowarzyszenie wskazało na zachowanie we wnioskowanej części analogicznych historycznych śladów. Organ konserwatorski podjął czynności w celu weryfikacji tych informacji i zwrócił się do IPN z prośbą o udostępnienie stosownej dokumentacji. Wobec interwencyjnego wstrzymania, w dniu 28 stycznia 2015 roku, decyzją SKZ, robót budowlanych w nieruchomości przy ul. Strzeleckiej 8 polegających m. in. na demontażu drzwi w części piwnic nie objętych ochroną konserwatorską, przy jednoczesnym stwierdzeniu *in situ* obecności w tych pomieszczeniach inskrypcji martyrologicznych, MWKZ wznowił postępowanie w sprawie, uznając jednocześnie prawo organizacji do czynnego udziału we wznowionym postępowaniu. Dnia 17 lutego 2015 roku dokonano oględzin przedmiotowej nieruchomości, ze szczególnym uwzględnieniem części piwnic nie objętych dotychczas ochroną konserwatorską, a także piwnic pod północno-wschodnim skrzydłem budynku od ul. Śródkowej, z udziałem stron, przedstawicieli IPN oraz Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa. W wyniku tych czynności stwierdzono obecność inskrypcji i historycznych śladów zbrodni stalinowskiego aparatu represji w większości pomieszczeń piwnicznych pod całym skrzydłem od ul. Strzeleckiej oraz na zdemontowanych przez właściciela obiektu i zabezpieczonych w piwnicy nr 13 drzwiach do dawnych cel. Składają się na nie inskrypcje ryte i wykonane ołówkiem kopiowym w tynku, cegle, drzwiach i framugach w postaci: imion oraz nazwisk osadzonych, dat i haseł patriotycznych, kalendarzy, rzadziej rysunków oraz drzwi do piwnic d. cel, zaopatrzone w górnych partiach w prowizoryczne judasze, a w dolnych w otwory służące do podawania pokarmu. Wykluczono jednocześnie możliwość analogicznego wykorzystywania piwnic pod skrzydłem od ul. Śródkowej, nie stwierdzając tam żadnych śladów inskrypcji i innych elementów pozwalających powziąć takie

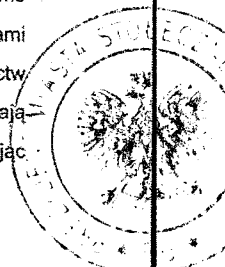


przekonanie. Do protokołu Stowarzyszenie dołączyło dokumentację fotograficzną ilustrującą wejście do karceru, które uległo częściowemu zniszczeniu podczas demontażu drzwi. Właściciel obiektu zaś dołączył notatkę dotyczącą wstępnych założeń organizacji przez IPN Oddział w Warszawie placówki muzealno-edukacyjnej przy ul. Strzeleckiej z dnia 25 czerwca 2013 roku. Wykonano poglądową dokumentację fotograficzną poszczególnych pomieszczeń oraz zaznaczono na rzucie piwnic zasięg występowania opisanych świadectw. W wyniku analizy całości materiałów zebranych przez organ konserwatorski w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, MWKZ ustalił, co następuje.

Przedmiotowy budynek powstał w drugiej połowie lat 30. XX w. i do roku 1939 pozostawał niezamieszkały. Po wybuchu wojny zasiedlili go tzw. dzicy lokatorzy, usunięci przez Rosjan po zdobyciu Pragi w 1944 roku. To właśnie w tym budynku mieściła się główna kwatera NKWD na obszar Polski Lubelskiej, gdzie czasowo urzędował gen. Iwan Sierow. Jak wynika z ustaleń IPN, na Strzeleckiej miała swoją bazę grupa operacyjna płk Pawła Michałłowa, w której skład wchodziłi rodzimi funkcjonariusze bezpieki (m. in. Józef Światło). Faktem jest, iż NKWD zajęło wówczas kilka budynków w rejonie ulic Strzeleckiej i Środkowej. Ówczesna numeracja obiektów zajętych przez służby jest trudna do ustalenia, gdyż w raportach wywiadowczych Dowództwa Sił Zbrojnych – Wolność i Niezawisłość pojawiają się numery: 13, 11/13, 12, 10, 10/12, 40, jak również zamiennie stosuje się nazwy ulic Strzeleckiej i Środkowej, czy też ogólne określenie „areszt przy ul. Strzeleckiej”. Do tego aresztu zwożono żołnierzy polskiego ruchu niepodległościowego, piwnice pełniły funkcję więzienia, a w pomieszczeniach na piętrach urządzono pokoje przesłuchań. W założeniu areszt miał pełnić funkcję przejściową dla obozu w Rembertowie, jednak jak wynika z relacji świadków, wykonywano tu także egzekucje skazańców, a wielu z osadzonych umierało w wyniku obrażeń odniesionych podczas przesłuchań. Zgodnie z ustaleniami IPN obiekt stracił na znaczeniu jesienią 1945 roku, kiedy został przejęty przez Wojewódzki Urząd Bezpieczeństwa Publicznego (dalej WUBP) w Warszawie na cele aresztu podręcznego. Po likwidacji aresztu, najprawdopodobniej w 1948 roku budynek zasiedlono, a piwnice oddano w użytkowanie lokatorom. Mieszkali tu m. in. dawni funkcjonariusze aparatu represyjnego jak Bronisław Szczerbakowski (b. oficer śledczy WUBP w Warszawie). Obecnie budynek jest wykwaterowany i trwają prace przygotowawcze do planowanego remontu obiektu z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe oraz muzealno-dydaktyczne.

Zgodnie z art. 150 oraz art. 151 § 1 pkt. 2 K.p.a właściwy organ administracji publicznej (MWKZ) po przeprowadzeniu postępowania w wyniku wznowienia wydaje decyzję, w której uchyła dotychczasową decyzję ostateczną, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1 K.p.a i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

W myśl art. 9 ust. 1 ww. ustawy do rejestru wpisuje się zabytek nieruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela tego zabytku. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. h ww. ustawy ochronie i opiece podlegają bez względu na stan zachowania zabytki nieruchome będące w szczególności miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne. Przedmiotowe piwnice z inskrypcjami martyrologicznymi oraz drzwiami do cel stanowią jedno z nielicznie zachowanych na terenie Warszawy świadectw zbrodni NKWD późnej WUPB, i jako takie, z uwagi na posiadane wartości historyczne i naukowe odpowiadają definicji legalnej zabytku zawartej w art. 3 pkt 1 i 2 ww. ustawy i podlegają ochronie prawnej. W ocenie MWKZ, mając



na uwadze powyższe istnieje konieczność objęcia obiektu prawną ochroną konserwatorską, poprzez wpis do rejestru zabytków, która pozwoli w przyszłości na zabezpieczenie tychże śladów i odpowiednie upamiętnienie miejsca.

Zgodnie z art. 108 § 1 K.p.a decyzji, której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny jakim jest ochrona zabytku o szczególnym znaczeniu dla regionu. Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma na celu stworzenie warunków prawnych do ochrony przedmiotowego obiektu, umożliwiając jednocześnie podjęcie wstrzymanych prac i robót budowlanych przy obiekcie w uzgodnieniu z właściwym organem konserwatorskim.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom, na podstawie art. 127 K.p.a, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem tutejszego urzędu (na adres: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie, 00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 18/20) zgodnie z art. 129 § 2 K.p.a w terminie 14 dni od doręczenia przedmiotowej decyzji. Zgodnie z art. 130 § 1 pkt 1 K.p.a. - wniesienie odwołania od niniejszej decyzji nie wstrzymuje jej wykonania.

UWAGA, NUMER REJESTRU ZABYTKÓW JEST NADAWANY PO STWIERDZENIU WYKONALNOŚCI NINIEJSZEJ DECYZJI



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rafał Wadolny
Rafał Wadolny

Załączniki:

1. Załącznik graficzny – plan piwnic z zaznaczonymi granicami prawnej ochrony konserwatorskiej.
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Otrzymują:

1. ONE DEVELOPMENT Sp. z o. o., ul. B. Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa
2. Stowarzyszenie Kolekcjonerzy Casu, ul. Samarytanka 1 m 120, 03-592 Warszawa
3. x WUOZ a/a JL (nr rej. teczka obiektu, kataster, KW, NID)

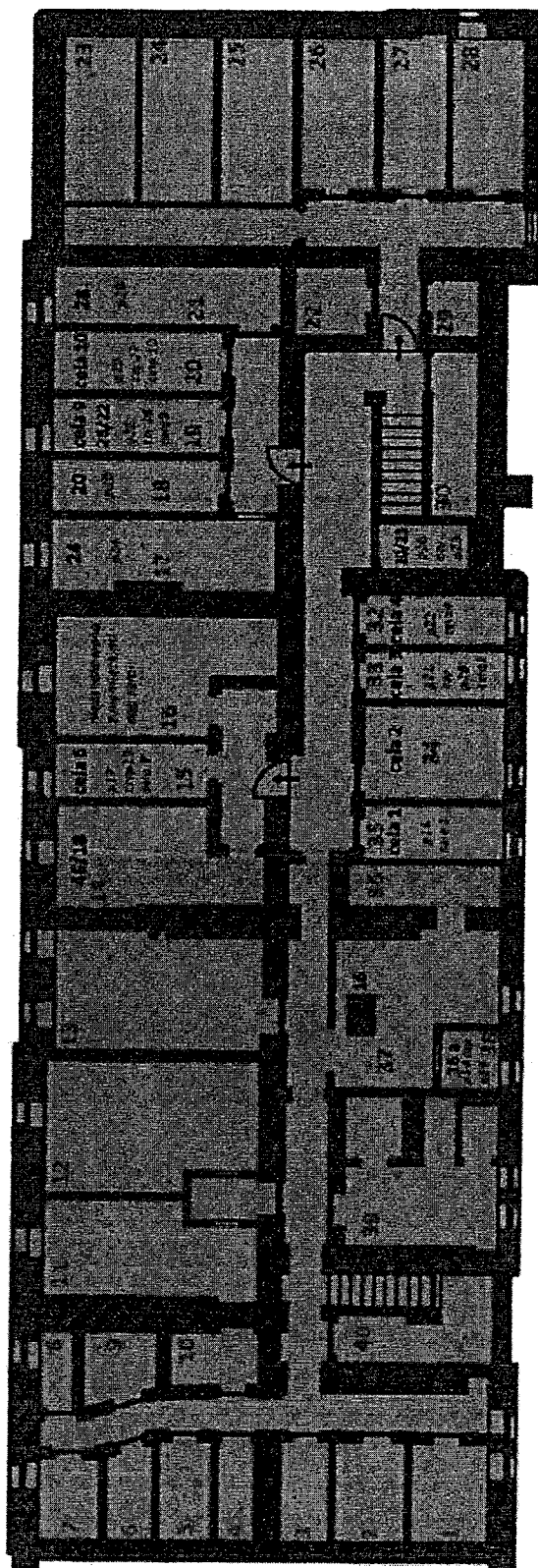
Do wiadomości:

1. Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy świat 18/20, 00-373 Warszaw
2. Urząd Dzielnicy Praga Północ, ul. Ks. I. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
3. IPN Oddziałowa Oddziałowe Biuro Edukacji Publicznej w Warszawie, Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-207 Warszawa
4. Muzeum Niepodległości, Al. Solidarności 62, 00-240 Warszawa
5. Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa
6. Fundacja Zmiana, ul. Targowa 49/51 m 23, 03-728 Warszawa
7. Fundacja Willa „Jasny Dom”, ul. Świerczka 2/4, 02-401 Warszawa
8. Towarzystwo Przyjaciół Pragi, ul. Grochowska 116 m 14, 04-301 Warszawa
9. Fundacja „Świat Bez Wandalizmów”, ul. S. Okrzei 34/39, 03-710 Warszawa
10. Fundacja Hereditas, ul. Marszałkowska 58 m 24, 00-545 Warszawa

Kontakt: info@mmwz.pl tel. (22) 44 30 400

Załącznik nr 1 do Decyzji MWKZ nr 247/2015 z dnia 31.03.2015 r.

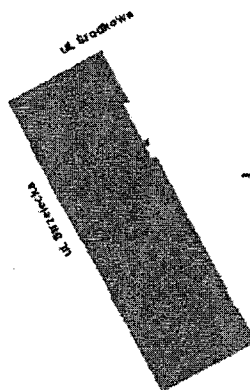
Wpisującej do rejestru zabytków nieruchomych piwnice nieruchomości położonej przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie (dz. ew. nr 22, obręb 4-13-04, dzielnica Praga Północ, pow. warszawski) w granicach fundamentowania, oznaczonych na planie kolorem czerwonym wraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami murylogicznymi oraz drzwiami do dawnych cel.



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel. 22 44 30 800, fax: 22 44 30 401
www.mwzkz.pl

-1-

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
Rafał Nadolny



A.3 . Pismo Dyrektora Generalnego IPN w sprawie lokalizacji węzła CO

DYREKTOR GENERALNY
Instytutu Pamięci Narodowej
Komisji Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu

Pan Andrzej Amanowicz
Prezes Zarządu
One-Development Sp. z o.o
02-496 Warszawa
ul. Radziwiłłówny 27

Pismo z dnia: Znak:

Nasz znak:

BAG II – 211-22 (...)/13

Data:

Warszawa, 11.04.2015 r.

Szanowny Panie Prezesie,

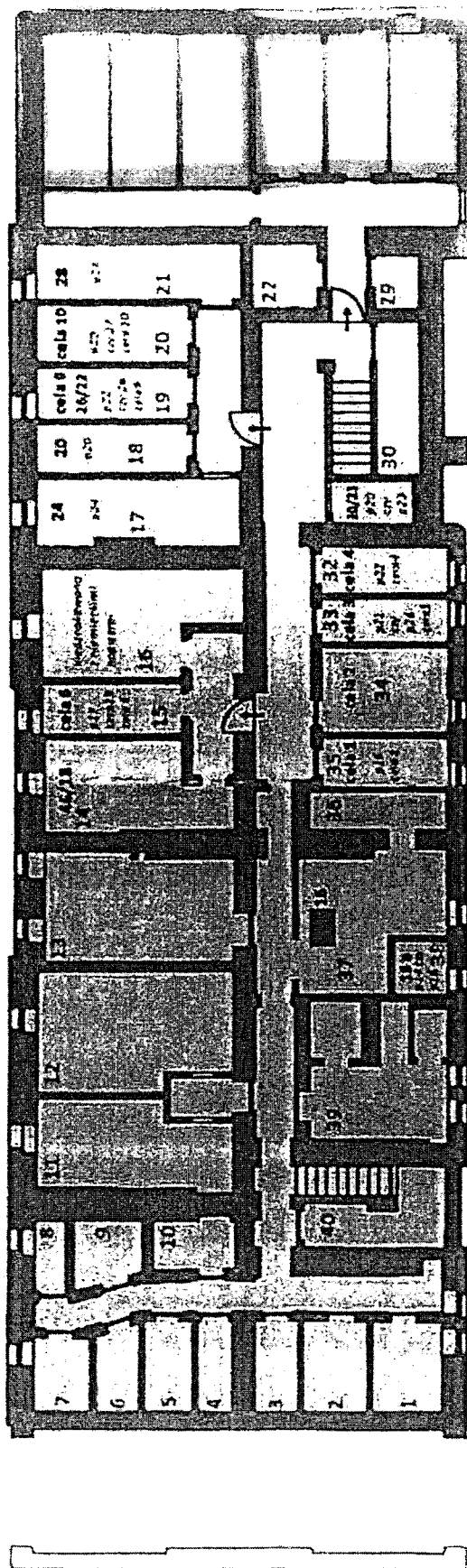
W imieniu Instytutu Pamięci Narodowej pragnę poinformować, iż z satysfakcją przyjmujemy propozycję udostępnienia całości piwnic zlokalizowanych w skrzydle kamienicy położonej przy ul. Strzeleckiej 8. Fakt objęcia ochroną konserwatorską całości piwnic, w których w latach powojennych funkcjonowała katownia NKWD i UB, stanowi potwierdzenie naszych działań zmierzających ochrony i udostępnienia tego miejsca społeczeństwu. W pełni podzielamy stanowisko Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który swoją decyzją nr 247/2015 z dnia 31 marca 2015 r. uznał, że przedmiotowe piwnice z uwagi na swoje wartości historyczne i naukowe wymagają odpowiedniego zabezpieczenia i upamiętnienia. Opierając się na wynikach przeprowadzonych dotychczas badań uważamy za konieczne objęcie ochroną wszystkich pomieszczeń, które stanowią historyczny dowód zbrodni stalinowskiego aparatu represji, w tym również pomieszczeń, w których do niedawna planowano wykonanie węzła ciepłego. Stoimy na stanowisku, że unikalność tego zabytku oraz doniosłość zachowanych inskrypcji obliguje nas do poszukiwania rozwiązań, które do minimum ograniczą negatywne skutki prowadzonej działalności inwestycyjnej. Dlatego pragniemy poddać pod rozagę zmianę lokalizacji węzła ciepłego i umieszczenie tej funkcji poza pomieszczeniami objętymi ochroną konserwatorską. W sytuacji, gdyby ze względów technicznych nie było to możliwe, kompromisowym rozwiązaniem wydaje się zlokalizowanie węzła w pomieszczeniach piwnicznych zlokalizowanych w narożnej części budynku (załącznik). Przeprowadzone w tych

1/2

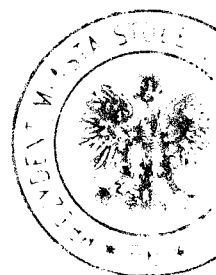
Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa tel.: (22) 581 88 01 fax: (22) 581 88 12

Załącznik nr 1 do Decyzji MNKZ nr 247/2015 z dnia 31.03.2015 r.

Wpisującej do rejestru zabytków nieruchomości piwnice naliczoności położonej przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie (dz. ew. nr 22, obręb 4-13-04, dzielnica Praga Północ, pow. warszawski) w granicach fundamentowania, oznaczonych na planie kolorem czerwonym wraz z zachowanymi na ścianach i drzwiach inskrypcjami murylogicznymi oraz dziwanami do dawnych lat



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
R. Kiedrzyński
R. Kiedrzyński



A.4 . Stanowisko dr Tomasza Łabuszewskiego w sprawie uzgodnienia lokalizacji węzła CO

bStrona 1 z 1

Andrzej Amanowicz

Od: "Tomasz Łabuszewski" <tomasz.labuszewski@ipn.gov.pl>
Data: 25 maja 2015 11:13
Do: "Andrzej Amanowicz" <andrzej@onedevdevelopment.pl>
DW: "Dariusz Komorowski" <dariusz.komorowski@ipn.gov.pl>; "Jerzy Eisler" <Jerzy.Eisler@ipn.gov.pl>
Temat: RE: Poniedziałek

Szanowny Panie, zgodnie z umową w poniedziałek 25 maja 2016 r. dokonałem razem z p. Marcinem Łaszczyńskim lustracji 3 pomieszczeń piwnicznych w gmachu przy ul. Strzeleckiej 8, w których według planów ma być zlokalizowany węzeł ciepłowniczy. Na podstawie ww. czynności pragnę oświadczyć, iż w żadnym z ww. pomieszczeń nie natrafiłem na ślady materialne świadczące o wykorzystywaniu ich jako cel aresztu, stąd też nie istnieją merytoryczne (historyczne) przesłanki przeciwko lokalizacji w tym właśnie miejscu wspomnianego węzła,

Z poważaniem

Dr Tomasz Łabuszewski, naczelnik OBEP IPN w Warszawie

From: Andrzej Amanowicz [mailto:andrzej@onedevdevelopment.pl]
Sent: Thursday, May 21, 2015 1:42 PM
To: Tomasz Łabuszewski
Subject: Poniedziałek

Witam

Proszę o informację ,o której godzinie w poniedziałek będzie ktoś oglądał piwnice.

Pozdrawiam
Andrzej Amanowicz



2015-05-25

A.5 . Uprawnienia budowlane – Artur Mateńko



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 8 czerwca 2005 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MAKK/049/05
numer ewidencyjny uprawnień: MA/016/05

DECYZJA NR KK/016/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Nr 93, poz. 888), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt ARTUR ADAM MATEŃKO urodzony dnia 19.08.1973 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

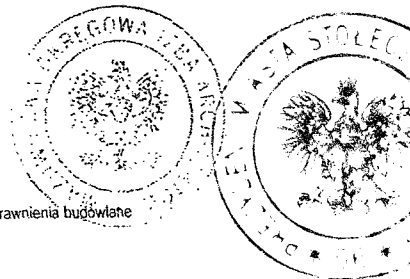
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOiA	arch. Antoni Beill
Wiceprzewodniczący OKK MOiA	arch. Edward Wysocki
Sekretarz OKK MOiA	arch. Tomasz Błuszkowski
Członek OKK MOiA	arch. Janusz Pachowski
Członek OKK MOiA	arch. Andrzej Sowa
Członek OKK MOiA	arch. Anna Wojterska – Talarzyńska
Członek OKK MOiA	arch. Krzysztof Żerostawski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: ARTUR ADAM MATEŃKO
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
 - Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a/a



A.6 . Zaświadczenie – Izba Architektów – Artur Mateńko



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Artur Adam MATEŃKO

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/016/05**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1749**.

Członek czynny od: 05-07-2005 r.

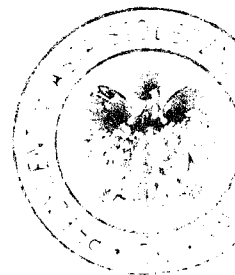
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-04-2015 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 30-09-2015 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1749-6746-A6E8-4872-54B7



Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

B . OPIS

B.1 . Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania lokali mieszkalnych znajdujących się na fragmencie budynku w skrzydle budynku od strony ulicy Strzeleckiej na funkcję użyteczności publicznej - placówka dydaktyczna Instytutu Pamięci Narodowej w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

B.2 . Podstawa opracowania

- zlecenie Inwestora
- pismo nr KZ-IIAU.4120.836.2013.MDY2 (zalecenia konserwatorskie)
- decyzja nr 247/2015 o wpisie do rejestru zabytków nieruchomości piwnic przy Strzeleckiej 8
- pismo Dyrektora Generalnego IPN z dn. 21.04.2015 (znak BAG II – 211-22 (3)/13, oraz stanowisko dr Tomasza Łabuszewskiego, naczelnika OBEP IPN w Warszawie (e-mail z dn 25 maja 2015) w sprawie uzgodnienia lokalizacji wężła ciepłego.
- Wytyczne zleciodawcy
- Ustalenia na spotkaniach w dniach 3.09.2013 oraz 22.10.2013
- Wizja lokalna i pomiary z natury
- Inwentaryzacja budowlana budynku otrzymana od One-development sp z o.o.

B.3 . Opis istniejącego budynku i terenu

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO
BIURO STOLECZNEGO KONSERWATORA
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 15
tel. 22 443 36 40,
-6-



Teren inwestycji stanowi fragment budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04 przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie.

Istniejący budynek posiada 4 kondygnacje nadziemne i 1 kondygnację podziemną.

Budynek został wybudowany przed II Wojną Światową w drugiej połowie lat 30-tych XIXw.

Budynek jest wykonany w technologii tradycyjnej murowanej, w budynku znajdują się stropy gęstożebrowe oraz na fragmencie żel-bet.

Budynek posiada jeden wjazd bramowy od ulicy Strzeleckiej, pierwotnie użytkowany był drugi od strony Środkowej – obecnie zamurowany.

Na terenie działki znajduje się dodatkowo budynek jednokondygnacyjny – w głębi podwórka.

Stan istniejący piwnic.

Stan konstrukcji i substancji budowlanej piwnic ocenia się jako dobry lub dostateczny.

Nie ma zawilgoceń i zmian uniemożliwiających ich użytkowanie w związku z planowaną funkcją. Obecnie piwnice są bardzo zaniedbane, brak jest oświetlenia, elementy wyposażenia są zdewastowane. Posadzkę piwnic stanowi polepa gliniana oraz częściowo wylewka betonowa. Większość ścian nie jest otynkowana, jednak w kilku miejscach

położono tynki (prawdopodobnie w późniejszym okresie) Większość historycznych inskrypcji znajduje się w pomieszczeniach od strony ul. Strzeleckiej.

Stan pomieszczeń na parterze.

Lokale na parterze są częściowo jeszcze zamieszkiwane przez lokatorów. Budynek od wielu lat nie był modernizowany i postępuje jego stopniowa dewastacja. Zarówno elementy wykończenia zewnętrznego i wewnętrznego: tynki, obróbki, stolarka, posadzki wymagają wymiany względnie częściowych napraw. Z uwagi na ochronę konserwatorską obiektu, technologie napraw muszą być dostosowane do jego zabytkowego charakteru.

B.4 . Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej

Teren inwestycji podlega przepisom Ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U Nr 162, poz. 1568 ze zm.) - fragment piwnic objętych opracowaniem został wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 31 marca 2015r pod nr A-1124. Budynek przy ul Strzeleckiej znajduje się w gminnej ewidencji zabytków.

URZĄD MIASTA STOLICZNEGO WARSZAWY
BIURO STOLECZNEGO KONSERWATORA ZABYTEKÓW
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 10
tel. 22 443 36 40/41

B.5 . Opis zmiany funkcji obiektu

Celem projektu jest przebudowa i zmiana sposobu użytkowania lokali mieszkalnych znajdujących się na parterze budynku w skrzydle od strony ulicy Strzeleckiej na funkcję usługową – na potrzeby Placówki dydaktycznej IPN. Projekt zakłada wykonanie nowego wejścia do projektowanej placówki dydaktycznej IPN od strony ulicy Strzeleckiej.

Osoby zwiedzające placówkę (indywidualnie i grupy zorganizowane) będą dostawać się do wnętrza przez projektowane wejście od ul Strzeleckiej. Po wyjściu pracownik IPN będzie oprowadzać gości rozpoczynając wędrowkę od prezentacji wystawy w sali wystawowej znajdującej się w piwnicy. W związku z faktem, że korytarze w piwnicy są bardzo wąskie, ruch odbywać się będzie w jednym kierunku, aby nie kolidowały ze sobą różne grupy zwiedzających. Rozpoczęcie zwiedzania zaczynać się będzie od zejścia wąskimi, istniejącymi i zabytkowymi schodami – którymi przed laty sprowadzano więźniów. Aby to było możliwe bezpośrednio z placówki IPN konieczne jest wykonanie fragmentu schodów wewnętrznych między poziomem 0,00 (rzędna parteru placówki IPN), a poziomem -1,20 (rzędna spocznika/poziomu terenu). W tym celu projektuje się wyburzenie fragmentu stropu znajdującego się nad częścią wpisaną do rejestru zabytków – poniżej w piwnicy nastąpi częściowe obniżenie pod stropem. Na wykonanie tych prac została wyrażona zgoda historyka IPN naczelnika OBEP dr Tomasza Łabuszewskiego, ze względu na to że ten fragment piwnicy przedstawia najmniejszą wartość historyczną.

Piwnica zostanie dostosowana na potrzeby Izby pamięci IPN – zostaną wykonane schody (ze względu na małą szerokość korytarzy planuje się ruch jednokierunkowy zwiedzających – wykonanie niezależnego wejścia i wyjścia z piwnicy) oraz na fragmencie piwnicy zostanie

dostosowana na potrzeby dostępu dla osób niepełnosprawnych.

Główną ideą projektu jest dostosowanie przestrzeni parteru do nowych funkcji oraz udostępnienie pomieszczeń piwnicznych dla potrzeb placówki w szczególności do udostępnienia ich dla zwiedzających poprzez wyraźne skonstrastowanie nowych elementów z istniejącą starą tkanką. Nowe elementy takie jak instalacje, nowe ściany, schody itp. - powinny wyraźnie różnić się wyglądem i wskazywać swój współczesny charakter.

B.6 . Opis planowanych prac budowlanych w piwnicy w części wpisanej do rejestru zabytków pod nr A-1124 decyzją nr 247/2015 z dn. 31.03.2015

Wykonane zostały prace inwentaryzacyjne piwnic (m.in. inskrypcje na drzwiach i ścianach piwnic) przez historyków i pracowników naukowych Instytutu Pamięci Narodowej.

URZĘD MIASTA STOŁECZNEGO
BIURO STOLECZNEGO KONSERWATORA
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 74
tel. 22 443 36 40
-5-

Prace konstrukcyjne i rozbiórkowe:

-rozbiórki fragmentu ściany w celu umożliwienia przejścia do piwnic usytuowanych pod narożnikiem budynku.

-zmiana lokalizacji projektowanych wcześniej schodów wyjściowych z piwnicy

Prace wykończeniowe i wyposażenie:

-wzmocnienie i ustabilizowanie oraz wyrównanie istniejącej posadzki w części korytarza (komunikacja) – w tej części posadzkę stanowi wylewka betonowa, na fragmentach wykruszona. Należy uzupełnić wykruszone fragmenty zaprawą betonową (dobrać kolor identyczny z istniejącym), istniejące betonowe fragmenty zabezpieczyć impregnatem hydrofobizującym.

-drzwi istniejące – należy poddać renowacji, oczyścić – w miarę możliwości usunąć elementy naniesione w okresie późniejszym – wg ekspertyzy historyków IPN

-istniejące okna drewniane w piwnicy należy odrestaurować, brakujące należy odtworzyć na podstawie wyglądu zachowanych

-część piwnic udostępnioną zwiedzającym należy wyposażyć w niezbędne instalacje oświetleniowe i teletechniczne (p-poż, oświetlenie) – zapewniające bezpieczeństwo użytkowników. Oświetlenie o minimalnym natężeniu, podkreślające panujący nastrój aresztu (opis w dalszej części opracowania)

B.7 . Zakres prac instalacyjnych

Piwnice zostaną wyposażone w następujące instalacje:

B.7.1 . Wentylacja mechaniczna

Projektowaną instalację wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej należy wykonać jako niezależną

od reszty budynku.

Projekt wentylacji wg odrębnego opracowania.

B.7.2 . Instalacja elektryczna

W ramach instalacji elektrycznych wykonane zostaną instalacje:

– oświetlenia

W całym budynku należy wykonać instalację oświetlenia ewakuacyjnego 2 lux.

–PIWNICE:

Lampy i łączniki – jak istniejące (najbardziej zbliżone do opraw technicznych z lat 1945-1950 z widocznym żarowym źródłem światła – w miarę możliwości odrestaurować istniejące).

Instalacje prowadzić w widoczny sposób na zewnątrz ściany, możliwie najkrótszymi odcinkami. Należy zastosować jako ogólne (korytarze) oświetlenie w oprawach sufitowych o małej mocy. Dodatkowo cele wyposażać w oprawy oświetlenia spot.

–urządzenie teletechniczne

URZĄD MIASTA STOŁECZNE
BIURO STOLECZNEGO KONSERWA
00-375 Warszawa, ul. Nowy
tel. 22 443 36 40/4
-6-

Zasilenie urządzeń w piwnicy prowadzić poziomymi kanałami w poziomie parteru i sprowadzać do piwnicy w wymaganym miejscu. Alternatywnie część przewodów można poprowadzić w warstwie posadzkowej piwnicy.

Należy unikać prowadzenia przewodów w ścianach piwnicy – jeśli będzie taka konieczność należy przewody przeprowadzić na zewnątrz ściany estetycznymi i odpowiednio zabezpieczonymi przewodami. Należy przewidzieć instalacje multimedialne (wyświetlające obrazy oraz odtwarzające dźwięki) – w różnych częściach sal Izby pamięci.

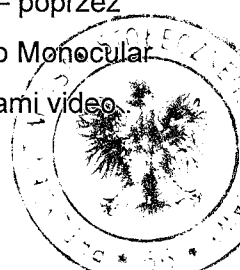
Wybrane drzwi do cel w piwnicach będą wyposażone w urządzenia wyświetlające obrazy – poprzez istniejące wizjery. Proponuje się wykorzystanie wyświetlaczy typu Eye-display (Micro Video Monocular Display). Wspomniane urządzenia połączone zostaną kablami sygnałowymi z odtwarzaczami video.

–sanitarne (wod-kan, CO)

Piony prowadzone w piwnicy (istniejące wykonane w okresie późniejszym lub współcześnie) wykonać z rur żeliwnych i pozostawić niezabudowane.

Kanały prowadzone od projektowanych toalet sprowadzić pionowo w rurach żeliwnych do posadzki piwnic i dalej w warstwach poniżej posadzki.

W piwnicy brak ogrzewania (niewielkie dogrzewanie kanałami nawiewnymi wentylacji mechanicznej)



B.8 . Zakres prac wykończeniowych

PIWNICA:

Ze względu na zabytkowy charakter należy usunąć wszelkie zbędne instalacje. Oczyszczyć ściany (pod kontrolą osoby z uprawnieniami konserwatorskimi) oraz wyrównać i wzmocnić podłogi (uwaga podłogi muszą zachować swój obecny charakter – powinny być zachowane mniejsze nierówności).

W części korytarzowej posadzka jest wykonana z wylewki cementowej, natomiast cele posiadają podłogę ziemną wskazaną do zachowania wg wytycznych konserwatora.

B.9 . Lokalizacja węzła C.O.

Lokalizacja węzła CO została zaprojektowana w pomieszczeniach, w których nie występują żadne napisy martyrologiczne. Fakt ten został potwierdzony pismem Dyrektora Generalnego IPN z dn. 21.04.2015 (znak BAG II – 211-22 (3)/13, oraz stanowiskiem dr Tomasza Łabuszewskiego, naczelnika OBEP IPN w Warszawie (e-mail z dn 25 maja 2015) w sprawie uzgodnienia lokalizacji węzła ciepłego.

B.10 . Powierzchnia użytkowa

Dane powierzchniowe zakresu objętego wnioskiem:
Powierzchnia użytkowa piwnic wynosi około 197,9 m².

URZĄD MIASTA STOLICZNEGO
BIURO STOLECZNEGO KONSERWATORA
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat
tel. 22 443 36 40/41
-6-

B.11 . Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Założenia do projektu:

- liczba pracowników: 3
- maksymalna liczba użytkowników (osób przebywających w piwnicach placówki 10-20 osób

Założenia POŻ – według ekspertyzy w zakresie ochrony przeciwpożarowej rzeczoznawców mgr inż Lecha Libuckiego oraz mgr inż. Andrzeja Żmirka oraz uzyskanego odstępstwa od warunków pożarowych z dn. 9 marca 2015, wydanego postanowieniem przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.





Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. (022) 443 10 00, 443 10 01, faks (022) 443 10 02
www.um.warszawa.pl

Warszawa, 2015 SIE. 2 0

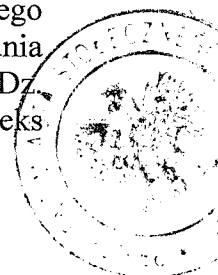
KZ-IIAU.4120.827.2015.MDY 42

DECYZJA NR 1768 N/15

Po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Amanowicza, Prezesa Zarządu One – Development Sp. z o.o., ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa, działającego w imieniu swoim oraz Pani Krystyny Czop (adres w aktach sprawy), Pana Józefa Michalaka (adres w aktach sprawy) i Pana Pawła Michalaka (adres w aktach sprawy), z dnia 07.05.2015 r., uzupełnionego w dniu 08.06.2015 r., w dniu 18.06.2015 r., w dniu 15.06.2015 r., w dniu 17.07.2015 r. oraz w dniu 13.08.2015 r., dotyczącego wydania pozwolenia na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania piwnic w budynku przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, wpisanych do rejestru zabytków decyzją z dnia 31 marca 2015 r. pod nr A-1124, działając na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 i art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), oraz § 15 ust. 1 i 1a oraz § 24 i § 26a rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. 2011 nr 165 poz. 987 ze zm.), § 2 pkt 1 lit. d porozumienia z dnia 1 czerwca 2005 r., w sprawie powierzenia m. st. Warszawie prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz.Urz.Woj. Maz. Nr 138, z dnia 13 czerwca 2005, poz. 4314) i aneksu nr 1 do tego porozumienia z dnia 1 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 156, poz. 6149), nr 3 z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 269, poz. 9331) i nr 6 z dnia 15 lipca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 138, poz. 3283) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm),

orzekam:

1. **Pozwolić** One – Development Sp. z o.o., ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa, Pani Krystynie Czop (adres w aktach sprawy), Panu Józefowi Michalakowi (adres w aktach sprawy) i Panu Pawłowi Michalakowi (adres w aktach sprawy) na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania piwnic w budynku przy ul. Strzeleckiej 8 w Warszawie, według dokumentacji: „Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN” autorstwa jednostki projektowej: Szaniawski Architekci, Mateńko Architekci, wykonany w maju 2015 r.
2. **Termin ważności pozwolenia:** 31 grudnia 2016 r.
3. **Określić warunek** polegający na obowiązku kierowania robotami budowlanymi i wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby posiadające kwalifikacje, o których mowa w § 24 w/w rozporządzenia oraz zobowiązaniu wnioskodawcy do przekazania



Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków

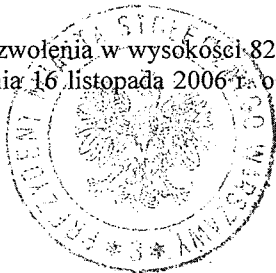
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, tel. 22 443 36 40, 22 443 36 41, 22 443 36 77, faks 22 443 36 42
zabytki@um.warszawa.pl

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie opisanej i osteplowanej dokumentacji: „Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8 na potrzeby placówki IPN” autorstwa jednostki projektowej: Szaniawski Architekci, Mateńko Architekci, wykonany w maju 2015 r.

Pouczenie

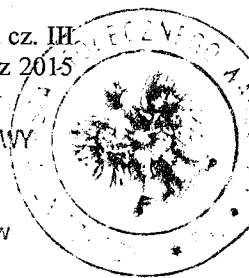
1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, za pośrednictwem Stołecznego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.
2. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami odrębnymi.
3. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
4. Niespełnienie warunku określonego w pkt 3 osnovy decyzji polegającego na obowiązku kierowania robotami budowlanymi/wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby posiadające kwalifikacje (odpowiednie uprawnienia budowlane oraz co najmniej 2-letnia praktyka zawodowa na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków), o których mowa w § 24 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27.07.2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (DZ.U. Nr 165, poz. 987 ze zm.), będzie skutkowało wydaniem decyzji o wstrzymaniu robót na podstawie art. 43 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Nieprzekazanie danych osób, o których mowa w pkt 3 osnovy decyzji, zgodnie z jej treścią będzie skutkować uchyleniem pozwolenia na podstawie art. 162 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pobrano opłatę skarbową za wydanie pozwolenia w wysokości 82,00 zł, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt c oraz cz. III ust. 44 pkt 2 Załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz.U. z 2015 poz. 783).



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Piotr Brabander
Stołeczny Konserwator Zabytków



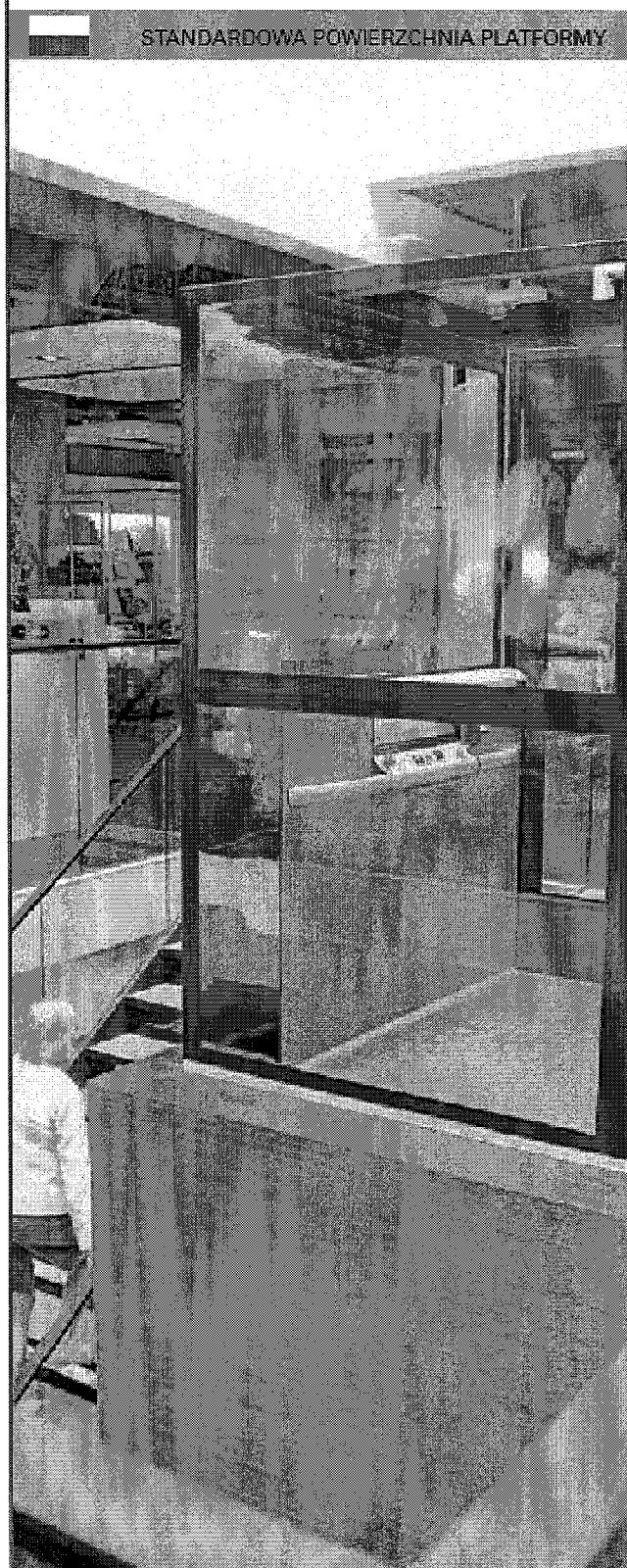
Otrzymują:

- ① Pan Andrzej Amanowicz, Prezes Zarządu One – Development Sp. z o.o., ul. Barbary Radziwiłłówny 27, 02-496 Warszawa, działający w imieniu swoim oraz: Pani Krystyny Czop (adres w aktach sprawy), Pana Józefa Michalaka (adres w aktach sprawy) i Pana Pawła Michalaka (adres w aktach sprawy).

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Urząd m.st. Warszawy Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Praga Północ, ul. ks. Ignacego Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa



Cibes A5000

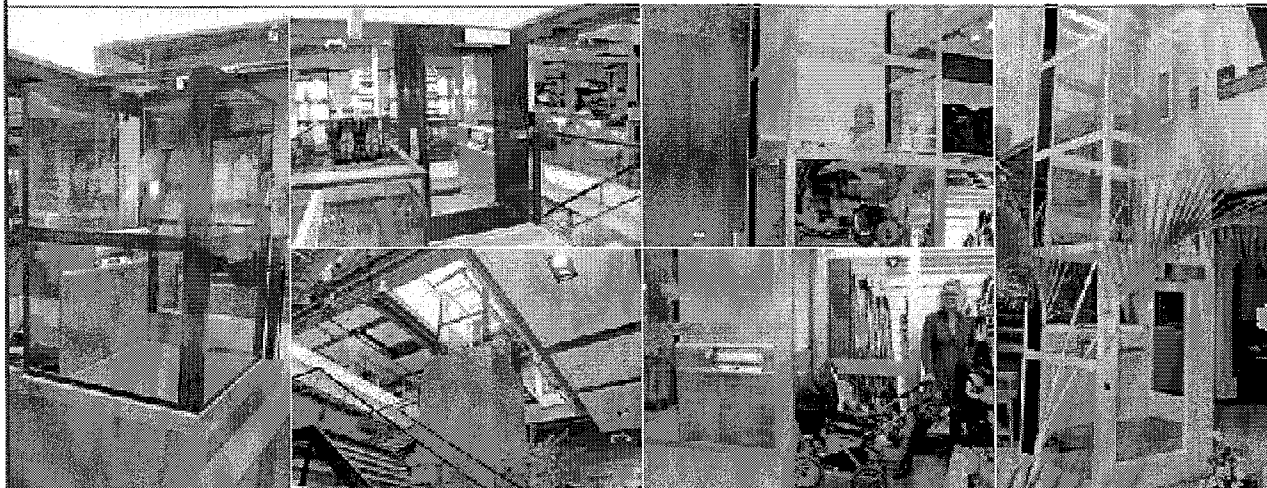
Dostęp dla wszystkich
i wszędzie



Platformy śrubowe idealnie rozwiązują problem dostępu we wszelkiego typu budynkach – publicznych, komercyjnych i prywatnych.

- Produkt technicznie najwyższej klasy
- Przemysłowy design
- Atrakcyjna cena
- Uniwersalne rozwiązania
- Bezpieczny, niezawodny i łatwy w użyciu
- Łatwy montaż
- Niskie koszty eksploatacji
- Certyfikowany produkt wysokiej jakości





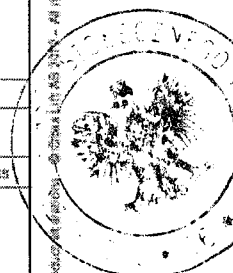
Cibes A5000 został opracowany ze szczególną troską o design i funkcjonalność. Wynikiem jest super nowoczesna platforma śrubowa niezwykle łatwa do zintegrowania z architekturą otoczenia.

- Dopuszczona dla udźwigu 400 kg i 500 kg
- Standardowy czyb jest stalowy, lakierowany na biały kolor RAL 9016 lub opcjonalnie panoramiczny przeszklony szkłem bezpiecznym
- Drzwi standardowe są stalowe lakierowane na biały kolor RAL 9016 lub opcjonalnie aluminiowe
- Można specyfikować w różnych opcjach i z różnym wyposażeniem
- Kolorystyka w odcieniach kolorów palety RAL
- Minimalne prace adaptacyjne budynków i szybki montaż
- CE-oznaczenie i badanie typu przez DNV (Det Norske Veritas)
- Spełnia wymogi UE dla dźwigów platformowych, EN 81-41

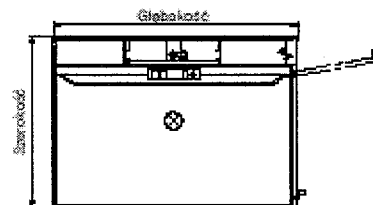
WYMIARY PLATFORMY:	
Standard	Semi-standard
1000x1500 mm	800x1250 mm
1100x1500 mm	900x1500 mm
1100x1630 mm	1000x1300 mm
-	1100x1400 mm

DANE TECHNICZNE CIBES A5000	
Udźwig	400 kg lub 500 kg
Prędkość	Maks. 0,15m/sek. (9m/min)
Wysokość podnoszenia	≤13 m (maks. 6 przystanków)
Wymiary platformy	1000x1500 / 1100x1500 / 1100x1630 (szer. x gł., mm)
Wymiary otworu w stropie	1400x1630 / 1500x1630 / 1500x1760 (szer. x gł., mm)
Szyb	Panele stalowe RAL 9016 jako standard
Usytuowanie drzwi	Na jednej ścianie, przejazd na wprost, przejazd kątowny
Drzwi	Uchylnie, jedno skrzydłowe, pełne i półkowe. Drzwi stalowe w RAL 9016. Drzwi z okładzinowego aluminium. Drzwi ognioodporna EI30
Światło drzwi	900x2000 mm
Wymiar drzwi półkowych	900x1100 tylko górny przystanek i tylko dla wysokości podnoszenia < 3 m
System sterujący	Mikrokomputerowy na bazie systemu Canbus
Zasilanie	380-400 V 3 fazy 50/60 Hz 16 A.
Udźwig 400 kg	Opcje: 220-230 V 1 faza, falownik
Udźwig 400 kg i 500 kg	380-400 V 3 fazy, falownik
Moc silnika	2,2 kW
Wyposażenie dodatkowe	Telefony, zamknięcie przed niepowołanymi, automatyczne otwieranie drzwi wstydowe, kaseła wejściowe uruchamiane przedmiotami, krzesła uchylnie, białonijne opuszczanie awaryjne, automatyczne oświetlenie, sygnał dojazdu na przystanek, pigmowskiżycow
Certyfikat wg DM 2006/42/EC i standardu SS-EN 81-41	

Wszystkie prawa zastrzeżone. All rights reserved. 820310594603-0001

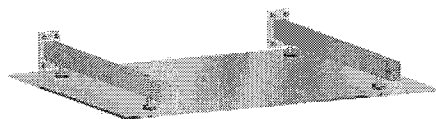


Cibes Lift AB, Utmarksvegen 13, 802 91 Gävle, tel. +46 (0)26 17 14 00, fax. +46 (0)26 17 14 02
info@cibeslift.com, www.cibeslift.com



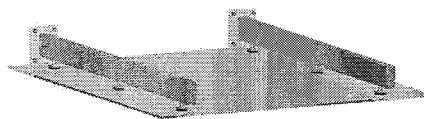
P. C. 45 901 036 12 10.

Daszek wspornikowy - Single. 120.B



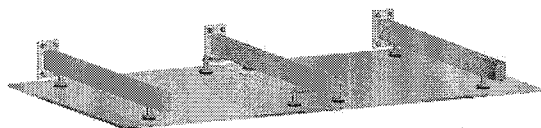
- materiał: stal nierdzewna - szlifowana
- otwory w szkło: Ø20
- grubość szkła: 10 - 20 mm
- max. wysięg daszku: 1.2 m
- max. odległość pomiędzy wspornikami: 1.2 m

Daszek wspornikowy - Single. 150.B



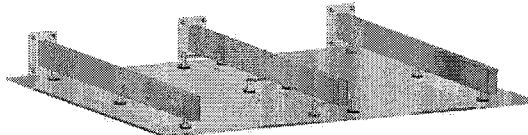
- materiał: stal nierdzewna - szlifowana
- otwory w szkło: Ø20
- grubość szkła: 10 - 20 mm
- max. wysięg daszku: 1.5 m
- max. odległość pomiędzy wspornikami: 1.2 m

Daszek wspornikowy - Double. 120.B

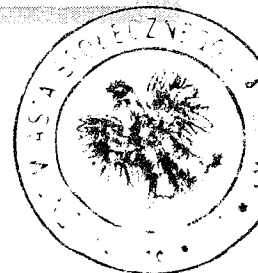


- materiał: stal nierdzewna - szlifowana
- otwory w szkło: Ø20
- grubość szkła: 10 - 20 mm
- max. wysięg daszku: 1.2 m
- max. odległość pomiędzy zawieszami: 1.2 m
- szczelina pomiędzy taflami: 6-8 mm

Daszek wspornikowy - Double. 150.B

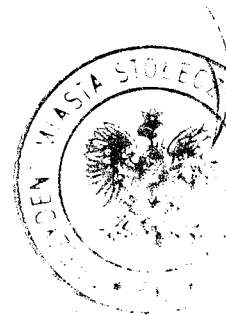


- materiał: stal nierdzewna - szlifowana
- otwory w szkło: Ø20
- grubość szkła: 10 - 20 mm
- max. wysięg daszku: 1.5 m
- max. odległość pomiędzy wspornikami: 1.2 m
- szczelina pomiędzy taflami: 6 - 8 mm



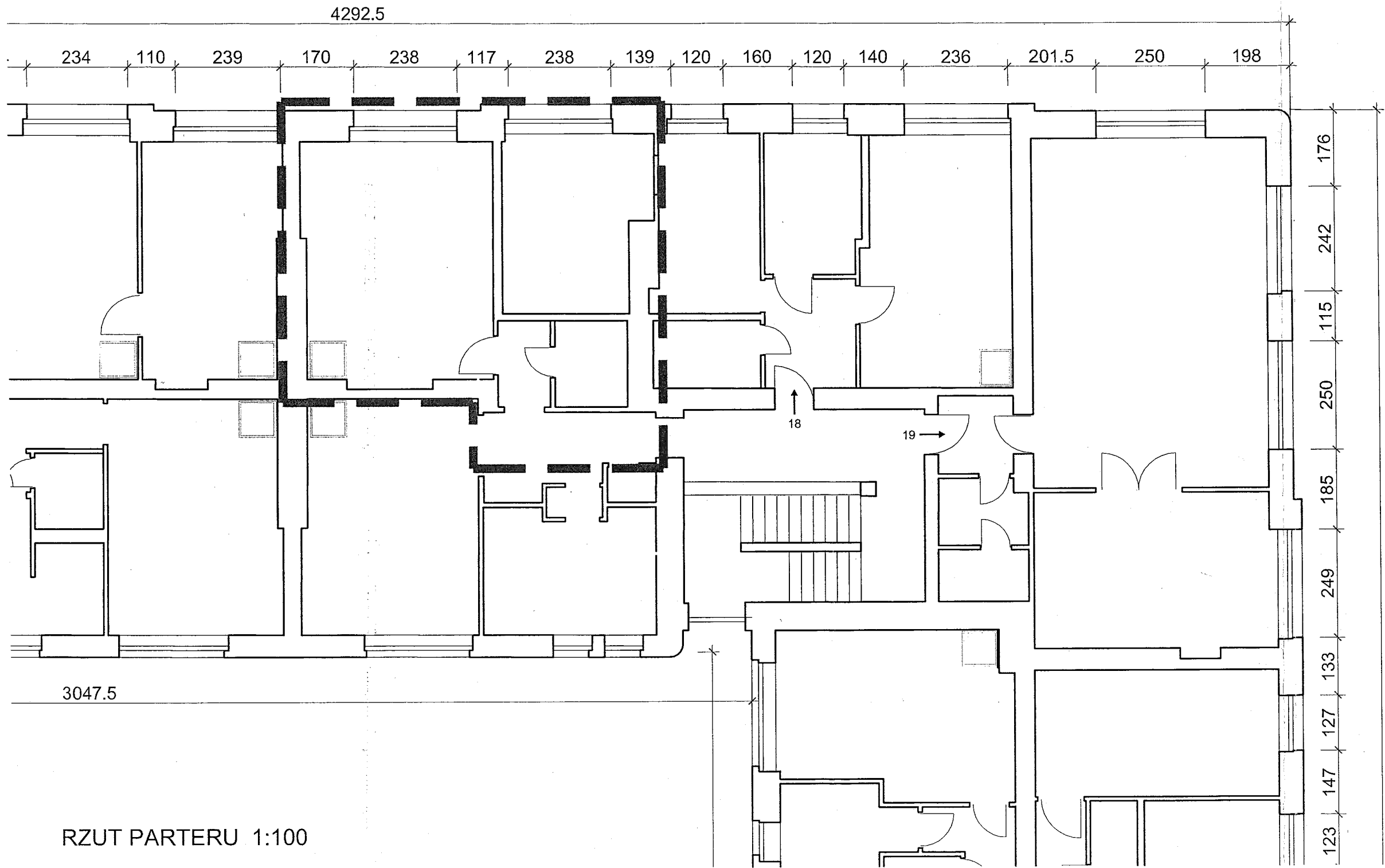
C . CZĘŚĆ RYSUNKOWA

<i>Nr</i>	<i>Nazwa</i>	<i>skala</i>
A.01.1	Rzut parteru. Stan istniejący.	1:100
A.01.2	Rzut piwnicy. Stan istniejący.	1:100
A.01.3	Rzut parteru. Projekt. (Korekta schodów)	1:100
A.01.4	Rzut piwnicy. Projekt.	1:100
A.01.5	Przekrój P1	1:100



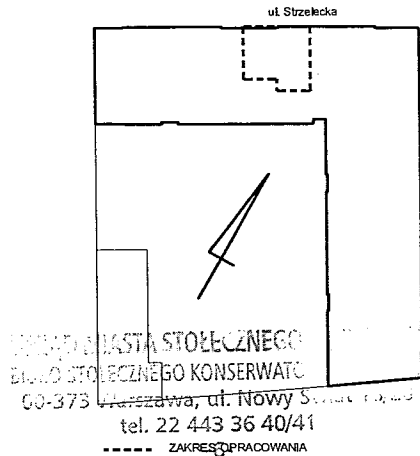
PROJEKT PLACÓWKI IPN W ZAKRESIE OBJĘTYM
WNIOSEM O POZWOLENIE NA PROWADZENIE
PRAC PRZY ZABYTKU NIERUCHOMYM

STAN ISTNIEJĄCY



RZUT PARTERU 1:100

BUDYNEK PRZY UL. STRZELECKIEJ 8
RZUT PARTERU



SYTUACJA 1:1000

tytuł projektu:

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru na potrzeby placówki IPN w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8, na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

data:

05 - 2015 r.

inwestor:

One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27.

jednostka projektowa:

MATEŃKO ARCHITEKCI

ul. Bobrowiecka 1.

00-728 Warszawa

MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI

ul. Ludna 10 m. 13.

00-414 Warszawa

projektanci:

arch. Artur Mateńko

upr nr MA/016/05 w spec. arch.

Dnia 19. 03. 2015 r.

arch. Marek Szaniawski

Dnia 05. 05. 2015 r.

nazwa rysunku:

RZUT PARTERU
STAN ISTNIEJĄCY

faza:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

skala:

1:100

nr arkusza:

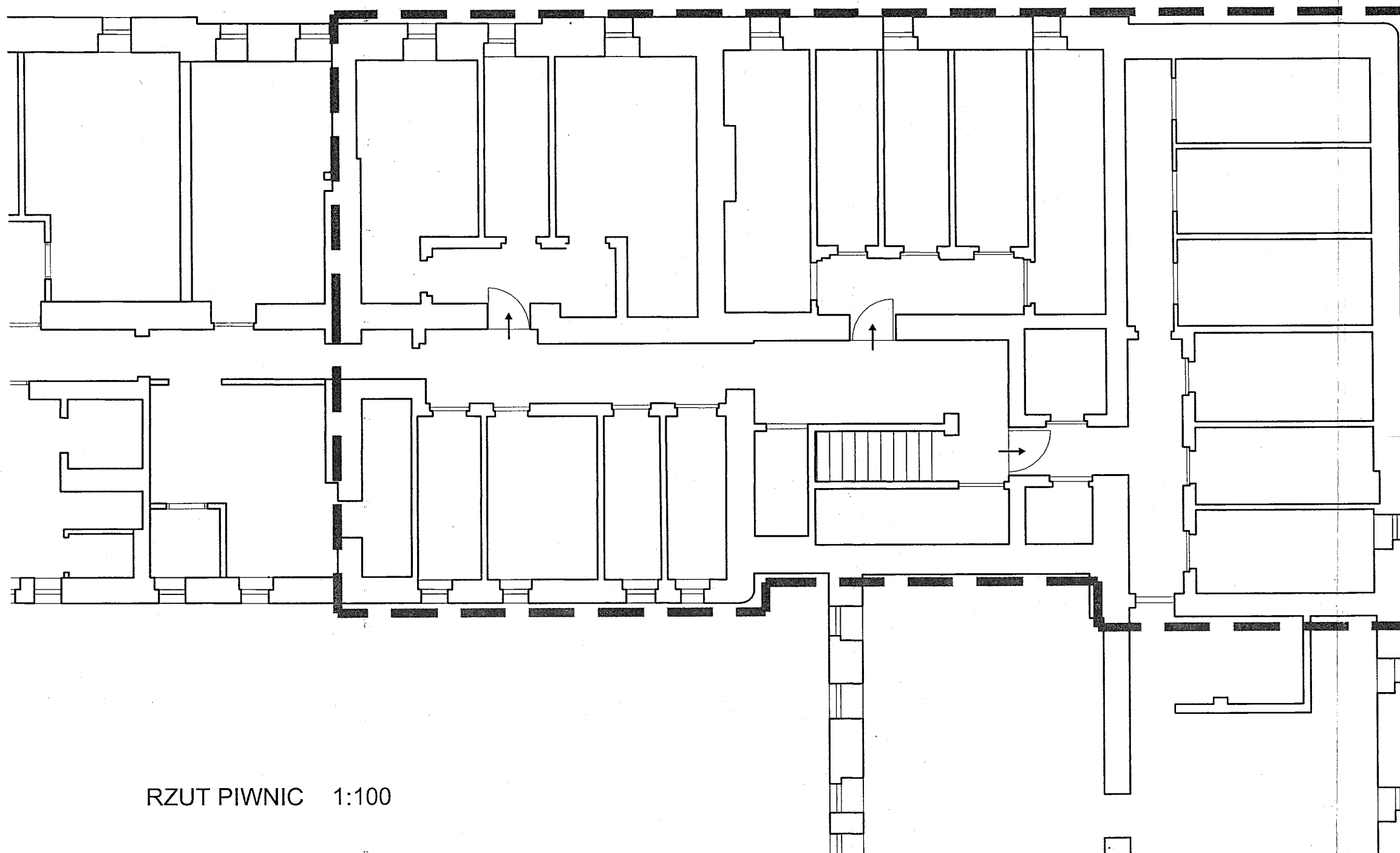
A.01.1

strona numer:

PROJEKT PLACÓWKI IPN W ZAKRESIE OBJĘTYM
WNIOSEM O POZWOLENIE NA PROWADZENIE
PRAC PRZY ZABYTKU NIERUCHOMYM

STAN ISTNIEJĄCY

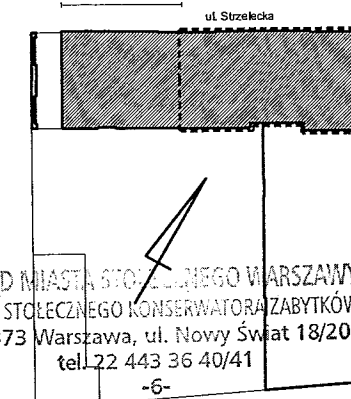
--- ZAKRES OPRACOWANIA



RZUT PIWNIC 1:100

BUDYNEK PRZY UL. STRZELECKIEJ 8
RZUT PIWNIC

CZĘŚĆ OBJĘTA
POZWOLENIEM
PC 452N/14 z dn. 21.03.2014
na PROWADZENIE PRAC
PRZY ZABYTKU



■ OBSZAR PIWNIC OBJĘTY WPISEM
DO REJESTRU ZABYTKÓW
--- ZAKRES OPRACOWANIA

SYTUACJA 1:1000

tytuł projektu:
**Projekt przebudowy i zmiany
sposobu użytkowania części
piwnic i parteru na potrzeby
placówki IPN w budynku
zlokalizowanym w Warszawie
przy ulicy Strzeleckiej 8, na
działce ew. nr 22 w obrębie
4-13-04.**

data:
05 - 2015 r.

inwestor:
**One-Development Sp. z o.o. z
siedzibą w Warszawie, ul. Barbary
Radziwiłłówny 27.**

jednostka projektowa:
**MATEŃKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1.
00-728 Warszawa
MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13.
00-414 Warszawa**

projektanci:
arch. Artur Mateńko
upr nr **MA/016/05** w spec. arch.
Dnia 19. 03. 2015 r.

arch. Marek Szaniawski
Dnia 05. 05. 2015 r.

nazwa rysunku:

**RZUT PIWNICY -
STAN ISTNIEJĄCY**

faza:
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

skala:

1:100

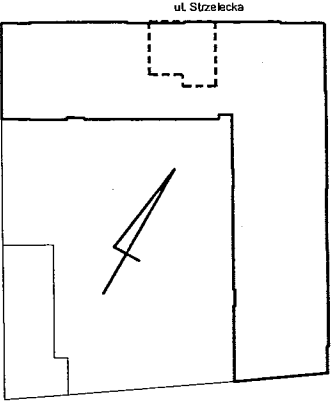
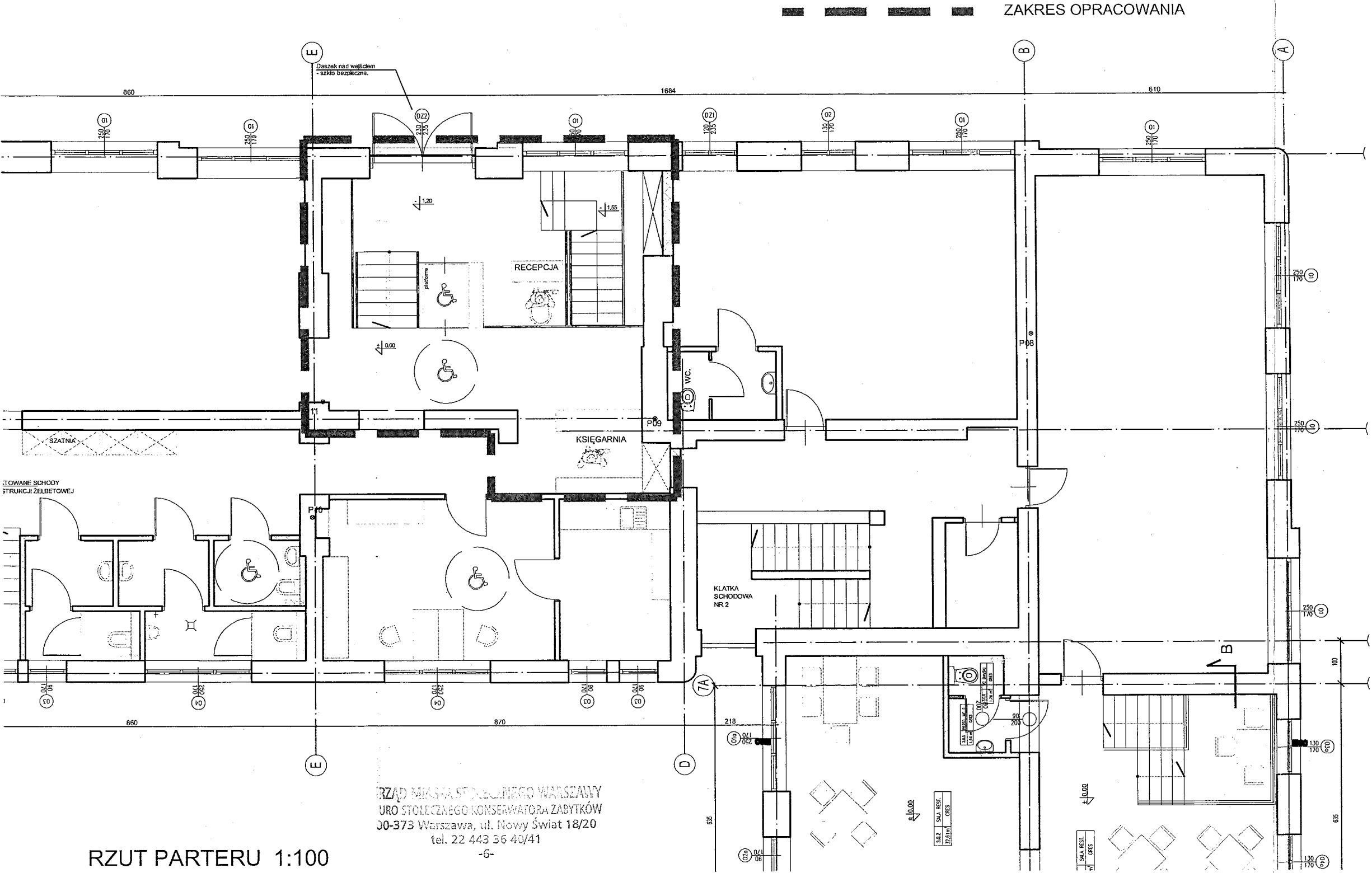
nr arkusza:

A.01.2

strona numer:

PROJEKT PLACÓWKI IPN W ZAKRESIE OBJĘTYM
WNIOSEM O POZWOLENIE NA PROWADZENIE
PRAC PRZY ZABYTKU NIERUCHOMYM

BUDYNEK PRZY UL. STRZELECKIEJ 8
RZUT PARTERU



----- ZAKRES OPRACOWANIA

SYTUACJA 1:1000

tytuł projektu:
Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru na potrzeby placówki IPN w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8, na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

data:
05 - 2015 r.

inwestor:
One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27.

jednostka projektowa:
MATEŃKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1.
00-728 Warszawa
MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13.
00-414 Warszawa

projektanci:
arch. Artur Mateńko
upr nr **MA/016/05** w spec. arch.
Dnia 19. 03. 2015 r.
arch. Marek Szaniawski
Dnia 05. 05. 2015 r.

nazwa rysunku:
**RZUT PARTERU -
PROJEKT
(KOREKTA SCHODÓW)**

faza:
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

skala:
1:100

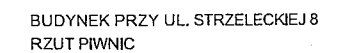
nr arkusza:
A.01.3

strona numer:

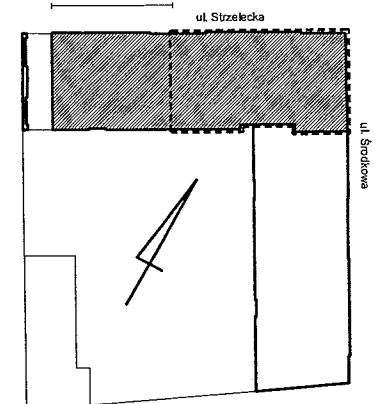
RZUT PARTERU 1:100


RZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
URO STOLECZNEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 18/20
tel. 22 443 36 40/41

ZAKRES OPRACOWANIA



CZEŚĆ OBJĘTA
POZWOLENIEM
nr 452N/14 z dn. 21.03.2014
na PROWADZENIE PRAC
PRZY ZABYTKU



 OBSZAR PIWNIC OBJĘTY WPISEM
DO REJESTRU ZABYTKÓW

 ZAKRES OPRACOWANIA

SYTUACJA 1:1000

tytuł projektu:

Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru na potrzeby placówki IPN w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8, na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

```
data:
```

05 - 2015 r.

investor:

One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27.

jednostka projektowa:

MATEŇKO ARCHITEKCI

MATENKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1.

ul. Bobrowiecka 1.
00-728 Warszawa

00-728 Warszawa
MAREK SZANIAWSKI

MAREK SZANIAWSKI
ul. Ludna 10 m. 13

00-414 Warszawa

projektanci:

arch. Artur Mateňko

upr nr **MA/016/05** w spec. arch.
Dnia 19. 03. 2015 r.

arch. Marek Szaniawski

Dnia 05. 05. 2015 r.

nazwa rysunku:

**RZUT PIWNICY -
PROJEKT**

faza:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

skala:

1:100

nr arkusza:

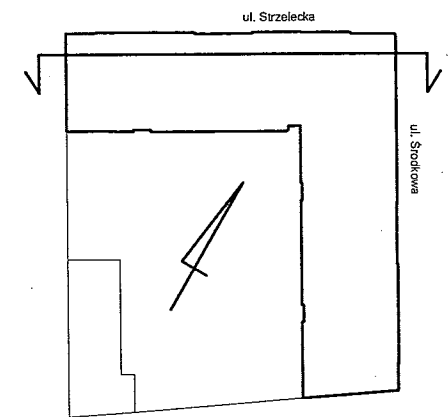
A.01.4

strona numer:

24

PROJEKT PLACÓWKI IPN W ZAKRESIE OBJĘTYM WNIOSEM O POZWOLENIE NA PROWADZENIE PRAC PRZY ZABYTKU NIERUCHOMYM

BUDYNEK PRZY UL. STRZELECKIEJ 8



LOKALIZACJA PRZEKROJU P-01

SYTUACJA 1:1000

tytuł projektu:
Projekt przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części piwnic i parteru na potrzeby placówki IPN w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ulicy Strzeleckiej 8, na działce ew. nr 22 w obrębie 4-13-04.

data: 05 - 2015 r.

inwestor:
One-Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barbary Radziwiłłówny 27.

jednostka projektowa:
MATENKO ARCHITEKCI
ul. Bobrowiecka 1.
00-728 Warszawa
MAREK SZANIAWSKI ARCHITEKCI
ul. Ludna 10 m. 13.
00-414 Warszawa

projektanci:
arch. Artur Mateńko
upr nr **MA/016/05** w spec. arch.
Dnia 19. 03. 2015 r.

arch. Marek Szaniawski
Dnia 05. 05. 2015 r.

nazwa rysunku:

PRZEKRÓJ P-01

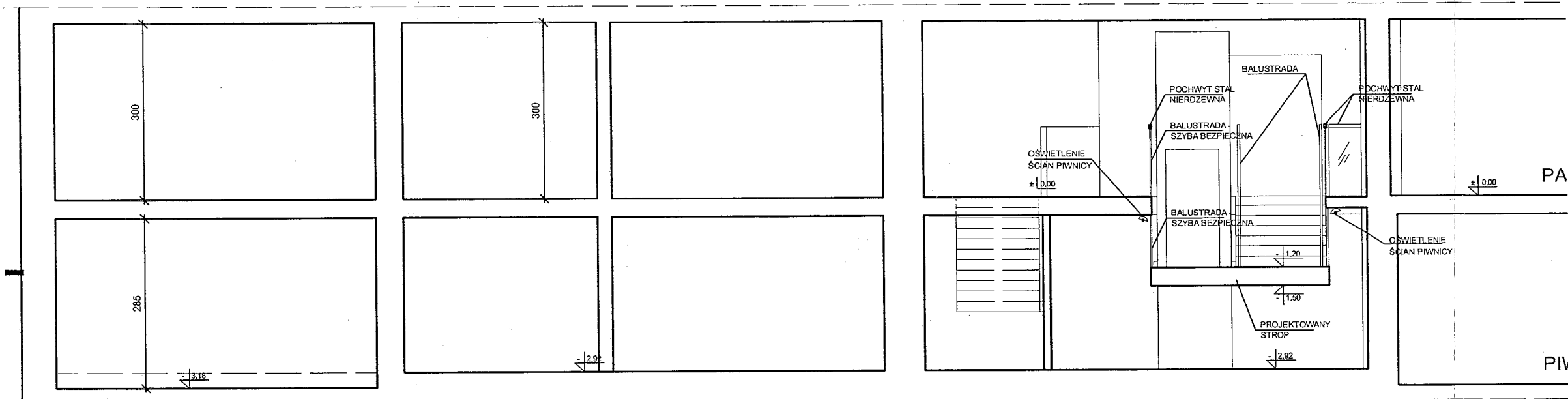
faza:
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY

skala:
1:100

nr arkusza:
A.01.5

strona numer:

25



PRZEKRÓJ P-01 1:100

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
BIURO STOLECZNEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 18/20
tel. 22 443 36 40/41
-6-