

**INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ**  
**Komisja Ścigania Zbrodni**  
**przeciwko Narodowi Polskiemu**  
**Biuro Administracyjno-Gospodarcze**

**Wszyscy uczestnicy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia publicznego**

Pismo z dnia:                      Znak:                      Nasz znak:                      Data:  
BAG-V4-280-39( 9 )/18                      Warszawa, dnia 08.07.2018

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w ramach umowy ramowej na:  
„Grupowe ubezpieczenie na życie pracowników IPN oraz członków ich rodzin” (BAG-24/18).

**Wyjaśnienie treści SIWZ**

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zawiadamia, że wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt 6.13, „Urodzenie się martwego dziecka ubezpieczonego”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku urodzenia dziecka martwego, świadczenie należne jest pod warunkiem, że dziecko urodziło się po 22 tygodniu ciąży i urodzenie zostało potwierdzone aktem urodzenia z urzędową adnotacją o martwym urodzeniu.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wprowadzenie, w załączniku nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 6.13, „urodzenie się martwego dziecka ubezpieczonego”, warunku uzależniającego wypłatę świadczenia od urodzenia się dziecka po 22 tygodniu ciąży. Warunkiem wypłaty świadczenia w przypadku urodzenia się martwego dziecka jest zarejestrowanie jego urodzenia we właściwym Urzędzie Stanu Cywilnego i wystawienie aktu urodzenia z urzędową adnotacją o martwym urodzeniu.

**Pytanie 2:**

SIWZ, IV – czy Zamawiający przyjmie system początku i końca odpowiedzialności Wykonawcy, zgodnie z którym umowa zakończy się ostatniego dnia ostatniego, 48-ego miesiąca odpowiedzialności?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że przyjmie system początku i końca odpowiedzialności Wykonawcy, zgodnie z którym umowa zakończy się ostatniego dnia, ostatniego 48 – ego miesiąca odpowiedzialności.

**Pytanie 3:**

Załącznik nr 1a do SIWZ (Formularz Ofertowy) – Zamawiający prosi o wykreślenie z Tabeli Wysokości Świadczeń i Ceny Brutto kolumn opisanych jako „świadczenie cząstkowe”. Informacja o składkach za dane ryzyko jest ciężka do porównania pomiędzy ofertami, ze względu na to, iż każdy Ubezpieczyciel

Strona 1 z 8

**SEKCJA ZAMÓWIENI**  
**Specjalista**

*Joanna Wasylczuk*

**INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ – KOMISJA ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU**  
**p.o. Zastępcy Naczelnika Biura Administracyjno-Gospodarcze**  
ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa, tel. (22) 581-88-03, fax. (22) 581-88-14  
[www.ipn.gov.pl](http://www.ipn.gov.pl)

*Izabela Próg*

*Anna K. Polomska*

**#MOJANIEPODLEGŁA.**

stosuje własne systemy obliczeń składki (zatem to samo ryzyko może być różnie wyceniane, a kwota nie odzwierciedli rzeczywistej wartości). Nadto Wykonawca uważa, że tak szczegółowy rozbiór składki może naruszyć jego interesy, stanowi bowiem tajemnicę przedsiębiorstwa – składka całkowita powinna stanowić wystarczającą informację na etapie składania ofert.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wykreślenie z tabeli w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy, kolumny dotyczącej wysokości świadczeń i ceny brutto opisanych jako składki cząstkowe, ze względu na fakt, iż są to dane niezbędne do wyboru przez Zamawiającego oferty najkorzystniejszej i jednocześnie zgodnie z postanowieniami Rozdziału XV SIWZ stanowią kryterium oceny ofert.

**Pytanie 4:**

Załącznik nr 1a do SIWZ (Formularz Ofertowy) – czy w ramach Klauzuli Fakultatywnej C Zamawiający dopuści stosowane w standardowych ogólnych warunkach Wykonawcy ograniczenie, zgodnie z którym po osiągnięciu przez ubezpieczonego 55 roku życia odpowiedzialność Wykonawcy zostanie zawężona wyłącznie do skutków nieszczęśliwego wypadku?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 5:**

OPZ, punkt 5.1 - Wykonawca pragnie zauważyć, iż dla ubezpieczyciela, który wygra niniejsze postępowanie przetargowe, małżonkowie / partnerzy / pełnoletnie dzieci, których nie obejmował odpowiedzialnością lub ewentualnie obejmował odpowiedzialnością przez okres krótszy niż 12 miesięcy, są grupą osób o podwyższonym stopniu ryzyka wystąpienia rychłych zdarzeń skutkujących wypłatą świadczenia. Aby móc należycie oszacować wysokość składki w ramach grupy ubezpieczycieli powinien odpowiednio podwyższyć składkę, lub zastosować ocenę ryzyka. Chcąc przygotować jak najlepszą ofertę Wykonawca prosi zatem uprzejmie, aby w odniesieniu do tej grupy również mógł stosować uproszczoną ocenę ryzyka poprzez wskazanie odpowiedniego oświadczenia w deklaracji przystąpienia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 6:**

OPZ, punkt 5.1. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wedle jego wiedzy o pre-existingu mówią precyzyjnie zapisy punktu 5.14 (pre-existing nie dotyczy oceny ryzyka medycznego a rozszerzenia odpowiedzialności ubezpieczyciela) a zatem prośba o potwierdzenie, że obecność tego pojęcia w punkcie 5.1 jest omyłką pisarską.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że obecność pojęcia pre – existingu w pkt 5.1. załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia nie jest omyłką pisarską. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7:**

OPZ, punkt 5.3 – Czy Zamawiający zgodzi się na to, by zapis wskazanego punktu nie dotyczył osób przebywających w hospicjach i placówkach dla przewlekle chorych. W razie odpowiedzi negatywnej prosimy o podanie liczby osób które by tam przebywały.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie jest w posiadaniu danych w zakresie liczby osób przebywających w hospicjach i placówkach dla przewlekle chorych.

**Pytanie 8:**

OPZ, punkt 5.4 – w związku z chęcią jak najlepszego dostosowania oferty Wykonawca uprzejmie prosi o przekazanie informacji dotyczących dokładnego wieku (lata) najstarszych obecnie ubezpieczonych osób w ramach poszczególnych umów.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że na dzień sporządzania struktury wiekowej będącej załącznikiem do załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, najstarsze osoby objęte ubezpieczeniem były w wieku 70-73 lata.

**Pytanie 9:**

OPZ, punkt 5.12.1 – czy Zamawiający może zrównać pojęcie „aktów przemocy” z „masowymi rozruchami społecznymi” – zgodnie z zapisami jego standardowych ogólnych warunków? W razie odpowiedzi negatywnej uprzejma prośba o doprecyzowanie pojęcia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, iż przez akty przemocy rozumie – skierowanie czynności fizycznej bezpośrednio przeciwko osobie, co zniewała ją do poddania się woli używającego przemocy i określonego zachowania się, lub przeciwko rzeczy posiadanej przez osobę, przez co swoboda woli tej osoby – w zakresie posiadania rzeczy czy władania nią lub korzystanie z niej – zostanie ograniczona.

**Pytanie 10:**

OPZ, punkt 5.12.4.b – czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby wskazany punkt rozszerzyć o prowadzenie pojazdu „pod wpływem narkotyków, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii”?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 11:**

OPZ, punkty 5.11, 5.12 – prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z treścią uwagi nr 2 pod punktem 5.15, w przypadkach nie określonych we wskazanych punktach, tj. nie związanych ze śmiercią ubezpieczonego (patrz punkt 5.11 z uwzględnieniem punktów 5.13 – 5.15) lub zdarzeniem związanym z nieszczęśliwym wypadkiem (punkt 5.12. z uwzględnieniem punktów 5.13 – 5.15), zastosowanie będą miały standardowe zapisy (postanowienia) ogólnych warunków Wykonawców, np. dotyczące specyficznych wyłączeń odpowiedzialności dotyczących operacji chirurgicznych lub pobytu w szpitalu. Wykonawca podkreśla iż są to zapisy standardowe, a zatem obowiązujące powszechnie w umowach Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej interpretację.

**Pytanie 12:**

OPZ, punkt 6.1.3 – czy w związku z faktem, iż Zamawiający definiuje pełnoletnie dziecko „z uwzględnieniem zapisów Kodeksu Cywilnego” można założyć, iż w grupie przewidzianej do ubezpieczenia znajdują się takie osoby? (Wykonawca ma tu na myśli przede wszystkim osoby, które nie ukończyły 18 roku życia, ale na mocy zapisów KC zostały uznane za osoby pełnoletnie)

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że w grupie przewidzianej do ubezpieczenia nie ma osób, które nie ukończyły 18 roku życia, ale na mocy przepisów Kodeksu Cywilnego zostały uznane za osoby pełnoletnie.

**Pytanie 13:**

OPZ, punkt 6.4 - czy Zamawiający uzna, jako równoważną, stosowaną przez Zamawiającego szczegółową i doprecyzowującą definicję wypadku komunikacyjnego w brzmieniu:

*wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:*

- a) *wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,*
- b) *wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:*
  - *pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,*
  - *pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,**wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,*
- c) *wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakkolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,*
- d) *wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.*

W razie odpowiedzi odmownej prosba przynajmniej o zaakceptowanie zapisu dotyczącego pasażerskich pojazdów powietrznych koncesjonowanych linii lotniczych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę definicji wypadku komunikacyjnego (definicja podana w załączniku nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, obejmuje wszystkie proponowane przez Wykonawcę powyżej kategorii wypadku, czyli lądowy tj. drogowy i kolejowy oraz wodny i powietrzny). Dodatkowo Zamawiający informuje, że w ramach wypadku w ruchu powietrznym odpowiedzialnością Wykonawcy objęte będą pasażerskie statki powietrzne koncesjonowanych linii lotniczych.

**Pytanie 14:**

OPZ, punkt 6.6 - czy Zamawiający dopuści zawartą w standardowych ogólnych warunkach zasadę, zgodnie z którą w przypadku pojedynczego nieszczęśliwego wypadku maksymalna możliwa wysokość świadczenia wynosi 100%?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający potwierdza, że w przypadku pojedynczego nieszczęśliwego wypadku maksymalna możliwa wysokość świadczenia wynosi 100%.

**Pytanie 15:**

OPZ, punkt 6.7 – Wykonawca uprzejmie prosi o zgodę na zastosowanie doprecyzowania definicji, zgodnie z którą trwała niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji powinna być skutkiem nieszczęśliwego wypadku (a w razie przyjęcia klauzuli fakultatywnej – również choroby powstałych w okresie odpowiedzialności Wykonawcy).

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej interpretację.

**Pytanie 16:**

OPZ, punkt 6.14 i 6.15 – czy Zamawiający zezwoli na to, aby:

- 1) po wypłacie świadczenia z tytułu danego poważnego zachorowania jego odpowiedzialność w tym zakresie wygasła?
- 2) Do związków przyczynowo-skutkowych, o których mowa w podpunkcie 2. zaliczyć również zawarte w standardowych ogólnych warunkach Wykonawcy, precyzyjnie określone powiązania pomiędzy dwoma lub kilkoma poważnymi zachorowaniami?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że informacja w zakresie pkt 1) znajduje się w pkt 6.14 ppkt 2) oraz pkt 6.15 ppkt 2) załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę w zakresie pkt 2).

**Pytanie 17:**

OPZ, punkt 6.14.2 – Wykonawca prosi uprzejmie o doprecyzowanie pojęcia „inwalidztwo” w ramach jednostki chorobowej „pierwotne nadciśnienie płucne powodujące inwalidztwo”, gdyż samo określenie jest zbyt ogólne i może powodować spory interpretacyjne. W razie braku możliwości wykonania takiego doprecyzowania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje definicję „inwalidztwa” w kształcie, jaki proponują w ofercie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że pkt 6.14.2 załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, określa odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń za wystąpienie kolejnego poważnego zachorowania w okresie trwania ubezpieczenia.

**Pytanie 18:**

OPZ, punkt 6.14.2 – Wykonawca prosi uprzejmie o możliwość zastosowania zamiennie do jednostki chorobowej „zaawansowany stan otępienny (w tym choroba Alzheimera)” jednostki chorobowej „choroba Alzheimera” o następującej definicji:

*Choroba Alzheimera to postępujące zaburzenia pamięci i innych funkcji poznawczych, prowadzące do otępienia. Wykonawca odpowiada za taką chorobę Alzheimera, która spowodowała otępienie rozpoznane przez lekarza specjalistę w zakresie neurologii, psychiatrii lub geriatry w oparciu o udokumentowane dane kliniczne oraz testy i kwestionariusze służące do diagnostyki choroby Alzheimera. Ochrona Wykonawcy nie obejmuje otępienia spowodowanego przez inne choroby oraz otępienia wtórnego do nadużywania alkoholu, leków lub AIDS.*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że pkt 6.14.2 załącznika nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, określa odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń za wystąpienie kolejnego poważnego zachorowania w okresie trwania ubezpieczenia.

**Pytanie 19:**

OPZ, punkt 6.14.3 i 6.15.3 – Wykonawca uprzejmie prosi o wykreślenie z listy jednostek chorobowych „utruty możliwości samodzielnej egzystencji”. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż ryzyko wystąpienia tego zdarzenia (nie będącego zresztą jednostką chorobową sensu stricto, gdyż utrata może być spowodowana również nieszczęśliwym wypadkiem) jest zawarte w ryzyku „Trwała niezdolność ubezpieczonego do pracy i samodzielnej egzystencji powstała wskutek nieszczęśliwego wypadku”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wykreślenie z pkt 6.14.3 i 6.15.3 załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, z listy jednostek chorobowych „utruty możliwości samodzielnej egzystencji”.

**Pytanie 20:**

OPZ, punkt 6.16 – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wypłata świadczeń dotyczyć będzie tych leczeń specjalistycznych, które rozpoczęły się w okresie jego odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wyżej zaproponowaną interpretację.

**Pytanie 21:**

OPZ, punkt 6.16 - czy Zamawiający zezwoli na to, aby po wypłacie świadczenia z tytułu danego leczenia specjalistycznego jego odpowiedzialność w tym zakresie wygasła?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że informacja, o którą wnioskuje Wykonawca znajduje się w pkt 6.14 ppkt 2) oraz pkt 6.15 ppkt 2) załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 22:**

OPZ, punkt 6.16 – czy Zamawiający dopuści do stosowania znajdująca się w standardowych ogólnych warunkach Wykonawcy zasadę, zgodnie z którą w przypadku przeprowadzenia zarówno chemioterapii jak i radioterapii należne będzie jedno świadczenie?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień pkt 6.16 załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 23:**

OPZ, punkt 6.18.8 – Jak Wykonawca, który zdecyduje się zaoferować świadczenie z tytułu pobytu na OIOM w formie jednorazowego ryczału ma to wskazać w Tabeli Świadczeń formularza ofertowego w sytuacji, gdy formularz ten ma wpisane za stałe zapis o płatności „za dzień”?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zaoferowania świadczenia z tytułu pobytu na OIOM w formie jednorazowego ryczału Wykonawca w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy powinien za podaną kwotę wpisać „(jednorazowy ryczałt)”.

**Pytanie 24:**

OPZ, punkt 7, klauzula fakultatywna C – czy Zamawiający dopuści w ramach wskazanej klauzuli znajdującą się w standardowych ogólnych warunkach Wykonawcy zasadę, zgodnie z którą po osiągnięciu przez ubezpieczonego 55 roku życia, świadczenie z tytułu trwałej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji dotyczyłoby wyłącznie skutków nieszczęśliwego wypadku?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 25:**

W związku z tym, że zamówienie obejmuje również Oddziały IPN – prośba o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający oczekuje obsługi ubezpieczenia, tj. czy polisy będą wystawione na głównego Zamawiającego (Instytut Pamięi Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu przy ulicy Wołoskiej 7, 02-675 Warszawa), czy może każdy Oddział IPN będzie prowadził odrębną obsługę ubezpieczenia (wystawienie polis dla każdego Oddziału IPN)? W razie odpowiedzi wskazującej na konieczność wystawienia odrębnych polis, czy Zamawiający zgodzi się na to, aby wprowadzenie w danym oddziale wariantu umowy mogło być uzależnione od minimalnej liczby osób, które by ten wariant wybrały. Wykonawca proponuje jako minimalną liczbę – 15 osób?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że obsługa ubezpieczenia będzie prowadzona oddzielnie przez każdy Oddział IPN – polisy będą wystawiane odrębnie. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody aby wprowadzenie w danym Oddziale wariantu umowy było uzależnione od minimalnej liczby osób, które by ten wariant wybrały.

**Pytanie 26:**

Załącznik nr 3, UWAGI, str. 25, pkt 7 - Czy Zamawiający dopuszcza, aby raporty dotyczące wypłaconych świadczeń były przekazywane na wniosek Zamawiającego w okresach rocznych tj. w 4 raportach: za każde 12 miesięcy i na koniec umowy ubezpieczenia.” Takie rozwiązanie zapewni Wykonawcy odpowiedni czas na przygotowanie raportów. Ponadto dane dotyczące szkodowości są najbardziej wiarygodne w dłuższych okresach np. rocznych?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 27:**

Wykonawca wskazuje na rozbieżności pomiędzy Załącznikiem nr 1a do SIWZ, tabela wysokość świadczeń i cena brutto, pkt 19, a Załącznikiem nr 3 do SIWZ, tabela pkt 4 Zakres ubezpieczenia, ppkt 19 i 20 – prośba o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w tabeli pkt 4 ppkt 19 nastąpiła oczywista omyłka pisarska w zakresie numeracji, która nie ma wpływu na treść opisu przedmiotu zamówienia, jak również na treść oferty składanej przez Wykonawców.

**Pytanie 28:**

Załącznik nr 3 do SIWZ (OPZ), pkt 5. Warunki obligatoryjne, ppkt 5.5 - : Czy zamawiający dopuszcza orzekanie o wysokości trwałego uszczerbku w trybie zaocznym, bez badania lekarskiego na podstawie otrzymanej dokumentacji medycznej, z zastrzeżeniem, że ewentualna procedura odwoławcza odbywa się w uzasadnionych przypadkach przed komisją lekarską/lekarzem orzecznikiem?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 29:**

SIWZ, Załącznik nr 3 do SIWZ- Opis przedmiotu zamówienia , pkt 5.9. ppkt 2 - Czy Zamawiający zgodzi się, aby powyższy zapis nie odnosił się do pierwszej składki, której wpłata w pełnej wysokości w terminie ( w miesiącu w którym przypada początek ubezpieczenia) jest niezbędna do prawidłowego nadania początku odpowiedzialności?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zaproponowaną wyżej zmianę.

**Pytanie 30:**

w nawiązaniu do postępowania prowadzonego w trybie przetargowym na usługę grupowego ubezpieczenia na życie dla Pracowników IPN (GAB-24/18), poniżej załączam pytanie dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz załączników do niej:

*W formularzu ofertowym w pkt.7 zawarte jest oświadczenie o spełnieniu przez Wykonawcę obowiązku informacyjnego. W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie w stosunku do kogo Wykonawca powinien przekazać informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych? Zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych (RODO) administrator danych osobowych zobowiązany jest spełnić obowiązek informacyjny w przypadku pozyskania danych osobowych osób fizycznych. Natomiast w SIWZ w zakresie danych osobowych występują tylko dane kontaktowe, wskazane przez Zamawiającego, czyli dane podmiotu który szuka grupowego ubezpieczenia na życie dla pracowników Instytutu Pamięi Narodowej.*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że przypadku gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO, treści oświadczenia Wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

**Pytanie 31:**

W związku z wejściem w życie od 13 lipca 2018 nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu Wykonawca jest zobowiązany do stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wprowadzonych przez ww. ustawę. Mając na uwadze zapisy ustawy pragniemy Państwa poinformować, że na etapie zawierania umowy ubezpieczenia z wybranym Wykonawcą zobowiązani będziemy przekazać Państwu do wypełnienia druk oświadczenia Beneficjenta Rzeczywistego/Reprezentanta/Pełnomocnika.

Wzór oświadczenia przesyłamy w załączeniu.

Prośba o potwierdzenie, że Zamawiający podpisze stosowane oświadczenie. W przypadku braku zgody na wypełnienia oświadczenia umowa ubezpieczenia nie będzie mogła zostać zawarta przez Wykonawcę

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że na tym etapie postępowania Zamawiający nie może składać żadnych deklaracji Wykonawcy, w zakresie zwarcia umowy.

  
Dyrektor Biura  
Administracyjno-Gospodarczego  
Wiesława Misior