

zgłoszenie do producenta, który to dokonuje naprawy poprzez aktualizacje (patche itd.) a ich termin wykonania nie jest gwarantowany przez żadnego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przedstawionej sytuacji będą miały zastosowanie postanowienia umowy.

Pytanie 3:

OPZ Załącznik nr 3.2 do SIWZ pkt 7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy urządzenia w trakcie trwania umowy Wykonawca będą miały status End of Services Wykonawca zapewnia dla nich serwis jedynie do czasu osiągnięcia status End of Services?

Odpowiedź:

W przypadku, gdy któreś z wyszczególnionych urządzeń z załącznika nr 3.2 ma status End of Service i nie jest już możliwe wykupienie serwisu producenta, Wykonawca we własnym zakresie zapewni wsparcie pogwarancyjne dla sprzętu do końca trwania umowy. Wykonawca jest zobowiązany wówczas dostarczyć potwierdzenie od producenta, że nie jest już możliwe wykupienie serwisu.

Pytanie 4:

Projekt Umowy § 4 ust. 5. Prosimy o podanie informacji jakie: „wymagane dokumenty: ma dostarczyć Wykonawca wraz z fakturami w stosunku do każdego miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w § 4 ust. 5 projektu umowy jest mowa o prawidłowo wystawionej fakturze w przypadku zaistnienia okoliczności o których mowa w § 4 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie 5:

Projekt Umowy § 6 ust. 1. Prosimy o podanie informacji czy kary umowne wskazane w ust. 1 są karami naliczanymi za każdy dzień/godzinę czy są to kary naliczane jednorazowo?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zależności od sytuacji, który czas reakcji/czas realizacji został przekroczony kary umowne będą naliczane odpowiednio, tj. za każdą godzinę bądź każdy dzień.

Pytanie 6:

Projekt Umowy § 6. Prosimy o wprowadzenie postanowień o następującej treści: „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Pytanie 7:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SIWZ.

W punkcie 8) Zamawiający zawarł następujące wymaganie;

„Wykonawca zapewni dostęp do rozszerzonych zasobów on-line producenta sprzętu, a w szczególności dostęp do bazy wiedzy, zasobów i narzędzi, dostęp do centrum pomocy technicznej producenta sprzętu, aktualizacji systemów operacyjnych urządzeń”.

Prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie „dostęp do centrum pomocy technicznej producenta sprzętu” oznacza, że w ramach wykupionego kontraktu serwisowego, o którym mowa w pkt 7, Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości bezpośredniego skorzystania ze wsparcia serwisowego producenta tzn. możliwości bezpośredniego zakładania zgłoszeń serwisowych w TAC producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sformułowanie „dostęp do centrum pomocy technicznej producenta sprzętu” oznacza, że w ramach wykupionego kontraktu serwisowego, o którym mowa w pkt 7, Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości bezpośredniego skorzystania ze wsparcia serwisowego producenta tzn. możliwości bezpośredniego zakładania zgłoszeń serwisowych w TAC producenta.

Dyrektor Biura
Administracyjno - Gospodarczego

Wiesława Misior