

**INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ**  
**Komisja Ścigania Zbrodni**  
**przeciwko Narodowi Polskiemu**  
**Biuro Administracyjno-Gospodarcze**

**Wszyscy uczestnicy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia publicznego**

Pismo z dnia:      Znak:      Nasz znak:      Data:  
BAG-V-4-280-8(6)/18      Warszawa, dnia 29.03.2018

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługę utrzymania czystości w pomieszczeniach biurowych” (BAG-16/18).

**WYJAŚNIENIA TREŚCI**  
**SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, z siedzibą w Warszawie przy ul. Wołoskiej 7, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zawiadamia, iż wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

Czy Zamawiający udostępni załączniki w wersji edytowalnej, co zdecydowanie ułatwi Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni pliki tylko w formacie otwartym (\*pdf).

**Pytanie 2:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.7 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

**Pytanie 3:**

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania (...)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

**Pytanie 4:**

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par. 7 ust. 1 pkt 1-3,5 o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżona. Te drastycznie wysokie kary umowne w

naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art. 58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.7 ust. 1 pkt 1-3,5 umowy.

**Odповідź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

**Pytanie 5:**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

**Odповідź:**

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo również na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskaże iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

**Pytanie 6:**

Czy do realizacji usługi potrzebne będzie stosowanie technik alpinistycznych?

**Odповідź:**

Przy realizacji przedmiotowej usługi nie będzie potrzebne stosowanie technik alpinistycznych.

**Pytanie 7:**

Wnoszę o modyfikację w par. 10 ust. 2 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

**Odповідź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

  
Dariusz Komorowski