

W dniu 19 listopada 2007r. DDP tj. wykonawca w rozumieniu przepisów Ustawy, powziął informację o dokonaniu przez Zamawiającego czynności polegającej na modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwaną w treści niniejszego protestu „SIWZ”). W otrzymanym od Zamawiającego piśmie wskazano, iż z powodu modyfikacji SIWZ pytania zadane przez Protestującego stały się bezprzedmiotowe. Powyższa argumentacja Zamawiającego nie znajduje potwierdzenia w zmodyfikowanej dokumentacji przetargowej, co powoduje, iż naruszone zostały przepisy Ustawy. W takiej sytuacji wniesienie niniejszego protestu jest w pełni uzasadnione i konieczne w celu ochrony interesu prawnego DDP stanowiącego możliwość uzyskania zamówienia.

### Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2007r. Protestujący zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. W związku z dokonaną modyfikacją SIWZ zdaniem Zamawiającego zapytania stały się bezprzedmiotowe wobec czego nie udzielono na nie odpowiedzi. Wyjaśnienia zatem wymaga, iż modyfikacja SIWZ w żadnym stopniu nie rozstrzygnęła wątpliwości Protestującego zawartych w pytaniach:

3. *Co to jest „oprogramowanie skanera typu Omniscan 11” wymienione przez zamawiającego z załączniku 2b do SIWZ poz. 11 („Dane techniczne komputera”) pkt 12 ?*
4. *Czy powyższe oprogramowanie przeznaczone jest do instalacji w skanerze czy na komputerze określonym przez zamawiającego w poz. 11 załącznika 2b do SIWZ ?*
5. *Jakie kryteria przyjmuje zamawiający przy ocenie określonego w załączniku 2b do SIWZ poz. 11 pkt 12, oprogramowania równoważnego do „oprogramowania skanera typu Omniscan 11” ?*

W zmodyfikowanej wersji załącznika nr 2 b Zamawiający powtórzył zapisy, których treść jest dla Protestującego niejasna:

- treść dotycząca zapytania nr. 3 tj. „oprogramowania skanera typu Omniscan 11” zawarta jest obecnie w pkt 8 ppkt 13;
- treść dotycząca zapytania nr. 4 tj. dotycząca miejsca zainstalowania oprogramowania zawarta jest obecnie w pkt 8;
- treść dotycząca zapytania nr. 5 tj. oprogramowania równoważnego do „oprogramowania skanera typu Omniscan 11” zawarta jest obecnie w pkt 8 ppkt 13.

Jak wynika z powyższych wyjaśnień zapisy SIWZ, które nie są precyzyjne, a przez to niezrozumiałe dla Protestującego, nie zostały doprecyzowane poprzez modyfikację SIWZ. Należy stanowczo i dobitnie zauważyć, że oprogramowanie na które wskazuje Zamawiający nie jest oprogramowaniem powszechnie znanym i stosowanym na rynku. Nie wyznacza ono żadnych standardów ani nie stanowi punktu odniesienia dla jakichkolwiek innych producentów. Jest ono jedynie programem dostarczonym wraz z urządzeniami jednego z producentów. Trudno jest zatem ustalić jakie funkcjonalności Zamawiający ma na myśli wskazując w SIWZ właśnie na nie. Dodatkowo należy podnieść, że sam fakt wskazania przez Zamawiającego na oprogramowanie konkretnego producenta jest dla Protestującego niezrozumiałe i może budzić wątpliwości co do prawidłowości ustalenia warunków postępowania. Nie ulga zatem wątpliwości, że Zamawiający bezzasadnie stwierdza, że pytania postawione przez DDP stały się bezprzedmiotowe.