

**INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ**

**Komisja Ścigania Zbrodni**

**przeciwko Narodowi Polskiemu**

**Biuro Administracyjno-Gospodarcze**

**Wszyscy Wykonawcy**

Pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

BAG-I-280-30(53)/14

Warszawa, dnia 6.06.2014 r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego *Budowa budynku administracyjno-biurowego IPN w Lublinie (nr sprawy BAG-20/14)*.

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI**

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu z siedzibą w Warszawie przy ul. Wołoskiej 7, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia

29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), zawiadamia, że wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

1. Prosimy o wyjaśnienie warunku udziału w postępowaniu cyt.: *dwie roboty budowlane polegają na budowie budynku lub budowli posadowionych na palach żelbetowych wierconych gdzie wartość wykonania fundamentów palowych była większa niż 3,5 mln zł brutto. Jakże dokładnie roboty Zamawiający rozumie pod pojęciem „fundamentów palowych”? Czy w zakresie tych robót jest również wykonanie oczepów pali?*

Odpowiedź:

Rodzaje robót - przez analogię jak określone w przedmiarze robót budowlanych dział 3. Fundamentowanie.

2. Wnioskujemy o podanie w pkt 13.2 kwoty do sfinansowania w 2014 r. Rok budżetowy 2014 już trwa i Zamawiający zna tę kwotę.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 58.

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt 27.1.6 w zakresie ograniczającym wysokość faktury do równowartości 10 proc. kwoty szacunkowego wynagrodzenia? To oznacza, że Wykonawca może wystawić maksymalnie 10 faktur w okresie 2014-2017. Zmniejsza to elastyczność we wzajemnych rozliczeniach i stoi w pewnej sprzeczności do zapisów pkt 27.3.1, gdzie przewiduje się przedstawianie de facto comiesięcznych rozliczeń oraz raportów z rozliczeń z Podwykonawcami.

Odpowiedź:

Patrz odp. 38.

4. Prosimy o sprecyzowanie czy obowiązki wynikające z pkt 28.3 są wykonywane przez Wykonawcę odpłatnie zwłaszcza, że obowiązuje wynagrodzenie kosztorysowe a nie ryczałtowe,  
Odpowiedź:  
Patrz odpowiedź nr 26 i 27. Koszty serwisowania Wykonawca powinien uwzględnić w cenie urządzeń.
5. Wnioskujemy zgodnie z art. 150.1 ustawy Pzp o podanie procentowego udziału wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, również o podanie pkt 29.5 i 29.6 procentowych udziałów poszczególnych części zabezpieczenia.  
Odpowiedź:  
Zamawiający określił w SIWZ rozdz. XVII pkt 5 zasady zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
6. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję dotyczącą instalacji Systemu powiadamiania o zalaniu w pom. serwerowni i archiwum.  
Odpowiedź:  
Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 14.
7. W dokumentacji projektowej występują rozbieżności w typie projektowanego oświetlenia zewnętrznego: LED i sodowe. Proszę jednoznacznie określić typ źródeł światła, jaki należy przyjąć przy sporządzaniu oferty przetargowej.  
Odpowiedź:  
Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 11.
8. Czy w przypadku stwierdzenia rozbieżności ilościowych pomiędzy projektem a przedmiarem robót oferenci mogą samodzielnie dokonywać korekt w obmiarach w danych pozycjach przedmiarowych lub samodzielnie dodawać lub usuwać pozycje w przedmiarze robót?  
Odpowiedź:  
Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 4 Dopuszczalne są wyłącznie zmiany wprowadzane (jako modyfikacje SIWZ) przez Zamawiającego.
9. Prosimy o informacje czy Wykonawca może wprowadzać zmiany ilości i opisów pozycji oraz wstawiać dodatkowe pozycje kosztorysowe?  
Odpowiedź:  
Patrz odpowiedź nr 8.
10. Prosimy o informację, czy rozbiórka ogrodzenia dawnej apteki i ogrodzenia od strony zachodniej oraz istniejących przyłączy do dawnej apteki - wody, kanalizacji sanitarnej, elektrycznego, nieczynnego gazu (w granicach działek inwestora), nawierzchni parkingu, istniejącego zjazdu z drogi publicznej są w zakresie przetargu czy zostały wykonane w 2013 roku?  
Odpowiedź:  
W roku 2013 wykonano rozbiórkę budynku apteki wraz z przyłączami gazu, wody, kanalizacji i teletechnicznymi - pozycje 1.1 i 1.3 przedmiaru robót budowlanych i nie należy ich wyceniać. Pozostało przyłącze elektryczne, które planuje się wykorzystać do zasilenia placu budowy. Pozostałe pozycje bez zmian.

11. Opis techniczny „Projekt zagospodarowania terenu” podaje, że należy wykonać nasadzenia krzewów na istniejącej skarpie od ul. Wodopojnej. Brak pozycji przedmiarowych na ww. zakres prac. Prosimy o informację czy ww. zakres prac jest w zakresie przetargu? Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje nasadzeń krzewów.

12. Prosimy o informację czy w zakresie przetargu jest platforma dla niepełnosprawnych przy schodach wejścia głównego? Brak pozycji przedmiarowej na ww. zakres prac. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 38.

13. Prosimy o informację czy w zakresie przetargu jest ściana mobilna o której mowa na str. 10 opisu do projektu architektoniczno- budowlanego? Brak pozycji przedmiarowej na ww. zakres prac. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 25.

14. Prosimy o informację czy w zakresie przetargu jest oznakowanie na drzwiach zgodnie z rysunkiem A25? Brak pozycji przedmiarowej na ww. zakres prac. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz uzupełnienie dokumentacji o detale i dane techniczne oznakowania.

Odpowiedź:

Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje oznakowania na drzwiach.

15. Pozycja 10.7 przedmiaru robót branży budowlanej zawiera dostawę i montaż wyposażenia. Prosimy o określenie czy w ww. pozycji należy wycenić wyposażenie wymienione w „STWIOR Wyposażenie”?

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 17.

16. Brak projektu, proszę o informację czy przyłącze gazowe jest przedmiotem postępowania. Jeżeli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiarów robót.

Odpowiedź:

Przyłącze gazowe nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

17. Czy w ofercie należy uwzględnić punkt redukcyjno-pomiarowy gazu, jeżeli tak proszę o korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Punkt redukcyjno-pomiarowy gazu nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

18. Proszę o określenie oczekiwań ( typ, model )dotyczących białego montażu (baterie, ceramika sanitarna)

Odpowiedź:

Biały montaż oraz armaturę należy wycenić według opisu Rys. A 36 oraz Rys. A 37 PW-Architektura.

19. W dokumentacji projektowej występuje wariantowe opracowanie technologii kotłowni, proszę o jednoznaczne określenie który wariant należy przyjąć do oferty.

Odpowiedź:

Należy wycenić kotłownię zgodnie z Rys. 5 PW –Branża sanitarna (dwa kotły 115kW z systemowymi palnikami dobranymi do mocy kotłów).

20. Czy zapis w rozdz. VIII p.2b "dwie roboty budowlane polegającą na budowie budynku lub budowli posadowionych na palach żelbetowych wierconych, gdzie wartość wykonania fundamentów palowych była większa niż 3,5 mln zł brutto;" -dotyczy wartości robót w sumie czy każdej z osobna?

Odpowiedź:

Wskazana w rozdz. VIII p.2b SIWZ wartość robót dotyczy wykonania każdego z osobna fundamentu palowego, o którym mowa powyżej.

21. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że nasadzenia zastępcze, które zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta Lublin z dnia 28.03.2013r., znak: MKZ-ZZ.4120.405.2012, należy dokonać w terminie **do 30.04.2014 r.**, nie stanowią przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Nasadzenia zastępcze, o których mowa powyżej nie stanowią przedmiotu zamówienia.

22. W pkt 13.2. Umowy „**Harmonogram rzeczowo-finansowy**” Zamawiający wymaga od Wykonawcy w roku 2014 zakresu robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy wyłącznie do wartości brutto..... zł (słownie.....), bez określenia tej wartości.

Prosimy o wyjaśnienie, określenie wartości robót, do przerobienia której Wykonawca zobowiązany jest w roku 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie – patrz odpowiedź nr 58.

23. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy w latach 2015-2017 Zamawiający nie otrzyma w danym roku budżetowym środków z Budżetu Państwa na sfinansowanie pozostałego zakresu robót Wykonawcy przysługiwać będzie prawo do wstrzymania (na koszt i ryzyko Zamawiającego) robót, a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymaganych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena kontraktowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Inaczej należałoby założyć jakiś koszt finansowy związany z koniecznością okresowego finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Stąd zasadnym jest, aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy, które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy.

Odpowiedź:

Sposób postępowania w przypadku wystąpienia ww. okoliczności Zamawiający uwzględnił w zapisach pkt 30.1.lit. h oraz 31.2 wzoru umowy.

24. W pkt. 20.5 Umowy Zamawiający przewiduje, iż jeśli wystąpienie szczególnych zdarzeń, o których mowa w pkt. 20.1., które nie powstały z winy Wykonawcy i nie są skutkiem działania Siły wyższej, powoduje opóźnienie w wykonaniu Umowy skutkujące brakiem możliwości dotrzymania Terminu zakończenia robót przewidzianych dla danego etapu robót lub skutkuje poniesieniem przez Wykonawcę dodatkowych kosztów, Wykonawca jest uprawniony do przedłużenia Terminu zakończenia robót. Prosimy o potwierdzenie, że na podstawie pkt. 20.5. i w okolicznościach opisanych w pkt. 20.1 Umowy Wykonawca uprawniony będzie również do wystąpienia z roszczeniem o dodatkowy koszt.

Odpowiedź:

Rozliczenie za wykonanie robót ma charakter kosztorysowy. Roboty budowlane niezbędne do realizacji umowy nie ujęte w kosztorysie ofertowym będą rozliczane zgodnie z pkt 27.2.1 wzoru umowy.

25. Prosimy o wyjaśnienie, że w przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę wraz z fakturą dokumentów, o których mowa w pkt. 27.5.8 Umowy Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego wynagrodzenia wykonawcy w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dokumentów i dowodów zapłaty.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 27.5.9 wzoru umowy Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wg własnego uznania również całości wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów, o których mowa w pkt 27.5.8 wzoru umowy.

26. W okresie udzielonej gwarancji i rękojmi Zamawiający w pkt. 28.3 Umowy wymaga od Wykonawcy przyjęcia na siebie wszelkich obowiązków wynikających z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia mających wpływ na trwałość gwarancji producenta, lecz na okres nie krótszy niż 1 rok licząc od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Ponieważ okres gwarancji wynosi zgodnie z Umową 60 miesięcy prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w określeniu okresu wymaganego od Wykonawcy serwisowania i konserwacji. Przez jaki okres Wykonawca powinien świadczyć usługi związane z serwisem i konserwacją zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia?

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę, że okres gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane nie musi być tożsamy z okresem gwarancji producentów wbudowywanych urządzeń, instalacji i wyposażenia, przywołany w pkt 28.3 wzoru umowy obowiązek serwisowania dotyczy okresu gwarancji udzielonych przez producentów tych urządzeń, instalacji i wyposażenia.

27. W związku z postanowieniem zawartym w pkt. XIV. 11. m) SIWZ dotyczącym obowiązku wymiany części zamiennych, które uległy uszkodzeniu w okresie gwarancji, prosimy o potwierdzenie, że obowiązek ten dotyczy wad i usterek tkwiących w materiale/urządzeniu, natomiast wymianie w ramach tego obowiązku nie podlegają materiały podlegające zużyciu wyspecyfikowane przez producentów, takie jak oleje, smary, uszczelki, napinacze paskowe, świetlówki itd.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opisany wyżej obowiązek dotyczy wymiany uszkodzonych części i elementów, nie obejmuje natomiast wymiany materiałów podlegających normalnemu zużyciu, jak filtry, oleje, paski, których koszty Zamawiający ponosić będzie na podstawie odrębnych faktur.

28. W związku z niejasnym i nieprecyzyjnym zapisem pkt. XIV. 11. m) SIWZ oraz pkt. 28.3 Projektu Umowy prosimy o potwierdzenie, że:

- przez postanowienia: „Koszty przeglądów, serwisu oraz koszty części zamiennych” „mających wpływ na trwałość gwarancji producenta” - Zamawiający rozumie materiały eksploatacyjne podlegające zużyciu/wymianie w czasie przeglądów serwisowych urządzeń, w okresach wskazanych przez producenta/dostawcę, natomiast materiały podlegające zużyciu w czasie normalnej eksploatacji są wyłączone z zakresu Umowy. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zużycia normalnego materiałów zużywalnych, np. filtrów powietrza, które zużywają się w zależności od czystości powietrza zewnętrznego, której nie da się przewidzieć.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 27.

29. W pkt. 34.1.h) Umowy Zamawiający nie określił precyzyjnie wysokości kary umownej. Prosimy o wyjaśnienie, że Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 0,5 % wartości brutto Umowy za każdą nieprzedłożoną kopie umowy lub jej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 61.

30. Wykonawca wnosi o wprowadzenie zasady naliczania kar umownych za zawinione działanie Wykonawcy czyli za każdy dzień zwłoki – nałożenie kar umownych może być uzasadnione tylko w sytuacji, gdy Wykonawca rzeczywiście ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację (KIO/UZP 1387/10, wyrok KIO 2010.07.15, LEX nr 598078).

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 48.

31. Umowa nie zawiera łącznego ograniczenia w naliczaniu kar umownych, a jednocześnie określa prawo Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, powodując, że jest on w pełni zabezpieczony, na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to konieczne, wartości. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy w pkt. 34 Umowy standardowego zapisu o łącznym ograniczeniu kar umownych do wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie patrz odpowiedź nr 49.

32. Ponieważ obszar inwestycji, usytuowanie obiektu, zwłaszcza jego elementów zewnętrznych jak: schody, chodniki wykraczają poza granice nieruchomości stanowiących własność Zamawiającego (granice działki Inwestora), wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada tytuł prawny, na wejście w teren nieruchomości sąsiednich, dający mu prawo, zgodę, zezwolenie na trwałe pozostawienie elementów zewnętrznych (schody, chodniki) na terenie znajdującym się poza granicami nieruchomości Zamawiającego.

Odpowiedź:

Instytut posiada tytuł prawny do nieruchomości nr 55/6, na której usytuowane są elementy zewnętrzne budynku tj. schody, na zasadach trwałego zarządu.

33. W przypadku posiadania tytułu prawnego do nieruchomości sąsiednich dających prawo Zamawiającemu na korzystanie z tych nieruchomości wnosimy o udostępnienie Wykonawcy zawartych umów, porozumień określających warunki korzystania z tych nieruchomości.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 33.

34. Od strony ul. Szewskiej oraz od strony ściany szczytowej istniejącej kamienicy wykonawca w ramach realizacji musi wykonać ścianę zabezpieczającą głęboki wykop, do której wykonania potrzebne będzie wejście w teren nie będący własnością Zamawiającego. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada tytuł prawny, zgodę, zezwolenie na wykonanie tych robót w okresie realizacji inwestycji na terenie nieruchomości stanowiących własność osób trzecich, umożliwiające Wykonawcy niezakłóconą realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego zajęcie sąsiedniej nieruchomości nie jest konieczne, jeżeli jednak z przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonania robót zajdzie taka konieczność, to uzyskanie zgody na wejście w teren należący do osób trzecich leży w gestii Wykonawcy.

35. Zgodnie z warunkami decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji z dnia 12 marca 2013 r. znak: AB-LA-II.6733.1.1.2013 r. przedmiotowa inwestycja budowlana ma być realizowana m.in. na działce nr 46/1, zaś decyzja o pozwoleniu na budowę z dnia 17 września 2013 r., znak: AB-B-BW-I.6740.1.11.2013 nie wymienia działki nr 46/1 jako wchodzącej w obszar lokalizacji inwestycji. Prosimy o wyjaśnienie różnicy w określeniu obszaru lokalizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Na działce nr 46/1 zlokalizowana jest istniejąca siedziba Oddziału IPN w Lublinie, która ma być łączona kanalizacją kablową z nowo realizowanym obiektem.

36. W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź:

Dotyczy robót które Wykonawca zamierza podzleczyć Podwykonawcom robót budowlanych (we wszystkich branżach).

37. Prosimy o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez pojęcie: „ściśle odpowiadają części zamówienia określonego Umową zawartą pomiędzy zamawiającym a Wykonawcą”, o którym mowa w pkt XXIV. 1.b) SIWZ Umowy o Podwykonawstwo. Czy Zamawiający chce przez ten zapis dokonać wyłączenia przedmiotowego umów o podwykonawstwo, o którym mowa w art. 143b) ust. 8 ustawy PZP? Do jakiego dokumentu odnosić się przy określaniu części zamówienia określonego Umową.

Odpowiedź:

Zakres prac zlecany podwykonawcom musi być tożsamy z zakresem prac, który został zlecony Wykonawcy i który zamówił Inwestor. (zgodnie z dokumentacją budowlaną i przetargową).

38. Informujemy, iż zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w biuletynie zamówień publicznych (dz. u. z dnia 28 stycznia 2010 r.) Zamawiający w pkt III. 5 Ogłoszenia o Zamówieniu powinien zamieścić informację o dokumentach potwierdzających, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają określonym przez Zamawiającego wymaganiom. Ponieważ w ogłoszeniu o Zamówieniu Zamawiający nie określił wymogu przedłożenia do oferty jakichkolwiek dokumentów, na potwierdzenie spełniania przez oferowane przez Wykonawcę dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań postawionych przez Zamawiającego, a jednocześnie Zamawiający wymaga załączenia do oferty próbek, certyfikatów, zaświadczeń określonych szczegółowo w STWiOR należy stwierdzić, że wymagania zawarte w tych dokumentach nie są spójne.

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać opisanych w STWiOR próbek, certyfikatów, kart katalogowych itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty próbek i certyfikatów. Jednocześnie zaznacza, że wymóg przedstawienia w/w dokumentów i ewentualnie próbek materiałów będzie dotyczył tylko Wykonawcy, z którym podpisana zostanie umowa. Konieczność taka zaistnieje przed wbudowaniem danego materiału i będzie wymagała uzyskania wcześniejszej zgody Inspektora nadzoru.

39. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie nie należy wyceniać poz. 1.1 – rozbiórka budynku apteki i poz. 1.3 – wycinka drzew.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 10.

40. Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić bramę garażową segmentową zewnętrzną B3 o wym.5,27x2,60m. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o odpowiednią pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 24.

41. W przedmiarach robót nie ujęto ścianki mobilnej w Sali konferencyjnej oznaczonej symbolem SM na rysunku A26, prosimy o wyjaśnienie czy należy ją ująć w ofercie, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 25.

42. Czy w ofercie należy ująć dostawę i montaż platformy dla niepełnosprawnych przy schodach zewnętrznych, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o odpowiednią pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 38.

43. Prosimy o informację czy na posadzce żywicznej w garażu należy uwzględnić malowanie linii stanowisk.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytania informuje, iż na posadzce żywicznej w garażu należy uwzględnić malowanie linii stanowisk.

44. W przedmiarach robót nie ujęto parapetów wewnętrznych granitowych – prosimy o informację czy należy je ująć w ofercie, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o odpowiednią pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 23.

45. W przedmiarach robót nie ujęto parapetów zewnętrznych. Prosimy o informację z jakiego materiału należy je wykonać i uzupełnienie przedmiaru o odpowiednią pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 23.

46. W przedmiarach robót nie ujęto odbojników wewnętrznych i zewnętrznych – prosimy o informację czy należy je ująć w ofercie, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o odpowiednie pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 30.

47. Czy w ofercie należy uwzględnić wyposażenie WC opisane w opisie do projektu architektonicznego, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o odpowiednie pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 18.



48. Czy w ofercie należy uwzględnić wyposażenie pomieszczeń socjalnych dla pracowników tj. lodówkę, ekspres do kawy, kuchenkę mikrofalową, czajnik elektryczny opisane w opisie do projektu architektonicznego, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o odpowiednie pozycje.

Odpowiedź:

Wyposażenie pomieszczeń socjalnych należy przyjąć zgodnie z rysunkami aranżacji pomieszczeń ujętych w PW – Architektura. Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 17.

49. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 10.7 przedmiaru robót należy uwzględnić tylko wyposażenie ujęte w STWiOR – wyposażenie.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 17.

50. Prosimy o informację czy system AV (brak informacji w projekcie, natomiast występuje w przedmiarze) wchodzi w zakres oferty.

Odpowiedź:

System AV wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Instalacja AV jest szczegółowo opisana w załączniku nr 2 opisu technicznego PW-Architektura.

51. Brak jest w przedmiarze do projektu instalacji elektrycznych wewnętrznych (PW. inst. el. wewn) prac i materiałów związanych z wykonaniem instalacji Gazex przedstawionych na rysunkach 26E oraz 24E. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 16.

52. Prosimy o informację czy instalacja stałego urządzenia gaśniczego ze środkiem gaśniczym dla pomieszczenia serwerowni wchodzi w zakres projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 13.

53. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o prace i materiały niezbędne do wykonania instalacja stałego urządzenia gaśniczego ze środkiem gaśniczym dla pomieszczenia serwerowni.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 13.

54. W projekcie budowlanym dobrano pojedynczy kocioł gazowy o mocy znamionowej 230 kW, zaś w przedmiarze robót sanitarnych w pozycjach; 333, 334 ujęto dwa kotły o mocy 115 kW każdy. Prosimy o wyjaśnienie które rozwiązanie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 19.

55. W projekcie budowlanym jest mowa o wymaganej automatyce kotłowni jako „moduł producenta kotła”. W przedmiarach brak jest pozycji określających automatykę kotłowni (czujniki obiegów, czujnik zewn. itp.). W związku z rozliczeniem kosztorysowym, prosimy o uzupełnienie przedmiarów o brakujące pozycje.

Odpowiedź:

Automatykę kotłów należy ująć w cenie kotłów zgodnie z przedmiarem robót.

56. Zgodnie z SIWZ do oferty należy załączyć kosztorysy uproszczone. W opublikowanej dokumentacji brak jest kosztorysów na zakres gaszenia gazem prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 13.

57. Udostępniono dokumentację dotyczącą wykonania ochrony stałym urządzeniem gaśniczym pomieszczenia serwerowni. Czy w/w roboty wchodzą w zakres wyceny, jeżeli tak to proszę uzupełnienie przedmiarów na ten zakres.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak BAG-I-280-30(31)/14 z dnia 05-05-2014 r., udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie - patrz odpowiedź nr 13.

58. W dokumentacji projektowej, w części oznaczonej jako: ST. - WYPOSAŻENIE CPV 45421153-1 INSTALOWANIE ZABUDOWANYCH MEBLI CPV 3913000-2 MEBLE BIUROWE

Zamawiający przewidział wymaganie, aby przed terminem złożenia ofert potencjalni wykonawcy dostarczyli następujące produkty na prezentację do siedziby Zamawiającego, celem potwierdzenia zgodności wykonania z wymaganiami, jakie zostały umieszczone w SIWZ:

- elementy prezentacyjne - w skład których mają wejść: 1/ BI - Biurko prostokątne o wymiarze: 160 x 80 cm i wysokości 72 cm z blatem o grubości min. 25 mm i nogami metalowymi, kwadratowymi 50 x 50 mm. 2/ K2 - Krzesło obrotowe z niskim oparciem i podłokietnikami z regulacją wysokości. 3/ KI - Krzesło konferencyjne na ramie, na 4 nogach z podłokietnikami i pulpitem.

Niniejszym pragnę wyrazić wątpliwość w zakresie zasadności wprowadzenia rzeczowego wymogu przez Zamawiającego, mając na uwadze poniższe okoliczności.

W pierwszej kolejności, wskazać należy, iż zakresem przedmiotowym zamówienia w niniejszym postępowaniu jest objęte zasadniczo wykonanie prac budowlanych, natomiast dostawa mebli będących elementem wyposażenia budynku administracyjno - biurowego IPN w Lublinie, stanowi niejako zamówienie powiązane z realizacją tych prac. Ponadto, istotnym jest, iż w dokumentacji projektowej zamawiający wskazuje w sposób maksymalnie szczegółowy wszelkie parametry mebli, które mają zostać dostarczone w ramach wykonania przedmiotu umowy (tj. m. in. wymiar, materiał, konstrukcja, gramatura materiałów, ich odporność, itd.), jak również wymaga złożenia przez wykonawców jako załącznika do oferty, materiałów w postaci:

- próbnika tkanin oraz materiałów, które będą wymagane w danym produkcie, zgodnie z zapisami SIWZ; .
- karty katalogowej zaproponowanego mebla, w odniesieniu do zapisów SIWZ, obejmującej zdjęcie, nazwę producenta i nazwę handlową wyrobu oraz krótki opis produktu;
- atestów i certyfikatów potwierdzających spełnienie ww. norm, wydanych przez uprawnioną do tego instytucję.

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla utrzymywania przez Zamawiającego wskazanego wyżej wymogu dokonania prezentacji w sytuacji, gdy prezentowany element został zdefiniowany w SIWZ w sposób nie pozostawiający praktycznie możliwości wykonania go odmiennie.

Jako potencjalny wykonawca wskazuję, iż przedmiotowy warunek dostarczenia przez wykonawców pragnących ubiegać się o udzielenie zamówienia przed terminem składania ofert określonych produktów na prezentację do siedziby Zamawiającego, należy uznać za wymóg pozbawiony logicznego uzasadnienia, podstawy prawnej, jak również naruszający zasadę uczciwej konkurencji. Wynika to stąd, iż potencjalny wykonawca i tak będzie obowiązany do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ, w której - jak już wskazano wyżej - w sposób niepozostawiający pola do jakiegokolwiek odmienniej interpretacji wskazano

parametry techniczne i wszelkie inne wymagania Zamawiającego odnośnie mebli, których dostawa ma stanowić część zadania, na które udziela się zamówienia.

Ocenę zasadności postawionego warunku i jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, określoną w art. 7 PZP, należy rozpatrywać w kontekście jego adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zagwarantować należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminacyjnego charakteru oraz winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia i ponadto nie może prowadzić do faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców (pro. Wyrok ZA z dnia 27 października 2004 r., sygn. akt: UZP/ZO/O-1 779/04, wyrok ZA z dnia 4 marca 2005 r., sygn. akt: UZP/ZO/O-374/05 oraz wyrok z dnia 6 lutego 2006 r., sygn. akt: UZP/ZO/O-281/06). Adekwatność warunku do przedmiotowego zamówienia oznacza więc odniesienie wymogu do przedmiotu zamówienia w sposób nienakładający na wykonawcę wyższych wymogów niż niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia. W naszej ocenie, pozostawienie przez Zamawiającego wskazanego wyżej wymogu dokonania prezentacji określonych elementów wyposażenia wnoszonego przez wykonawcę budynku przed terminem składania ofert i mając na uwadze sposób określenia wymogów w zakresie tego wyposażenia oznaczałoby w istocie obarczenie go obowiązkami niemającymi żadnego uzasadnienia dla wykonywanego zadania.

Mając na uwadze powyższe, jako wykonawca zainteresowany złożeniem swojej oferty w przedmiotowym postępowaniu, proszę o odpowiedź, czy Zamawiający usunie z treści SIWZ wymóg dostarczenia przed terminem złożenia ofert na prezentację do siedziby Zamawiającego celem potwierdzenia zgodności wykonania z wymaganiami, jakie zostały umieszczone w SIWZ, wskazanych przez niego elementów prezentacyjnych.

Niezależnie od powyższego, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1/ Czy Zamawiający stoi na stanowisku, iż produkty wskazane na prezentację w części dokumentacji projektowej oznaczonej jako ST. - WYPOSAŻENIE, CPV 45421153-1 INSTALOWANIE ZABUDOWANYCH MEBLI, CPV 3913000-2 MEBLE BIUROWE, o których mowa wyżej, mają charakter próbek, które Wykonawca ma przedstawić w celu weryfikacji spełniania warunków określonych w SIWZ? Przy takim stanowisku Zamawiającego stwierdzić należy, iż jest to działanie nieuprawnione, gdyż dostarczanie próbek i dokonywanie prezentacji nie może mieć miejsca przed terminem składania ofert.

2/ Czy Zamawiający traktuje prezentację tychże produktów jako zebranie wykonawców w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących SIWZ w rozumieniu przepisu art. 38 ust. 3 PZP? Zdaniem wykonawcy forma zwołania takiego zebrania jest nieprawidłowa.

3/ Czy zapis dotyczący wymagania dostarczania produktów celem dokonania prezentacji stanowi pomyłkę w treści dokumentacji projektowej? Z doświadczenia wykonawcy wynika bowiem, iż w dokumentacjach projektowych dostarczanych przez zamawiających pojawiają się błędy.

4/ Czy żądanie dostarczenia produktów celem dokonania przedmiotowej prezentacji stanowi żądanie dokonania potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art 25 i 26 PZP?

Niezależnie od stanowiska zaprezentowanego przez Zamawiającego, wykonawca jeszcze raz pragnie podkreślić, iż nie widzi on jakichkolwiek podstaw do żądania przedstawienia rzeczonych produktów celem dokonania ich prezentacji przed terminem składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytania zawarte w pozycji 85 informuje, iż nie wymaga aby Wykonawcy dostarczali produkty o których mowa powyżej na prezentację do siedziby Zamawiającego, jak również nie wymaga dołączenia do oferty próbek i certyfikatów. Jednocześnie zaznacza, że wymóg przedstawienia w/w dokumentów i ewentualnie próbek materiałów będzie dotyczył tylko Wykonawcy, z którym podpisana zostanie umowa. Konieczność taka zaistnieje przed wbudowaniem danego materiału i będzie wymagała uzyskania wcześniejszej zgody Inspektora nadzoru.

59. Prosimy o przekazanie dokumentacji rysunkowej zagospodarowania terenu i architektury w skali odpowiadającej informacji zamieszczonej w ramce projektu. Aktualne rysunki mają zniekształconą skalę i nie można na ich podstawie sporządzać przedmiarów robót.

Ad. Patrz odpowiedź nr 8.

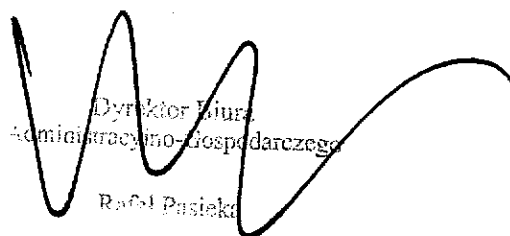
60. W związku z ograniczoną powierzchnią placu budowy oraz koniecznością organizacji zaplecza wraz z placami składowymi w bliskim sąsiedztwie obiektu prosimy o odpowiedź na nast. Pytania:

a). czy Zamawiający udostępni na czas budowy działki o nr 55/6 oraz 55/11?

Ad. Zamawiający nie dysponuje działką nr 55/11, natomiast działka nr 55/6 zostanie przekazana Wykonawcy do dyspozycji na etapie przekazania terenu budowy.

b). czy w związku z intensywnym ruchem samochodów osobowych oraz brakiem możliwości manewru samochodów ciężarowych na ul. Szewskiej, gdzie projektowany jest wjazd na działkę Zamawiający przewiduje lokalizację tymczasowego wjazdu od ul. Wodopojnej?

Ad. Za organizację zaplecza terenu budowy odpowiada Wykonawca. Patrz SIWZ rozdz. XIV pkt 3 oraz pkt 7.10 i 18 wzoru umowy.



Dyrektor Biura  
Administracyjno-Gospodarczego  
Rafał Pasieka