

GOSPODARSTWO POMOCNICZE

INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa

tel. (0-22) 581 88 24; fax. (0-22) 581 88 29

Warszawa, 2007-07-02

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na modernizację dwóch dźwigów osobowych zamontowanych w budynku D przy ul. Towarowej 28 w Warszawie. (Sygnatura: GPIP-N-2/2007/RDZP)

W dniu 28.06.07 r. Zamawiający otrzymał następujące zapytanie dotyczące treści siwz:

1. Czy Zamawiający może wprowadzić do wzoru umowy dodatkowy punkt jako pkt 8 o następującej treści: „Całkowita suma kar z tytułu zwłoki nie może przekroczyć 10% wartości umownej netto”?
2. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego punktu na punkt o następującym brzmieniu: „Za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę dopuszczenia obu dźwigów do eksploatacji przez Urząd Dozoru Technicznego”?
3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego punktu na punkt o następującej treści: „ Zapłata nastąpi w dwóch etapach: I etap w wysokości 50% wartości umowy, po dopuszczeniu do eksploatacji pierwszego z modernizowanych dźwigów, w terminie 14 dni od daty dostarczenia faktury do siedziby Zamawiającego, II etap w wysokości 50% wartości umowy po wykonaniu przedmiotu umowy oraz po dopuszczeniu drugiego z modernizowanych dźwigów do eksploatacji, w terminie 14 dni od daty dostarczenia faktury do siedziby Zamawiającego?”
4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego punktu na punkt o następującym brzmieniu: „Jeżeli zwłoka w realizacji przedmiotu umowy przekroczy 40 dni roboczych Zamawiający będzie miał prawo do odstąpienia od umowy i obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 5% wartości umowy netto”?
5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy i ustalenie go w dwóch następujących etapach:
 - 1) Wykonanie projektu prac budowlanych i modernizacyjnych nastąpi w terminie 8 tygodni od daty zawarcia umowy.
 - 2) Wykonanie prac budowlanych i modernizacyjnych dźwigów nastąpi w terminie 18 tygodni od daty otrzymania pozytywnej decyzji władz administracyjnych zezwalającej na wykonanie zgodnie z projektem prac budowlanych.
6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert na dzień 13.07.2007r?

Udzielono następujących odpowiedzi:

Ad. 1. Nie. Do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) został włączony wzór umowy, określający warunki umowy o zamówienie publiczne, na jakich Zamawiający wymaga, aby została zawarta. Wyrazem tego jest oświadczenie Wykonawcy, o akceptacji postanowień zawartych we wzorze umowy. W § 8 wzoru umowy przedstawiono postanowienia dotyczące kar umownych. Kary umowne nie mogą być zbyt surowe. Z orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że kary uznaje się za zbyt surowe, gdy ich wartość przekracza 40% wartości umowy. W tym postępowaniu kara umowna wynosi 0,1% za każdy dzień zwłoki. Zwłoka Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy powyżej 100 dni

spowodowałyby naliczenie kary umownej w wysokości 10% wartości umowy. Wprowadzenia ograniczenia wysokości kary umownej w takiej sytuacji z punktu widzenia Zamawiającego jest niedopuszczalne.

Ad. 2. Nie. Postępowanie o zamówienie publiczne na modernizację wind prowadzone jest na zasadach obowiązujących dla robót budowlanych. Decyzja o dopuszczeniu dźwigów do eksploatacji przez UDT jest jednym z elementów niezbędnych do odbioru robót budowlanych. Nie do przyjęcia jest propozycja, żeby potwierdzeniem spełnienia zobowiązania wobec Zamawiającego, była decyzja podmiotu trzeciego, który jest współodbierającym tylko część zamówienia. Jeśli w trakcie odbioru całości prac komisja powołana przez Zamawiającego stwierdzi usterki nieistotne dla funkcjonowania wind, to może takiego odbioru dokonać.

Ad. 3. Nie. Z zapytania oferenta można wyciągnąć wniosek, że jego sytuacja ekonomiczna i finansowa nie zapewnia wykonania zamówienia. Jeżeli tak, to na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych nie może on ubiegać się o to zamówienie.

Ad. 4. Nie. Analogicznie jak w odpowiedzi na pytanie 1. Zamawiający nie widzi uzasadnienia zmiany zasad naliczania kar umownych.

Ad. 5. Nie. Termin realizacji przedmiotu zamówienia jest jednym z kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 38 ust.5 w tym zakresie siwz nie może być modyfikowana.

Ad. 6. Nie. Nie ma podstaw do przedłużania terminu składania ofert. Nie dokonywano modyfikacji siwz, które wymagałyby dodatkowego czasu na sporządzenie oferty.

Dyrektor

/-/ Zbigniew Wojciechowski