



Pytanie nr 4:

Co oznacza Minimalna gwarantowana przepustowość łącza „2x70” w lokalizacji Centrala IPN, ul. Towarowa 28? Czy chodzi tu o dwa łącza 70Mbps? Jeżeli tak, to czy te łącza mogą być świadczone na jednej radiolinii czy mają być dostarczone różnymi drogami?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Chodzi o dwa łącza (podstawowe i zapasowe), które muszą być dostarczone dwiema różnymi drogami.

Pytanie nr 5:

Czy łącza o przepustowości 2Mbps zakończone interfejsami V.35 muszą być zrealizowane w oparciu o podkład cyfrowy E1?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących podkładów cyfrowych. Wykonawca musi zastosować technologię umożliwiającą realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 6:

Czy jako brzegowe urządzenia aktywne sieci WAN muszą zostać wykorzystane routery CE wykonawcy (tj. urządzenie warstwy 3 modelu ISO OSI), czy też Zamawiający dopuszcza dostarczenie usługi zakończonej bezpośrednio na portach urządzeń aktywnych terminujących łącza dostępowe?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Jako brzegowe urządzenia aktywne sieci WAN muszą zostać użyte routery wykonawcy. Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia usługi zakończonej bezpośrednio na portach urządzeń aktywnych terminujących łącza dostępowe.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wymaga aby usługa w porcie centralnym, tj. ul. Towarowa 28 w Warszawie była dostarczona jako dwa oddzielne porty, każdy po 70Mbit/s czy też jako jeden port - 140Mbit/s?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Chodzi o dwa łącza (podstawowe i zapasowe), które muszą być dostarczone dwiema różnymi drogami.

Pytanie nr 8:

Ad XIV.3 - umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych (w tym transmisji danych) należy do umów telekomunikacyjnych, uregulowanych odrębnie poza Kc; proszę podać podstawę oraz wyjaśnienie stosowania art. 632 Kc do usług objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Art. 632 § 1 Kc został przywołany w pkt XIV.3 SIWZ jedynie w celu wskazania definicji ceny ryczałtowej. Zgodnie z art. 14 Pzp do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny jeżeli przepisy ustawy Pzp nie stanowią inaczej.

Pytanie nr 9:

Załącznik 5 cz. III pkt C5 - proszę o definicję awarii (podobnie w D.4 oraz innych, dalszych punktach SIWZ) oraz o podanie różnic pomiędzy problemem, awarią a nieprawidłową pracą sieci oraz wskazanie o jaką sieć chodzi w tym punkcie; proszę o wskazanie jaka jest relacja pomiędzy awarią a dostępnością sieci.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Awaria jest to całkowity brak dostępności świadczenia usługi transmisji danych. Nieprawidłowa praca sieci jest wadą i usterką, czyli każdym obniżeniem parametrów jakości połączenia. Wskazanie to dotyczy teleinformatycznej sieci rozległej IPN.

Pytanie nr 10:

Co dokładnie należy rozumieć przez „powinność przewidzenia”, o której mowa w Załączniku 5 cz. III pkt I1? Jaka jest relacja tego punktu do pkt. I2?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W związku ze zmianą treści SIWZ w Załączniku nr 5: „Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla Instytutu Pamięci Narodowej”, część III, pkt I, polegającą na usunięciu pkt 1 i 2, powyższe pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 11:

Wykonawca przed złożeniem oferty dokonuje kalkulacji ekonomicznej, której wynik stanowi podstawę do decyzji o złożeniu oferty zmniejszenie liczby lokalizacji, o którym mowa w § 3 pkt 8 projektu umowy powoduje zmianę kalkulacji ekonomicznej; proszę o wskazanie jaka będzie najmniejsza liczba lokalizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający na etapie wszczęcia i prowadzenia postępowania nie przewidywał oraz nie przewiduje zmniejszenia w trakcie realizacji umowy liczby lokalizacji. Zapis zawarty w § 3 ust. 8 Umowy miałby zastosowanie jedynie w przypadku zaistnienia zewnętrznych okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy

Pytanie nr 12:

Proszę o definicję awarii w § 5 projektu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie nr 13:

Czy odebranie przedmiotu umowy, którym jest świadczenie usługi transmisji danych należy rozumieć w § 6 pkt 3 projektu umowy jako podpisanie protokołu odbioru gotowości usługi do świadczenia? Co należy rozumieć przez wady i usterki, o których mowa w tym punkcie, podczas gdy wcześniej była mowa o awarii.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Podpisanie protokołu odbioru gotowości usługi do świadczenia jest stwierdzeniem odebrania przedmiotu umowy. Wadą i usterką jest każde obniżenie parametrów jakości połączenia.

Pytanie nr 14:

Przedmiotem umowy jest świadczenie usługi transmisji danych. O jakich zatem wadach mowa w §7 pkt 1 ppkt 6 i ppkt 7?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zgodnie z Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przykładową wadą jest nieosiągnięcie przez Wykonawcę odpowiednich parametrów łączy.

Pytanie nr 15:

Umowa paragraf 3 punkt 2 „Wynagrodzenie określone w ust. 1 obejmuje wszelkie koszty jakie poniesie Wykonawca w związku z należnym, zgodnym z obowiązującymi przepisami wykonaniem przedmiotu umowy, w tym ewentualne zmiany konfiguracji urządzeń w trakcie realizacji umowy.” Umowa nie precyzuje o jakie urządzenia chodzi, jaki może być zakres prac oraz jakich urządzeń zapis dotyczy ?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Dotyczy urządzeń Wykonawcy.

Pytanie nr 16:

Umowa paragraf 3 punkt 8 „W przypadku zmniejszenia, w trakcie realizacji umowy, liczby lokalizacji objętych umową, wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 ulega zmniejszeniu proporcjonalnie do ilości lokalizacji i okresu świadczenia przedmiotu umowy. Zmniejszenie liczby lokalizacji i wynagrodzenia nie będzie stanowiło podstawy do zgłaszania jakichkolwiek roszczeń do Zamawiającego przez Wykonawcę z tego tytułu.” Operatorzy telekomunikacyjni ponoszą w związku z realizacją usług na czas określony również ponoszą koszty na podstawie umów terminowych. Niniejszy zapis dopuszcza nieograniczony poziom zmian w zakresie liczby i lokalizacji objętych siecią. Prosimy o określenie jaki może być zakres zmian lub o modyfikację zapisu umowy pozwalającą określić dopuszczalny umową zakres zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11, Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia ilości lokalizacji.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający w ramach świadczenia usługi dopuszcza wymianę interfejsów WAN V.35 w routerach Zamawiającego na interfejsy Ethernet. Wymiana zostanie wykonana na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie dopuszcza wymiany interfejsów WAN V.35 w routerach zamawiającego na interfejsy Ethernet.

Pytanie nr 18:

Czy „dostępność na poziomie 99,99%” dla punktu dostępu dla Centrali w Warszawie w kontekście informacji w Tabeli 1 Wykaz połączeń rozdział „IV ZESTAWIENIE POŁĄCZEŃ W SIECI WAN IPN” należy interpretować jako oczekiwanie zrealizowania dwóch 70 Mbps połączeń (podstawowego i zapasowego) do lokalizacji centralnej a dostępność na poziomie 99,99% oznacza możliwość transmisji danych co najmniej jedną drogą ?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Tak. Dostępność na poziomie 99,99% dla punktu dostępu dla Centrali w Warszawie należy rozumieć jako oczekiwanie zrealizowania dwóch 70 Mbps połączeń (podstawowego i zapasowego) do lokalizacji centralnej, a dostępność na poziomie 99,99% oznacza możliwość transmisji danych co najmniej jedną drogą.

Pytanie nr 19:

Pytania dotyczące Szczegółowego Opisu Zamówienia, ppkt I Pozostałe wymagania:

„Wykonawca dobierając sposób realizacji sieci powinien przewidzieć możliwość uruchomienia we wszystkich lokalizacjach drugiego łącza zestawionego inną drogą teletransmisyjną oraz zdublowanie urządzeń dostępowych (modemy)”. Czy zamawiający może doprecyzować ten wymóg w zakresie :

- Kiedy łącze zapasowe powinno być uruchomione?
- Kto je będzie realizował? Wykonawca czy osoba trzecia?
- Jak powyższy wymóg ma być ujęty w dokumentacji?
- Jakie techniki realizacji łącza zapasowego są dopuszczalne?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

W związku ze zmianą treści SIWZ w Załączniku nr 5: „Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla Instytutu Pamięci Narodowej”, część III, pkt I, polegającą na usunięciu pkt 1 i 2, powyższe pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 20:

Pytania dotyczące Szczegółowego Opisu Zamówienia, ppkt I Pozostałe wymagania: „Wykonawca dobierając sposób realizacji sieci powinien przewidzieć w późniejszym okresie możliwość uruchomienia we wszystkich lokalizacjach połączeń backupowych.”

Czy zamawiający może doprecyzować ten wymóg w zakresie :

- Jaki rodzaj połączeń będzie wymagany?
- Czy połączenie backup można rozumieć jako tunelowanie ruchu zamawiającego poprzez publiczne zasoby sieci Internet?
- Czy jeśli rozwiązanie techniczne Wykonawcy nie będzie ograniczać w żaden sposób możliwości zestawiania połączeń backup z routerów Zamawiającego to czy oznacza to, że Wykonawca spełnia powyższy wymóg ?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

W związku ze zmianą treści SIWZ w Załączniku nr 5: „Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla Instytutu Pamięci Narodowej”, część III, pkt I, polegającą na usunięciu pkt 1 i 2, powyższe pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 21:

Pytania dotyczące zapisu pkt. XVII ust. 3:

- a) Jak będzie wyglądała procedura spełnienia wymagań Zamawiającego w wypadku braku akceptacji przez Zamawiającego treści gwarancji i poręczenia przedłożonego przez Wykonawcę?
- b) Czy Zamawiający może wyjaśnić co miał na myśli formułując zapis: „Wypłata z gwarancji nie może być uzależniona od zgłoszenia żądania ...”?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Wykonawca przed zawarciem umowy zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w jednej lub kilku formach określonych w rozdz. XVII pkt 2 SIWZ oraz o treści określonej w rozdz. XVII pkt 3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do akceptacji treści gwarancji i poręczenia. W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę gwarancji lub poręczenia w formie lub o treści nieodpowiadającej wymaganiom, o których mowa powyżej, Zamawiający wzywa Wykonawcę do przedłożenia właściwej gwarancji lub poręczenia. Jeżeli Wykonawca nie dostarcza wymaganej gwarancji lub poręczenia (lub dostarcza w niewłaściwej formie lub treści), Zamawiający postępuje zgodnie z postanowieniami wynikającymi z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp. Na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 Pzp.

Gwarancja należytego wykonania umowy ma za zadanie zabezpieczyć należyte wykonanie umowy przez Wykonawcę. Zabezpieczenie wówczas spełnia swoją rolę, jeżeli jest skutecznie wniesione i Zamawiający ma możliwość dysponowania zabezpieczeniem w sposób opisany w SIWZ. Zapis zawarty w rozdz. XVII pkt 3 SIWZ: „Wypłata z gwarancji nie może być uzależniona od zgłoszenia żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który to bank potwierdzi, że podpisy na żądaniu wypłaty zostały złożone przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego” ma za zadanie zmniejszyć ryzyko wydłużenia realizacji wypłaty. Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2002 r., Nr 72, poz 665 ze zm.), zrealizowanie zapłaty gwarancji przez bank może nastąpić bezpośrednio lub za pośrednictwem innego banku. Zamawiający dokonał wyboru możliwości, i w celu zabezpieczenia realizacji zamówienia i zminimalizowania ewentualnych następstw jego nienależytego wykonania przedstawił w rozdz. XVII SIWZ określone wymagania dotyczące gwarancji.

Pytanie nr 22:

§ 3 pkt. 6 Umowy zakłada, że płatność faktur następować będzie w terminie 14 dni od dnia doręczenia faktury Zamawiającemu. Prosimy o zmianę zapisu na: „Płatność faktur następować będzie przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze VAT, w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu fakturę VAT w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację terminu płatności faktury określonego w § 3 ust. 6 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w sposób wskazany w pytaniu nr 7. (Data wystawienia faktury przez Wykonawcę nie może wiązać Zamawiającego bez jej doręczenia).

Pytanie nr 23:

Prosimy o zmianę zapisu § 3 pkt 7 umowy „Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego” na następujący „Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień wpływu środków na konto Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie do oferty Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych, który będzie regulował inne warunki świadczenia usług nie objęte projektem umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie widzi potrzeby dołączania do oferty regulaminów świadczenia poszczególnych usług telekomunikacyjnych. Wymagany sposób realizacji zamówienia został opisany w SIWZ.

Pytanie nr 25:

Opis Przedmiotu zamówienia, pkt B.2. SIWZ brzmi następująco:

„Centrala jest wyposażona w router Cisco 3845, wyposażony w dwa interfejsy Ethernet RJ-45, a oddziały w routery CISCO 2811 i CISCO 2821 z pojedynczym interfejsem synchronicznym V.35 (do 2Mbps) oraz dwoma interfejsami Ethernet RJ-45.”

Czy w routerach w oddziałach można wykorzystać jeden z dwóch wymienionych interfejsów Ethernet RJ-45 do podłączenia WAN?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania interfejsów Ethernet RJ-45t do podłączenia WAN w routerach oddziałowych Zamawiającego.

Pytanie nr 26:

W SIWZ punkt III. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, podpunkt I. Pozostałe wymagania, Zamawiający wymaga, aby "1. Wykonawca dobierając sposób realizacji sieci powinien przewidzieć możliwość uruchomienia we wszystkich lokalizacjach drugiego łącza zestawionego inną drogą teletransmisyjną oraz zdublowanie urządzeń dostępowych (modemy)". Czy Zamawiający dopuszcza, aby w obrębie lokalizacji Zamawiającego łącze podstawowe i zapasowe było poprowadzone tą samą drogą teletransmisyjną i dywersyfikacja następowalaby w najbliższym możliwym punkcie w sieci Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

W związku ze zmianą treści SIWZ w Załączniku nr 5: „Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla Instytutu Pamięci Narodowej”, część III, pkt I, poprzez usunięcie pkt 1 i 2, powyższe pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 27:

W SIWZ, punkt III. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, podpunkt I. Pozostałe wymagania, Zamawiający wymaga, aby "2. Wykonawca dobierając sposób realizacji sieci powinien przewidzieć w późniejszym okresie możliwość uruchomienia we wszystkich lokalizacjach połączeń backupowych." Jakie przepływności powinny charakteryzować połączenia backupowe? Czy mają to być przepływności identyczne z przepływnościarni łącza podstawowego, czy też wystarczające będą przepływności mniejsze?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

W związku ze zmianą treści SIWZ w Załączniku nr 5: „Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla Instytutu Pamięci Narodowej”, część III, pkt I, polegającą na usunięciu pkt 1 i 2, powyższe pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 28:

W SIWZ, punkt III. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, podpunkt I. Pozostałe wymagania, "3. Zamawiający wymaga aby łącza wyszczególnione w tabeli 1 w pkt IV były symetryczne a przepustowość łącza nie może być podana jako suma przepustowości przychodzącej i wychodzącej (...)". W jakiej warstwie modelu ISO/OSI ma być mierzona przepływność łączy? W warstwie 2 czy 3?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający przepływność łączy będzie mierzył w 7 warstwie modelu ISO/OSI.

Pytanie nr 29:

W związku z koniecznością sprawdzenia możliwości technicznych doprowadzenia łączy zwracamy się z prośbą o podanie osób kontaktowych we wszystkich lokalizacjach objętych postępowaniem, wraz z telefonicznym numerem kontaktowym.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Dane osób kontaktowych we wszystkich lokalizacjach objętych postępowaniem wraz z telefonicznymi numerami kontaktowymi podane zostały w odpowiedzi na pytanie nr 2 udzielonej w piśmie z dnia 10.06.2010 r., Nr BZ-I-280-345(4)/ 10 – wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 30:

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie treści postanowień § 3 ust. 8 i wskazanie z powodu zaistnienia jakich okoliczności Wykonawca przewiduje zmniejszenie w czasie obowiązywania umowy liczby lokalizacji. Zwrócić należy uwagę, że z punktu widzenia Wykonawcy ta okoliczność powinna być znana i brana pod uwagę przy ocenie ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 31 :

Zgodnie z § 3 ust 7 Umowy, za termin zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dokona modyfikacji ww postanowienia zważywszy na orzecznictwo Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Pytanie nr 32:

Dot. § 3 ust, 6 „Płatność faktur następować będzie przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze VAT, w terminie 14 dni od dnia doręczenia faktury Zamawiającemu”.

Zapis ten uzależnia termin płatności jedynie od daty doręczenia faktury, uniemożliwiając tym samym określenie w jej treści terminu płatności. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług obowiązek podatkowy w zw. ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach

ogólnych - z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego TP, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zapisanie w umowie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury. Proponujemy zapis „Opłaty za realizację przedmiotu umowy płatne będą przez Zamawiającego miesięcznie, przelewem na rachunek Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury”. Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo doręczać Zamawiającemu fakturę VAT w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia.”? Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć Stronom ryzyka podatkowego wskazanego powyżej, a jednocześnie zagwarantuje Zamawiającemu minimum 14 dni od otrzymania faktury na dokonanie płatności.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację terminu płatności faktury określonego w § 3 ust. 6 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w sposób wskazany w pytaniu nr 32. (Data wystawienia faktury przez Wykonawcę nie może wiązać Zamawiającego bez jej doręczenia).

Pytanie nr 33:

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie treści postanowień § 6 ust. i zmianę proponowanego zapisu „z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca” na zapis „z winy Wykonawcy”?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów w § 6 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w sposób wskazany w pytaniu nr 33.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 6 ust. 7, 4, 2, o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 7, 4, 3, 2, ust. 1, 2 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 w Umowy? Wykonawca zwraca się o rozważenie ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy lub rozważenie innej wartości procentowej. Wykonawca wskazuje, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów w § 6 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) dotyczących kar umownych w sposób wskazany w pytaniu nr 34.

Pytanie nr 35:

Odnosnie postanowień zawartych w § 6 ust. 1, 2, 4, 7 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie proponowanej wysokości kary umownej?

Wykonawca zwraca uwagę, że kary umowne we wskazanej wysokości są wygórowane i stosownie do postanowień art. 484 § 2 k.c., mogą być podważane albowiem, „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.” Wykonawca zwraca uwagę, że wysoki, poziom kary umownej za odstąpienie od umowy zmusi do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie, czy Wykonawca wyraża zgodę na ich obniżenie o 1/2?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów w § 6 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) dotyczących wysokości kar umownych.

Pytanie nr 36:

Zamawiający określił wzór oceny ofert pod kątem kryterium "cena" w następujący sposób: " $C = C_{min}/C_b \times 100 \times 100\%$ ". Czy mnożenie stosunku oferty najkorzystniejszej do oferty badanej przez 10000% jest uzasadnione, czy takie sformułowanie wzoru stanowi omyłkę pisarską, a jeśli tak, jak powinien wyglądać wzór?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zgodnie z przyjętymi zasadami arytmetyki, przy mnożeniu i dzieleniu procent (%) zachowuje się jak liczba rzeczywista. Pomnożenie danej liczby przez 100% równoznaczne jest pomnożeniu przez liczbę 1. W związku z powyższym, pomnożenie wyniku działania  $C = C_{min}/C_b \times 100$  przez 100 % nie spowoduje zwiększenia wartości liczbowej tego wyniku. Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wzoru oceny ofert zawarty w SIWZ.

Pytanie nr 37:

Zamawiający w pkt H.2 Warunków technicznych określił przerwy konieczne na aktualizację oprogramowania jako przerwy w świadczeniu usługi. Prowadzi to do niezrozumiałej sytuacji, w której wykonawca jest premiowany za niedokonywanie aktualizacji, co jest niekorzystne dla Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza dokonywanie aktualizacji oprogramowania w określonych porach, np. po godzinach pracy IPN i nie liczenia ich jako przerwy w świadczeniu usługi?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający dopuszcza okna serwisowe poza godzinami pracy IPN. O takich pracach serwisowych Wykonawca winien poinformować Zamawiającego nie później niż na 3 dni przed podjęciem takich prac. Zamawiający może nie wyrazić zgody na takie prace, jeżeli w danym okresie konieczne jest zachowanie ciągłości pracy sieci IPN, jednocześnie informując o najbliższym możliwym terminie prac. Uzgodnione przerwy serwisowe nie będą liczone jako przerwy w świadczeniu usługi.

Pytanie nr 38:

Pkt. H.4 w zw. z §. 6.4. w pierwszym z punktów za godzinę przerwy w świadczeniu usług w godzinach pracy IPN żąda 5% wartości brutto miesięcznego wynagrodzenia za świadczenie usługi dla danej lokalizacji, w drugim zaś 3%. Czy zamawiający zamierza naliczać kary w wysokości 3% oraz 5%, czyli razem 8% miesięcznego wynagrodzenia za każdą godzinę przerwy w czasie pracy IPN, a jeśli nie to w jakiej wysokości zamierza dokonywać naliczania kar umownych 3%, czy też 5%. Czy zamawiający dopuszcza obniżenie wysokości kar umownych? Czy zamawiający może wobec powyższego określić, czy za godzinę uważa każdą rozpoczętą godzinę przerwy, czy też, dolicza karę za kolejną godzinę dopiero po jej upływie?

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający będzie naliczał kary umowne zgodnie z postanowieniami zawartymi w § 6 ust. 7 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w wysokości 3% wartości brutto miesięcznego wynagrodzenia za świadczenie usługi dla danej lokalizacji. Zapis 5% w pkt H.7 (Załącznik nr 5 do SIWZ) stanowił pomyłkę pisarską i uległ poprawieniu na 3%.

Pytanie nr 39:

Zamawiający w przypadku kar umownych odniósł w § 6 umowy ich wysokość do wynagrodzenia netto określonego w § 3.1 umowy. W §. 3.1 umowy określono wynagrodzenie brutto. Czy zamawiający miał na myśli wynagrodzenie brutto, a jeśli nie, czy miał na myśli wartość wynagrodzenia całkowitego netto?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający w przypadku kar umownych określonych w § 6 ust. 1, 2, 4, 5 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) odnosi się do wynagrodzenia netto, które zostało określone w § 3 ust. 1 umowy. W związku ze zmianą postanowień SIWZ wzór umowy w § 3 ust. 1 został uzupełniony o zapisy dotyczące kwoty netto oraz kwoty podatku VAT.

Pytanie nr 40:

W §. 7.1 pkt 3) Zamawiający zastrzegł prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy wykonawca nie przystąpi do wykonywania umowy w ciągu 14 dni od podpisania umowy. Czy zamawiający przewiduje zmianę postanowienia par. 7.1 pkt 3) umowy na: „zamawiający przewiduje prawo odstąpienia, jeśli po podpisaniu umowy w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia tj. 26-07-2010 r. wykonawca nie zacznie świadczyć usług”?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

W związku ze zmianą postanowień SIWZ, Zamawiający zastrzegł sobie prawo do odstąpienia od umowy w terminie 14 dni od upływu terminu na rozpoczęcie świadczenia przedmiotu zamówienia (30 dni od zawarcia umowy).

Pytanie nr 41:

Jak zamawiający liczy czas na usunięcie awarii, skoro wymaga potwierdzenia otrzymania zgłoszenia - od otrzymania zwrotnego potwierdzenia, czy od wysłania zgłoszenia?"

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający liczy czas na usunięcie awarii od wysłania zgłoszenia.

Pytanie nr 42:

Jednocześnie wnosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 21.06.2010 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 07.06.2010 r. termin składania ofert jest bowiem niewystarczający na analizę odpowiedzi na powyższe pytania skierowane do Zamawiającego, sprawdzenie warunków technicznych jak również na prawidłowe przygotowanie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przesunięty na dzień 21 czerwca 2010 r., godz. 10.00.

Sporządził: Leszek Chmielewski, tel. (0-22) 581-87-91.