

GOSPODARSTWO POMOCNICZE

INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa

tel. (0-22) 581 88 20 fax. (0-22) 581 88 32

Warszawa, 2009-05-25

L.dz. GP IPN 2250/2009

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naświetlenia, druku i oprawy 5 tytułów książek oraz katalogu zgodnie z warunkami zawartymi w Specyfikacji Technicznej (załącznik nr 2 do SIWZ), *Sygnatura: GP-IPN-14/2009RMZP*.

Gospodarstwo Pomocnicze Instytutu Pamięci Narodowej działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 oraz z 2008r. Nr 171, poz. 1058) informuje, iż w dn. 22.05.2009r. wpłynęło od Wykonawcy zapytanie dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) o następującej treści:

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie informacji zawartych w SIWZ: Czy w świetle posiadanego postanowienia przez Naczelnika Urzędu skarbowego Kraków – Podgórze dotyczącego podatku od towarów i usług w zakresie czynności polegających na wytwarzaniu książek oznaczonych stosownymi symbolami ISBN Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie 0% stawki VAT?

Wyjaśnienie Zamawiającego: W przedmiotowym postępowaniu na usługę wykonania naświetlenia, druku i oprawy książek, przedmiotem oceny i porównania złożonych ofert zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 ze zm.) w związku z art. 2 pkt. 1 ustawy jest cena brutto. Zamawiający w zapisach SIWZ nie wskazał konkretnej stawki VAT, jednakże wskazał iż cena oferty powinna zawierać wszystkie elementy, w tym również właściwą zgodną z obowiązującymi przepisami prawa stawkę podatku VAT. Na Wykonawcy zatem spoczywa obowiązek wyliczenia ceny oferty, zgodnie z dyspozycjami Zamawiającego zawartymi w SIWZ i obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto „w przypadku wystąpienia ewentualnych błędów w zastosowaniu stawki VAT to na podatniku (wykonawcy) będzie ciążył obowiązek właściwego uregulowania podatku oraz będzie odpowiadał za jego niewłaściwe naliczenie i przekazanie przed organami skarbowymi” (Wyrok KIO z dnia 15 stycznia 2009r., sygn. Akt. 1514/08).