

serwisowej producenta potwierdzającego, że dany sprzęt jest objęty serwisem lub oświadczenie producenta w w/w zakresie. (dotyczy części I, II**, III, VI, VII oraz VIII)

**** nie dotyczy urządzeń, których mowa w pozycji: 1-17 Tabeli, w zakresie których nie ma wymogu wykupienia u producenta odpowiedniego serwisu.**

Pytanie 2:

Umowa § 6 ust. 2 Prosimy o zmianę wysokości kar umownych liczonej od miesięcznego wynagrodzenia a nie od całego wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną powyżej zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 6 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 3:

Umowa § 6 ust. 5 Prosimy o wprowadzenie na końcu tego ust. postanowień o następującej treści „z zastrzeżeniem, iż łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku urządzeń, dla których nie jest możliwe już wykupienie wsparcia producenta (urządzenia po dacie Last date of support) Zamawiający nie wymaga potwierdzenia, o którym mowa w dokumencie „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA CZĘŚĆ II” punkt 7 oraz wzorze umowy w par 5 ust. 2.

Powyższe dotyczy urządzenia WS-C3750G-48TS o numerze seryjnym FCZ1147Y07K.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający informuje, iż **dokonuje modyfikacji treści SIWZ** w następującym zakresie:

Załącznik nr 2.2 do SIWZ

Opis przedmiotu zamówienia CZĘŚĆ II - pkt 7)

Było:

7) Wykonawca zobowiązuje się po zawarciu umowy, jednak nie później niż na 10 dni przed wystawieniem faktury za pierwszą płatność, przedstawić Zamawiającemu dowód na wykupienie u producenta odpowiedniego serwisu we właściwych ramach czasowych, w postaci wydruku ze strony

serwisowej producenta potwierdzającego, że dany sprzęt jest objęty serwisem lub oświadczenie producenta w w/w zakresie.

Powinno być:

7) Wykonawca zobowiązuje się po zawarciu umowy, jednak nie później niż na 10 dni przed wystawieniem faktury za pierwszą płatność, przedstawić Zamawiającemu dowód na wykupienie u producenta odpowiedniego serwisu we właściwych ramach czasowych, w postaci wydruku ze strony serwisowej producenta potwierdzającego, że sprzęt (urządzenia), o którym mowa w pozycji 1-17 Tabeli jest objęty serwisem lub oświadczenie producenta w w/w zakresie.

W zakresie sprzętu (urządzeń), o którym mowa w pozycji 1-17 Tabeli powyższe nie ma zastosowania z uwagi na brak wymogu wykupienia u producenta odpowiedniego serwisu

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że dla urządzeń, dla których nie jest możliwe wykupienie wsparcia do końca obowiązywania kontraktu potwierdzenie, o którym mowa w dokumencie „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA CZĘŚĆ II” punkt 7 oraz wzorzec umowy w par 5 ust. 2. ma zostać przedstawione do daty zakończenia wsparcia przez producenta urządzenia. Powyższe dotyczy urządzeń WS-C2960S.

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 6:

Pytanie dotyczy części I:

Zamawiający wymaga w tej części zamówienia aby Oferent posiadał Partnerstwo IBM na poziomie Platinum. Czy wymaganym partnerstwem należy się wykazać na etapie składania ofert czy przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Formularza ofertowego - część I, stanowiącego Załącznik nr 1.1 do SIWZ w ust. 9 każdy Wykonawca ubiegający się o udzielenia przedmiotowego zamówienia zobowiązany jest oświadczyć, że posiada/dysponuje* autoryzacją producenta partnera serwisowego IBM Platinum Partner.

Pytanie 7:

Pytanie dotyczy części II:

Zgodnie z informacją otrzymaną od producenta sprzętu CISCO, z dniem 30 listopada 2020r. wygasa wsparcie producenta dla poniższych produktów ujętych w tabeli, w związku z czym zachodzi brak możliwości spełnienia wymagania przedstawienia (...)Zamawiającemu dowód na wykupienie u producenta odpowiedniego serwisu we właściwych ramach czasowych, w postaci wydruku ze strony serwisowej producenta potwierdzającego, że dany sprzęt jest objęty serwisem lub oświadczenie producenta w w/w zakresie.

Sprzęt zgodnie z polityką producenta może zostać objęty opisany przez Zamawiającego serwisem tylko i wyłącznie do dnia 30 listopada 2020 dla poniższych modeli:

Product Number	Product Description	End Date
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE	30-lis-2020

	740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-48FPD-L	Catalyst 2960S 48 GigE PoE 740W, 2 x 10G SFP+ LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-24TS-L	Catalyst 2960S 24 GigE, 4 x SFP LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-24TS-L	Catalyst 2960S 24 GigE, 4 x SFP LAN Base	30-lis-2020
WS-C2960S-24TS-L	Catalyst 2960S 24 GigE, 4 x SFP LAN Base	30-lis-2020

Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się w tej części postępowania na zmianę w postaci możliwości oferowania serwisu pogwarancyjnego bez wsparcia producenta?

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 8:

Zamawiający wymaga aby Oferent wykazał się odpowiednim doświadczeniem, tj. usługami, o których mowa w rozdziale VII ust.1 pkt 1 (odpowiednio dla części I, II, III, IV, V, VI, VII oraz VIII), przy czym dla każdej części postępowania sformułowano wartości poszczególnych usług na poziomie:

co najmniej dwie (2) usługi tego samego rodzaju polegające na świadczeniu usług pogwarancyjnych podsystemów sprzętowych infrastruktury informatycznej, o okresie świadczenia usługi co najmniej 12 miesięcy,

w zakresie części 1: o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 2: o wartości nie mniejszej niż 20 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 3: o wartości nie mniejszej niż 90 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 4: o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 5: o wartości nie mniejszej niż 2 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 6: o wartości nie mniejszej niż 10 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 7: o wartości nie mniejszej niż 20 000,00 zł brutto każda.

w zakresie części 8: o wartości nie mniejszej niż 800 000,00 zł brutto każda.

W związku z tym, jeżeli Wykonawca będzie składał ofertę na wszystkie (lub kilka) części prowadzonego postępowania wykazując w nich doświadczenie dwoma tymi samymi referencjami na usługi o wartości największej wymaganej, czyli 800.000 zł, czy będzie to przez Zamawiającego uznane za działanie poprawne?

Czy też, biorąc pod uwagę, że w powyższej sytuacji Wykonawca, który wykonał tylko dwie usługi a będzie potencjalnie odpowiedzialny za całą ośmioczęściową inwestycję Klienta o sumarycznie znacznie większej skali oraz wartości (łącznie 1 107 000,00 zł) – w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu musi wykazać proporcjonalnie większe doświadczenie, czyli wykazać się realizacją usług sumując wymogi referencyjne poszczególnych części, w których zamierza wziąć udział?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza wykazanie się tym samym doświadczeniem w ramach poszczególnych części przedmiotowego zamówienia.

Dyrektor Biura
Administracyjno-Gospodarczego

Wiesława Misior