

Pytanie 3:

Czy Zamawiający w miejsce pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę dopuści świadczenie usług call center przez komplementariusza spółki komandytowej?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż w myśl art. 29 ust. 3a Pzp „Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495)”. Tym samym zgodnie z treścią Rozdz. VIII ust. 13 SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca albo Podwykonawca zatrudnił na podstawie umowy o pracę, co najmniej dwie (2) osoby, które będą wykonywać czynności związane z realizacją niniejszego zamówienia, tj. czynności związane z call center.

Pytanie 4:

Czy wykonawca dobrze rozumie, że tylko w lokalizacji Wołoska 7 (3 ISD PRI) i Kłobucka 27A (2 łącza ISD PRI) mają być zlokalizowane fizyczne łącza? Jak będą podłączone inne lokalizacje (za wyjątkiem Marszałkowska 21, której podłączenie jest opisane w tabeli nr 3.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż fizyczne łącza mają być zlokalizowane tylko w lokalizacji przy ul. Wołoskiej 7 i ul. Kłobuckiej 27A. Pozostałe lokalizacje (ul. Wołoska 5 i ul. Kłobucka 18B) będą podłączone z wykorzystaniem infrastruktury światłowodowej.

Pytanie 5:

Kiedy planowane jest przeniesienie lokalizacji głównej (Wołoska 7) do nowej lokalizacji? W jakim terminie przed wyprowadzką Wykonawca zostanie poinformowany o konieczności przeniesienia usług? Czy po przeniesieniu łącze w lokalizacji Wołoska ma być zlikwidowane?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż przeniesienie lokalizacji z ul. Wołoskiej 7 planowane jest w I-szej połowie sierpnia 2020 r. W związku z powyższym, zmiana przedmiotowej lokalizacji może nastąpić przed zawarciem umowy o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu. Informacja ta zawarta jest w Rozdziale XIX ust. 3 SIWZ.

Pytanie 6:

Czy wraz z ofertą trzeba podać specyfikację oferowanego sprzętu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SIWZ) wymaga wskazania jedynie producenta, typu i modelu oferowanych urządzeń.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający zgodzi się na naliczanie cen za ceny netto zamiast ceny brutto?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż w myśl przepisu art. 2 pkt 1 Pzp oraz treści Rozdz. XII ust. 8 SIWZ w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług lub podatek akcyzowy. W związku z powyższym, Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający zgodzi się, by kary umowne były naliczane tylko za zawinione przekroczenia terminu, czyli za zwłokę?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany, o której mowa powyżej.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający zgodzi się, by ustalony był górny limit wysokości kar umownych i ustali go na 20% wysokości wynagrodzenia umownego netto?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedstawionym powyżej zakresie.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający zgodzi się, by załącznikiem do umowy był Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy wyłonionego w drodze przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie stanowił załącznik nr 4 do umowy, który zgodnie z treścią Rozdz. XVI ust. 4 SIWZ, Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 11:

W załączniku nr 3 punkt I podpunkt 6 Zamawiający wymaga, aby dostarczone aparaty telefoniczne, przystawki do telefonów, zestawy telefonii bezprzewodowej DECT, bramy głosowe pochodziły od tego samego producenta. Zwracamy się o zmianę tego zapisu, gdyż w obecnej sytuacji rynkowej jest bardzo dużo rozwiązań centralowych, które w zakresie wyżej wymienionych elementów opierają się o rozwiązania innych producentów, a jednocześnie nie wpływa to na możliwości i działanie systemów. Jednocześnie w przypadku pozytywnej decyzji zwracamy się o zmianę pozostałych zapisów, na które ten zapis wpływa.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż **dokonuje modyfikacji** treści SIWZ w przedstawionym poniżej zakresie:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia - Rozdział I ust. 6

Było:

6. Zamawiający wymaga, aby dostarczone aparaty telefoniczne, przystawki do telefonów, zestawy telefonii bezprzewodowej DECT, bramy głosowe, oprogramowanie sterujące połączeniami oraz pozostałe aplikacje pochodziły od tego samego producenta. Zamawiający dopuszcza, aby serwer, na którym zainstalowane będzie oprogramowanie Systemu Telekomunikacyjnego, bramki VoIP oraz rozwiązanie do nagrywania pochodziły od innych producentów.

Powinno być:

6. Zamawiający wymaga, aby dostarczone aparaty telefoniczne, przystawki do telefonów, zestawy telefonii bezprzewodowej DECT, bramy głosowe, oprogramowanie sterujące połączeniami oraz pozostałe aplikacje pochodziły od tego samego producenta **lub aby producenci wskazanych elementów Systemu Telekomunikacyjnego wzajemnie certyfikowali współpracę zaoferowanych urządzeń i aplikacji.** Zamawiający dopuszcza, aby serwer, na którym zainstalowane będzie oprogramowanie Systemu Telekomunikacyjnego, bramki VoIP oraz rozwiązanie do nagrywania pochodziły od innych producentów.”

Pytanie 12:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 Punkt I podpunkt 10 Wykonawca ma w razie potrzeby dokonać zmian w infrastrukturze Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się o przedstawienie informacji na temat infrastruktury do której należy się podłączyć. Informacje te mogą w znaczący sposób wpłynąć na koszty po stronie Wykonawcy. Jednocześnie faworyzuje to obecnego Wykonawcę, który jest zaznajomiony z infrastrukturą wskazaną przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż możliwe jest dokonanie wizji lokalnej infrastruktury do której należy się podłączyć w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.

W celu dokonania wizji, o której mowa powyżej należy skontaktować się z Panem Wojciechem Gułą, tel. 22/581-87-53 lub mail: wojciech.gula@ipn.gov.pl

Pytanie 13:

Zwracamy się o rozszerzenie zapisów Załącznika nr 3 Punkt I podpunkt 11 o zapis „po konsultacji i uzyskaniu zgody od Wykonawcy”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez usunięcie z Rozdz. I ust. 11 załącznika nr 3 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), następującego zapisu: „Zamawiający ma prawo dokonywania modyfikacji oraz rozbudowy Systemu Telekomunikacyjnego, zgodnie z dokumentacją techniczną producenta przez wykwalifikowanych inżynierów, bez utraty gwarancji producenta”.

Pytanie 14:

W załączniku nr 3 w sekcji „Wymagania dotyczące serwerów fizycznych” Zamawiający wskazuje szczegółowo parametry serwerów. W związku z tym wnosimy o wskazanie tylko tych parametrów i wymagań, które są istotne z punktu widzenia Zamawiającego konieczne do np. monitorowania serwerów przez Systemy Zamawiającego. W zakresie pozostałych parametrów i wymagań wnosimy o pozostawienie wyboru Wykonawcy, który dostarczy serwery wystarczające do prawidłowego działania systemu telekomunikacyjnego. W innym przypadku zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający ma zamiar wykorzystywać serwery do innych celów, niż tylko system telekomunikacyjny.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie serwery fizyczne będą wykorzystywane przez Zamawiającego wyłącznie do celów określonych w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Pytanie 15:

W załączniku nr 3 w sekcji „Wymagania dotyczące bram głosowych” Zamawiający wskazuje, że bramy muszą mieć możliwość obsługi 250 abonentów dowolnego typu. Spowoduje to konieczność zabezpieczenia przez Wykonawcę dodatkowych środków na ewentualną zmianę kart w zależności od potrzeb Zamawiającego. Co spowoduje niepotrzebny wzrost kosztów. W związku z tym wnosimy o określenie liczby abonentów każdego typu oraz dodanie zapisów, że zmiana interfejsów będzie następować na podstawie odrębnego zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, że liczba sztuk każdego typu telefonu została określona w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 3 do SIWZ (z zastrzeżeniem modyfikacji treści SIWZ, o której mowa w dalszej części niniejszego pisma).

Pytanie 16:

W związku z zapisami Załącznika nr 3 punkt III podpunkt 3 wnosimy o jego zmianę, że przeniesienia dokona Wykonawca w ustalonym z Zamawiającym koszcie. W innym przypadku wnosimy o dodanie zapisów mówiących o tym, że wybrany przez Zamawiającego Autoryzowany Partner będzie musiał uzgodnić sposób przeniesienia z Wykonawcą oraz zapisy, które zwolnią Wykonawcę z odpowiedzialności w przypadku niedziałania systemu w przypadkach spowodowanych działaniem Autoryzowanego Partnera. A także zapisy mówiące o pokryciu kosztów jakie poniesie Wykonawca w przypadku konieczności przywrócenia systemu do sprawności przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż **dokonuje modyfikacji** treści SIWZ poprzez usunięcie ust. 3 z Rozdz. III Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ) o brzmieniu: „W przypadku zmian adresów lokalizacji Zamawiającego (fizycznych lokalizacji) w trakcie obowiązywania umowy o zamówienie publiczne Zamawiający ma prawo bez utraty uprawnień wynikających z gwarancji zlecić przeniesienie zainstalowanych pakietów Systemu Telekomunikacyjnego do nowych lokalizacji dowolnemu autoryzowanemu partnerowi producenta Systemu Telekomunikacyjnego”.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

Rozdz. XIX SIWZ - ust. 5 pkt 4 oraz Wzór umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ) - §8 ust. 5 pkt 4

BYŁO:

- 4) w przypadku zmian adresów jednostek Zamawiającego (fizycznych lokalizacji) w trakcie obowiązywania umowy Zamawiający ma prawo bez utraty uprawnień wynikających z gwarancji zlecić przeniesienie zainstalowanych pakietów Systemu do nowych lokalizacji dowolnemu autoryzowanemu partnerowi producenta Systemu.

POWINNO BYĆ:

4) w przypadku zmian adresów jednostek Zamawiającego (fizycznych lokalizacji) w trakcie obowiązywania umowy przeniesienia przez Wykonawcę zainstalowanych pakietów Systemu do nowych lokalizacji bez utraty uprawnień wynikających z gwarancji.

Pytanie 17:

Biorąc pod uwagę wymagania zawarte w SIWZ co dołączy w każdej lokalizacji, wnioskujemy, że w załączniku nr 3 punkt IV podpunkt 2 Zamawiający popełnił błąd pisząc „bramą z portem ISDN BRI (Basic Rate Interface)”. Zamiast „bramą z portem ISDN BRI (Basic Rate Interface)” powinno być „bramą z portem ISDN PRI (Primary Rate Interface)”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż **dokonuje modyfikacji** treści SIWZ w następujący sposób:

Rozdz. IV ust. 2 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ)

BYŁO:

„Wykonawca, zrealizuje w lokalizacjach Zamawiającego przyłącza do sieci PSTN za pomocą łączy ISDN PRI (Primary Rate Interface) zakończonej bramą z portem ISDN BRI (Basic Rate Interface) w ilości i pojemności wyszczególnionej w Tabeli nr 2.”

POWINNO BYĆ:

„Wykonawca, zrealizuje w lokalizacjach Zamawiającego przyłącza do sieci PSTN za pomocą łączy ISDN PRI (Primary Rate Interface) zakończonej bramą z portem ISDN PRI (Primary Rate Interface) w ilości i pojemności wyszczególnionej w Tabeli nr 2.”

Pytanie 18:

Co jest załącznikiem nr 5 do umowy? Zgodnie z opisem ma to być umowa szczegółowa (której treść nie jest znana), a zgodnie z samym załącznikiem jest to wykaz usług.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, iż *Umowy szczegółowe* stanowią załącznik nr 5 do umowy, zaś *Wykaz usług* stanowi załącznik nr 5 SIWZ.

Pytanie 19:

W treści Formularza Ofertowego Tabela B Zamawiający wymaga wyceny połączeń międzynarodowych. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe mają rozpiętość cenową pomiędzy 0,60 zł netto a 15,00 zł netto w zależności od rodzaju połączenia do zagranicznych sieci stacjonarnych lub do zagranicznych sieci komórkowych (im dalszy i bardziej egzotyczny kraj tym większe są opłaty). W celu uniknięcia przez Zamawiającego niepotrzebnego poniesienia podrożonych kosztów uśrednionych cen za połączenia międzynarodowe, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, iż połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedstawione powyżej doprecyzowanie i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia, zawarte w treści SIWZ.

Pytanie 20:

Zamawiający w § 4 ust. 4 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia? Ponadto Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie. W związku z powyższym, termin płatności wskazany we wzorze umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ) pozostaje bez zmian.

Pytanie 21:

Zgodnie z § 4 ust. 5 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to

w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż [podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.](#)

Pytanie 22:

Zamawiający w par. 6 ust. 1 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż [podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.](#)

Pytanie 23:

Zamawiający w par. 6 ust. 2 i 3 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż [podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.](#)

Pytanie 24:

W pkt 2 rozdziału II OPZ Zamawiający wskazuje iż:

"Główne Serwery oraz Serwery Aplikacyjne muszą być rozwiązaniem programowym, dostarczanym przez producenta w formie obrazu instalacyjnego (ISO) oraz obrazu maszyny wirtualnej (OVA) i obrazu dysku maszyny wirtualnej (VHDX), do instalacji, jako maszyn wirtualnych w środowisku VMWare ESXi 6.0, 6.5, 6.7 (przy zastosowaniu odpowiednich licencji dostępnych) oraz Microsoft HyperV 2012 i Microsoft HyperV 2016."

Zgodnie z powyższym, czy Wykonawca ma zapewnić oprogramowanie wirtualizacyjne typu VMWare oraz Microsoft HyperV?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż [nie precyzuje wersji i rodzaju wymaganego oprogramowania wirtualizacyjnego.](#)

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdz. III ust. 2 lit. a Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ) Zamawiający stawia wymóg dostarczenia w ramach realizacji zamówienia licencji umożliwiających uruchomienie maszyn wirtualnych.

Ponadto, Zamawiający zgodnie z treścią Rozdz. I - Wymagania podstawowe ust. 4 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ) wskazał, że „jeśli spełnienie wymagań technicznych wymaga dodatkowych urządzeń i licencji, należy takie urządzenia i licencje uwzględnić w cenie oferty i dostarczyć”.

Pytanie 25:

Zamawiający zamiennie posługuje się terminami „aparat telefoniczny” oraz „telefon systemowy”. Czy terminy te należy uznawać za jednoznaczniki, czy też Zamawiający poprzez „aparaty telefoniczne” ma na myśli jeszcze inny rodzaj urządzeń, aniżeli aparaty systemowe cyfrowe oraz IP?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż przez określenie „aparaty telefoniczne” należy rozumieć wszystkie telefony systemowe wchodzące w zakres zamówienia (Telefony Systemowe IP oraz Telefony Systemowe Cyfrowe), chyba że z kontekstu SIWZ jednoznacznie wynika znaczenie odmienne np. aparaty analogowe, aparaty IP.

Pytanie 26:

Zamawiający wskazując konkretną datę kalendarzową, sztywno określił początek świadczenia usług telefonii stacjonarnej dla zamawianego Systemu Telekomunikacyjnego: dzień 01.10.2020 r. W wyroku z dnia 19 grudnia 2018 r., sygn.akt KIO 2525/18 Krajowa Izba Odwoławcza, wskazała, że: „Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SIWZ, na co wskazuje art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Termin taki powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny.“ Zwracamy uwagę, że dla rozpoczęcia świadczenia usługi telefonii stacjonarnej w ramach przedmiotowego zamówienia, niezbędny jest okres realizacyjny co najmniej 1,5 – 2 miesiące. W związku z tym wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego odpowiednich zmian w SIWZ i apelujemy o ustalenie, że powyższy okres 45 – 60 dni będzie dostępny wykonawcom na realizację zamówienia (dostawę i wdrożenie Systemu Telekomunikacyjnego oraz przygotowanie świadczenia usług telefonii stacjonarnej) liczony od dnia zawarcia z Zamawiającym umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przy doskonale sprawnym przeprowadzeniu postępowania przez Zamawiającego zawarcie umowy o realizację będzie możliwe nie wcześniej, niż w drugiej połowie sierpnia / pod koniec sierpnia. Dotychczasowa praktyka ubiegania się o realizację zamówień w sektorze publicznym nakazuje przewidywać konieczność udzielania Zamawiającemu wyjaśnień oraz sięgania przez wykonawców po przysługujące im środki ochrony prawnej, zwłaszcza w świetle odwołania już wniesionego. W skrajnym przypadku, aczkolwiek potencjalnie całkowicie możliwym, terminem zawarcia umowy będzie data późniejsza w stosunku do dnia 01.10.2020 r., co oznaczałoby zawarcie umowy o świadczenie niemożliwe i zgodnie z art. 387 Kodeksu Cywilnego taka umowa z Zamawiającym byłaby nieważna. Zdecydowanie za często jedyną możliwością w okolicznościach wskazania przez zamawiającego konkretnej daty kalendarzowej na zrealizowanie dostawy (tu: rozpoczęcia świadczenia usług telefonii stacjonarnej dla zamawianego Systemu Telekomunikacyjnego) konieczne jest unieważnienie postępowania z tytułu obarczenia go niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (przykład załączamy do niniejszego apelu). Najbardziej optymistyczny scenariusz na dzień dzisiejszy jest taki, że wykonawcy zmuszeni warunkami postępowania w kalkulują w oferowane ceny ryzyko związane z niewywiązaniem się w terminie z realizacją zamówienia i naliczeniem przez Zamawiającego kar umownych z tego tytułu. Oznacza to de facto przeniesienie kosztu sztywnego określenia daty przez Zamawiającego z powrotem na Zamawiającego poprzez ok. kilkudziesięcioprocentowe zwiększenie wartości ofert, ponieważ Zamawiający we wzorze umowy nałożył na Wykonawcę obowiązek zapłaty wygórowanej kary umownej w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień przekroczenia terminu rozpoczęcia świadczenia

usługi (01.10.2020 r.). Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i nawiasem mówiąc skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art.3531k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c. Należy przypuszczać, że działanie Zamawiającego wynika z zakończenia umowy z obecnym dostawcą usług telefonii stacjonarnej z ostatnim dniem września, niemniej jednak nieuczciwe ze strony Zamawiającego jest wymuszanie sztywnej daty rozpoczęcia świadczenia usług w ramach nowej umowy, całkowite przerzucanie odpowiedzialności na wykonawców i oczekiwania wkalkulowania ryzyka niemożliwego do przewidzenia, a także brak perspektywicznego myślenia w postaci przygotowania się na konieczność wydłużenia umowy z obecnym dostawcą. Uprzejmie zwracamy uwagę, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych należy bezwzględnie uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, wyrażonej w ustawie prawo zamówień publicznych. Stanowić to może uzasadnioną podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze powyższe, stanowczo wnosimy o oddanie wykonawcom do dyspozycji 45-60 dni na potrzebę zrealizowania dostawy Systemu oraz przygotowania do świadczenia usług telekomunikacyjnych dla Zamawiającego przez nadchodzący okres 36 miesięcy, gdyż pozostawienie zapisów w obecnym kształcie naraża Zamawiającego na unieważnienie postępowania i związane z tym fiasko w zakresie zapewnienia Instytutowi ciągłości dostępu do usług telefonii stacjonarnej, na zupełnie niepotrzebne zawyżanie ofert, wynikające z konieczności wkalkulowania w oferty niemożliwego do przewidzenia ryzyka oraz nieuprawnione wykorzystywanie przez Zamawiającego uprzywilejowanej pozycji do obarczenia wykonawców brakiem przygotowania na prawdopodobne opóźnienia w przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż [podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.](#)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

➤ Rozdz. VII ust. 1 pkt 1 SIWZ:

BYŁO:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp, a w szczególności:
 - 1) wykażą się odpowiednią zdolnością techniczną, tj. wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **co najmniej trzy (3) zamówienia odpowiadające swoim zakresem przedmiotowi zamówienia, tj. polegające na świadczeniu usług telefonii stacjonarnej (każda na podstawie odrębnej umowy) - każda o wartości nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto***.

** w przypadku zamówień, które są w trakcie realizacji – do dnia składania ofert winny być one zrealizowane na kwotę minimum 200 000,00 zł brutto, a umowa winna być zawarta na kwotę min. 400 000,00 zł brutto.*

POWINNO BYĆ:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp, a w szczególności:

- 1) wykazą się odpowiednią zdolnością techniczną, tj. wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **co najmniej trzy (3) zamówienia odpowiadające swoim zakresem przedmiotowi zamówienia, tj. polegające na świadczeniu usług telefonii stacjonarnej (każda na podstawie odrębnej umowy) - każda o wartości nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto***.

** w przypadku zamówień, które są w trakcie realizacji – do dnia składania ofert winny być one zrealizowane przez okres minimum 12 miesięcy.*

➤ **Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia - Rozdział I ust. 8**

BYŁO:

8. System Telekomunikacyjny musi być wolny od wad technicznych, prawnych i formalnych, m.in. nie może być wcześniej zarejestrowany na żadnego innego klienta w bazie klientów producenta Systemu Telekomunikacyjnego. Przez producenta Systemu Telekomunikacyjnego należy rozumieć producenta kluczowych elementów zamówienia: aparatów telefonicznych, przystawek do telefonów, zestawów telefonii bezprzewodowej DECT, bram głosowych oraz oprogramowania sterującego połączeniami

POWINNO BYĆ:

8. System Telekomunikacyjny musi być wolny od wad technicznych, prawnych i formalnych.

➤ **Rozdz. XV pkt 2 SIWZ:**

BYŁO:

2) JAKOŚĆ PLATFORMY (J):

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

- Wykonawca, który w ramach realizacji zamówienia zaoferuje spójną i energooszczędną platformę – otrzyma 30 pkt
- Wykonawca, który w ramach realizacji zamówienia nie zaoferuje spójnej i energooszczędnej platformy – otrzyma 0 pkt

Przez zaoferowanie energooszczędnej platformy należy rozumieć zaoferowanie Telefonów Systemowych „TYP A” sklasyfikowanych (zapotrzebowanie na moc): klasa 1 w standardzie 802.3af.

Przez zaoferowanie spójnej platformy należy rozumieć zaoferowanie nagrywarki realizującej funkcję nagrywania rozmów, pochodzącej od tego samego producenta co pozostałe kluczowe komponenty Systemu Telekomunikacyjnego (aparaty telefoniczne, przystawki do telefonów, bramy głosowe, oprogramowanie sterujące połączeniami) oraz pozwalającej na dostęp z poziomu głównej konsoli administracyjnej Systemu Telekomunikacyjnego bez konieczności dodatkowego poświadczenia.

POWINNO BYĆ:

2) JAKOŚĆ PLATFORMY (J):

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

- Wykonawca, który w ramach realizacji zamówienia zaoferuje spójną i energooszczędną platformę – otrzyma 30 pkt
- Wykonawca, który w ramach realizacji zamówienia nie zaoferuje spójnej i energooszczędnej platformy – otrzyma 0 pkt

Uwaga!

– **Energooszczędna platforma oznacza: Telefony Systemowe „TYP A” sklasyfikowane (zapotrzebowanie na moc): klasa 1 w standardzie 802.3af.**

– **Spójna platforma oznacza że:**

nagrywarka realizująca funkcję nagrywania rozmów i pozwalająca na dostęp z poziomu głównej konsoli administracyjnej Systemu Telekomunikacyjnego bez konieczności dodatkowego poświadczenia

oraz

kluczowe komponenty Systemu Telekomunikacyjnego, (aparaty telefoniczne, przystawki do telefonów, zestawy telefonii bezprzewodowej DECT, bramy głosowe, oprogramowanie sterujące połączeniami oraz pozostałe aplikacje)

pochodzą od tego samego producenta.

➤ **Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia - strona 1 ust. 1 lit. d), o)**

BYŁO:

1. W ramach niniejszego postępowania Zamawiający wymaga dostarczenia:
 - a) Głównych Serwerów w ilości 2 szt. (podstawowy oraz zapasowy)
 - b) Serwerów Aplikacyjnych (jeśli wymagane)
 - c) Bram Głosowych w ilości 2 szt.
 - d) Telefonów Systemowych IP „TYP A” w ilości 590 szt.
 - e) Telefonów Systemowych IP „TYP B” w ilości 50 szt.
 - f) Telefonów Systemowych IP „TYP C” w ilości 60 szt.
 - g) Przystawek do Telefonów Systemowych IP „TYP C” w ilości 30 szt.
 - h) Zasilaczy dla Telefonów Systemowych IP „TYP A,B,C” w ilości 200 szt.
 - i) Patchcordów kategorii 5e o długości 3 metry w ilości 750 szt.
 - j) Patchcordów kategorii 5e o długości 2 metry w ilości 750 szt.
 - k) Telefonów Systemowych Cyfrowych „TYP A” w ilości 8 szt.
 - l) Stacji bazowych Systemu Telefonii DECT w ilości 30 szt.
 - m) Słuchawek bezprzewodowych DECT z ładowarką w ilości 40 kompletów.
 - n) Bramek VoIP:
 - i. 2xFXS w ilości 2 szt.
 - ii. 4xFXS w ilości 2 szt.
 - o) Przełączników sieciowych:
 - iii. 24-portowych w ilości 8 szt.
 - iv. 48-portowych w ilości 24 szt.
 - v. Modułów SFP 1G jednomodowych w ilości 6 szt.
 - vi. Modułów SFP 1G wielomodowych w ilości 32 szt.

POWINNO BYĆ:

1. W ramach niniejszego postępowania Zamawiający wymaga dostarczenia:
 - a) Głównych Serwerów w ilości 2 szt. (podstawowy oraz zapasowy)
 - b) Serwerów Aplikacyjnych (jeśli wymagane)
 - c) Bram Głosowych w ilości 2 szt.
 - d) Telefonów Systemowych IP „TYP A” w ilości 667 szt.**
 - e) Telefonów Systemowych IP „TYP B” w ilości 50 szt.
 - f) Telefonów Systemowych IP „TYP C” w ilości 60 szt.
 - g) Przystawek do Telefonów Systemowych IP „TYP C” w ilości 30 szt.
 - h) Zasilaczy dla Telefonów Systemowych IP „TYP A,B,C” w ilości 200 szt.
 - i) Patchcordów kategorii 5e o długości 3 metry w ilości 827 szt.**
 - j) Patchcordów kategorii 5e o długości 2 metry w ilości 827 szt.**
 - k) Telefonów Systemowych Cyfrowych „TYP A” w ilości 8 szt.
 - l) Stacji bazowych Systemu Telefonii DECT w ilości 30 szt.
 - m) Słuchawek bezprzewodowych DECT z ładowarką w ilości 40 kompletów.
 - n) Bramek VoIP:
 - i. 2xFXS w ilości 2 szt.
 - ii. 4xFXS w ilości 2 szt.
 - o) Przełączników sieciowych:**
 - i. 24-portowych w ilości 9 szt.**
 - ii. 48-portowych w ilości 25 szt.**
 - iii. Modułów SFP 1G jednomodowych w ilości 6 szt.
 - iv. Modułów SFP 1G wielomodowych w ilości 32 szt.

➤ **W Załączniku nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia - strona 1 po ust. 1 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:**

2. Zamawiający wymaga, aby wszystkie zaoferowane przez Wykonawcę urządzenia, o których mowa w ust. 1 lit. d), e), f), g), k), m) były w tym samym, jednym, ciemnym, stonowanym kolorze (np. czarny, szary, grafitowy).

➤ **W Rozdziale XIX SIWZ w ust. 5 oraz we Wzorze umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ) w §8 ust. 5 dodaje się pkt 7 w następującym brzmieniu:**

7) zmiany terminu rozpoczęcia świadczenia usługi (01.10.2020 r.), będącej następstwem opóźnień powstałych z przyczyn, za które Wykonawca i Zamawiający nie odpowiadają.

Oficjalny Błura
Administrowanie Gospodarczego

Wiesława Misior