

Białystok, dnia 08.06.2020 r.

Do

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A

02-676 Warszawa

Odwołujący:

AppNet Sp. z o.o.

ul. Nowy Świat 3/28, 15-453 Białystok

tel. 85 74 96 550, fax: 85 74 96 555

appnet@appnet.eu

reprezentowany przez:

Krzysztofa Tokarzewskiego

15-689 Białystok, ul. Pietkiewicza 4B/34

Zamawiający:

Instytut Pamięci Narodowej

Komisja Ścigania Zbrodni

przeciwko Narodowi Polskiemu

Oddział w Katowicach

ul. Józefowska 102, 40-145 Katowice

tel. 032 207 01 00, faks: 032 207 01 80

prawnicykatowice@ipn.gov.pl

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego - Dostawa sprzętu komputerowego - Nr referencyjny: OVIKa-280-1/20.

Dnia 01.06.2020 roku na stronie internetowej <https://ipn.gov.pl/> zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

<https://bip.ipn.gov.pl/bip/zamowienia-publiczne/3924,Ogloszenie-o-zamowieniu-na-dostawe-sprzetu-komputerowego-dla-Oddzialu-IPN-w-Kato.html>

ODWOŁANIE

Działając w imieniu **AppNet Sp. z o.o.**, zwanym dalej „AppNet” lub „Odwołującym” na podstawie art. 179 ust. 1, art. 180 i art. 182 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą” wnoszę odwołanie wobec treści Ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego - Dostawa sprzętu komputerowego - Nr referencyjny: OVIKa-280-1/20. Zamawiający w dniu 01.06.2020 roku umieścił na swojej stronie internetowej <https://ipn.gov.pl/> ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikację istotnych warunków zamówienia, a zatem odwołanie jest wniesione w ustawowym terminie.

Zamawiającemu zarzucam:

1. naruszenie art. 7 ust 1 Ustawy, poprzez nieprzygotowanie i nieprzeprowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości,
2. naruszenie art. 29 ust 1 i 2 Ustawy, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący w szczególności w zakresie następujących parametrów:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Część nr 1 – Serwer, 3 sztuki:

L.P.	Nazwa komponentu	Wymagane parametry
6	Płyta główna	<p>Dedykowana do pracy w serwerach dostarczona w konfiguracji zawierającej minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2x złącza procesor socket FCLGA3647, • 24x złącza pamięci DIMM DDR4 (12 per procesor), • 1x złącze kontroler macierzowy (Type-a Smart Array connector), • 3x złącza kart rozszerzeń PCI-E (riser connector), • 4x złącze SATA, • 1x złącze Optical disk drive, • 1x złącze karta MicroSD, • 1x złącze podwójny port USB 3.0,

		<ul style="list-style-type: none"> • 1x złącze Serial (RS-232).
7	Złącza PCI	<p>Serwer musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2x złącza PCI-E 3.0 x16, • 4x złącza PCI-E 3.0 x8, • 2x złącza M.2 SSD.
10	Karty sieciowe	<p>Serwer musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4x Ethernet 1Gb RJ-45, • 2x Ethernet 10Gb RJ-45 wspierająca iSCSI, FCoE, NPAR, SR-IOV, <p>Interfejsy 1Gb muszą być trwale wbudowane w płytce głównej serwera, natomiast interfejsy 10Gb mogą być realizowane w oparciu o kartę PCI-E.</p>
11	Złącza zewnętrzne	<p>Serwer musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5x USB 3.0 (w tym min. 1x z przodu obudowy, 2x wewnętrzny), • 2x USB 2.0 (w tym min. 2x z przodu obudowy), • 1x Display Port (w tym min. 1x z przodu obudowy), • 1x VGA.
13	Zdalny interfejs zarządzający	<p>Serwer musi być wyposażony w sprzętowe rozwiązanie zdalnego zarządzania, pochodzące od producenta serwera, niezależne od systemów operacyjnych, posiadające dedykowane złącze RJ-45, umożliwiające zdalny dostęp do graficznego interfejsu Web karty zarządzającej, zapewniające przynajmniej następujące funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdalne włączenie serwera, • Zdalne wyłączenie serwera, • Restart serwera, • Podgląd logów sprzętowych serwera i karty, • Przejęcie pełnej konsoli tekstowej serwera niezależnie od jego stanu (także podczas startu, restartu OS), • Rozwiązanie musi być dostarczone wraz z niezbędnymi licencjami umożliwiającymi pracę zdalną na serwerze (wirtualny KVM) z użyciem przeglądarki internetowej. Licencja musi zawierać pełną możliwość zdalnego podłączenia napędów wirtualnych typu: FDD, CD/DVD, pamięć USB oraz wirtualnych folderów.

Żądania Odwołującego w stosunku do odwołania:

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji (usunięcia lub zmiany) treści SIWZ w następującym zakresie:

L.P.	Nazwa komponentu	Wymagane parametry
6	Płyta główna	Dedykowana do pracy w serwerach dostarczona w konfiguracji zawierającej minimum: <ul style="list-style-type: none">• 2x złącza procesor socket FCLGA3647,• 24x złącza pamięci DIMM DDR4 (12 per procesor),• 1x złącze kontroler macierzowy (Type-a Smart Array connector),• 3x złącza kart rozszerzeń PCI-E (riser connector),• 2x złącze SATA,• 1x złącze Optical disk drive,• 1x złącze karta MicroSD,• 1x złącze podwójny port USB 3.0,• 1x złącze Serial (RS-232).
7	Złącza PCI	Serwer musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum: <ul style="list-style-type: none">• 2x złącza PCI-E 3.0 x16,• 4x złącza PCI-E 3.0 x8,• 2x złącza M.2 SSD.
10	Karty sieciowe	Serwer musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum: <ul style="list-style-type: none">• 4x Ethernet 1Gb RJ-45,• 2x Ethernet 10Gb RJ-45 wspierająca iSCSI, FCoE, NPAR, SR-IOV, Interfejsy 1Gb muszą być trwale wbudowane w płycie głównej serwera, natomiast interfejsy 10Gb mogą być realizowane w oparciu o kartę PCI-E.
11	Złącza zewnętrzne	Serwer musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum: <ul style="list-style-type: none">• 5x USB 3.0 (w tym min. 1x z przodu obudowy, 1x wewnętrzny),• 2x USB 2.0 (w tym min. 2x z przodu obudowy),• 1x Display Port (w tym min. 1x z przodu obudowy),

		<ul style="list-style-type: none"> • 1x VGA.
13	Zdalny interfejs zarządzający	<p>Serwer musi być wyposażony w sprzętowe rozwiązanie zdalnego zarządzania, pochodzące od producenta serwera, niezależne od systemów operacyjnych, posiadające dedykowane złącze RJ-45, umożliwiające zdalny dostęp do graficznego interfejsu Web karty zarządzającej, zapewniające przynajmniej następujące funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdalne włączenie serwera, • Zdalne wyłączenie serwera, • Restart serwera, • Podgląd logów sprzętowych serwera i karty, • Przejęcie pełnej konsoli tekstowej serwera niezależnie od jego stanu (także podczas startu, restartu OS), • Rozwiązane musi być dostarczone wraz z niezbędnymi licencjami umożliwiającymi pracę zdalną na serwerze (wirtualny KVM) z użyciem przeglądarki internetowej. Licencja musi zawierać pełną możliwość zdalnego podłączenia napędów wirtualnych typu: FDD, CD/DVD, pamięć USB oraz wirtualnych folderów.

Interes Odwołującego:

Interes Odwołującego został w niniejszym postępowaniu naruszony z uwagi na fakt, że czynności Zamawiającego objęte odwołaniem uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia, W konsekwencji Odwołujący może ponieść szkodę w związku z uniemożliwieniem mu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. W związku z powyższym AppNet posiada interes do wniesienia tego środka ochrony prawnej w rozumieniu art. 179 ust. 1 Ustawy.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art 29 ust. 1 PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Treść art. 7 ust 1 Ustawy, zobowiązuje Zamawiającego do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W myśl art. 29 ust. 2, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Konkludując treść przytoczonych dyspozycji Ustawy, ustawodawca nałożył na Zamawiającego bezwzględny zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy potencjalnie będącemu w stanie wykonać zamówienie. Wymagania stawiane w SIWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Potwierdza to Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24.05.2007 sygn. UZP/ZO/0-1040/07 i UZP/ZO/0-1045/G7 - „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”.

Również bogate i jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, potwierdza przedstawione wyżej stanowisko i formułowane zarzuty,

Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. W wyroku KIO z dnia 21 kwietnia 2009 r., KIO/UZP 434/09, www.uzp.gov.pl, wskazano, że: „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 Ustawy, która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty”.

Zamawiający pamiętać powinien, że jest on zobowiązany dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu

zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie i które zgodnie z przepisami prawa uznane mogą zostać za obiektywnie uzasadnione.

Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być zatem prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia bez uzasadnionej przyczyny chociażby jednego wykonawcy z możliwości złożenia oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom. Zamawiający, dokonując opisu sposobu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 7 maja 2015 r. KIO 853/15).

Przenosząc powyższe stanowisko, prezentowane zarówno w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej jak i orzecznictwie sądowym, wskazać należy, że w niniejszej sprawie przedmiotem zamówienia są m.in. serwery (część nr 1) produkowane na rynku przez wielu dużych producentów sprzętu, którzy są w stanie dostarczyć sprzęt w niniejszym postępowaniu. **Jednakże wymogi SIWZ pomimo, że nie wskazują bezpośrednio na konkretne rozwiązania, to jednak czytane jako całość tworzą zestawienie wymogów, preferujących zaoferowanie sprzętu wyłącznie firmy HPE.** Dokonując dodatkowej szczegółowej analizy dopuszczonych do zaoferowania rozwiązań i pozycjonując je wzajemnie do siebie również, nie sposób nie dojść do wniosku, że tak naprawdę tylko i wyłącznie firma HPE (lub jej partner) jest w stanie złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu z realną szansą na uzyskanie zamówienia.

Głównym źródłem ograniczeń są pewne nadmiernie szczegółowe parametry, które prowadzą do ograniczenia możliwości zaoferowanie produktów innych niż wskazano powyżej, a co należy w sposób bardzo wyraźny zaznaczyć nie mają odzwierciedlenia w potrzebach Zamawiającego.

Odnosząc się do przedstawionych przez Zamawiającego wymagań należy jednoznacznie stwierdzić, że postawione wymagania nie mają i nie mogą mieć odzwierciedlenia w realnych potrzebach Zamawiającego. Odwołujący uczynił porównanie dostępnych na rynku serwerów czołowych producentów sprzętu (poniższa tabela nr 1), którzy mogliby zaproponować swoje rozwiązania. Mogliby ale tego nie zrobić gdyż ich sprzęt mimo, iż jest tej samej klasy i wydajności różni się znikomymi, zupełnie nieistotnymi detalami. **Z drugiej strony, chyba nieprzypadkowo, jedynie serwer firmy HPE spełnia wszystkie wymagania łącznie. Spełnia te wymagania minimalne Zamawiającego w dokładnie takiej formie i ilości jaka jest zamieszczona w SIWZ.** W serwerze zupełnie marginalną sprawą jest ilość

wewnętrznych: portów USB 3.0 i złącz SATA. Złącza te są wykorzystywane w notebookach i komputerach stacjonarnych, a za ich pomocą możemy podłączyć **zewnętrzne urządzenia peryferyjne** takie jak: pendrive, dysk twardy, kamera, słuchawki, etc. Serwer nie jest urządzeniem, które będziemy otwierać i podłączać wewnątrz takie akcesoria. Od serwerów wymagamy aby były niezawodne, zarządzane zdalnie, a same w sobie stanowią sprzęt, na którym pracują najbardziej wymagające systemy wewnątrz firm i instytucji (np. systemy księgowo, systemy produkcyjne, systemy zarządzania danymi, etc.). Odnośnie punktu 7 – Złącz PCI – Zamawiający określił ich ilość i rodzaj. Stąd zupełnie niezrozumiałym jest wskazywanie dodatkowo w jaki sposób te złącza mają być osiągnięte, tj. w punkcie 6 – płyta główna: 3x złącza kart rozszerzeń PCI-E (riser connector). Nie wiemy dlaczego same określenie ilości złącz jak w punkcie 7 nie jest dla Zamawiającego wystarczającym i wymaga On jeszcze aby było to zainstalowane w serwerze w dokładnie taki, a nie inny sposób jak ma to sprzęt firmy HPE. Wymagania parametru dla punktu 6 – płyta główna – 1x złącze kontrolera macierzowego (Type-a Smart Array connector) jest kolejnym dowodem, że wykonawcy mogą zaoferować Zamawiającemu serwer jedynie producenta HPE. Wymienione złącze jest nazwą używaną przez tego jedyne producenta. Po wpisaniu w przeglądarkę internetową hasła: „Type-a Smart Array connector”, rezultaty wskazują tylko i wyłącznie na produkty firmy HPE i żadne inne (rezultaty wyszukiwania na fotografii poniżej).. Jednoznacznie wskazuje to, że w przedmiotowym postępowaniu wykonawcy mogą zaoferować tylko serwer HPE.



Okolo 10 700 000 wyników (0,49 s)

support.hp.com > docDisplay > Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL380 Gen10 Server - Identifying Components

16. Dual internal USB 3.0 ports. 17. Type-a Smart Array connector. 18. Secondary PCIe riser connector ¹. 19. System battery. 20. Tertiary PCIe riser connector ¹.

[Riser components - Internal view - With optional ...](#) [Rear view - With optional ...](#)

Ta strona została przez Ciebie odwiedzona w dniu 07.06.20.

techlibrary.hp.com > setup_install > Tłumaczenie strony

Modular Smart Array controller option (type-a, AROC) - HPE

The server support one Smart Array Gen10 modular controller (type-a, AROC). For more information on the controller cable compatible with a modular controller, ...

support.hp.com > docDisplay > Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL180 Gen10 Server - Identifying Components

Processor, heatsink, and socket components. Drive box ... Optional HPE smart storage battery (Battery not shown). 4 ... Flexible smart array connector. 12 ... The information provided is provided "as is" without warranty of any kind. To the extent ...

[Internal view](#) [Rear view](#) [Front panel components](#) [System board components](#)

cdn.cnetcontent.com > ... > PDF Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL180 Gen10 Server User Guide - CNET ...

LFF drive to type-a controller. ... Smart Array modular controller connector. 3. microSD ... From intelligent Provisioning, run HPE Smart Storage Administrator.

content.etilize.com > User-Manual > PDF Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL380 Gen10 Server User Guide - Etilize

• Type-a controllers install to the type-a smart array connector. • Type-p controllers install to a PCIe riser. • To a SAS expander. Installs in the primary or secondary ...

itdoc.hitachi.co.jp > manuals > hard > PDF Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL380 Gen10 Server User Guide

• Type-a controllers install to the type-a smart array connector. • Type-p controllers install to a PCIe riser. • To a SAS expander. Installs in the primary or secondary ...

www.karma-group.ru > iblock > PDF Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL180 Gen10 Server

2 kwi 2019 - Flexible Smart Array Connector. 4. ... Standard – fan types ... Type: HPE DDR4 SmartMemory, Registered (RDIMM), HPE DDR4 Standard ...

h20628.www2.hp.com > kmcsdirect > PDF Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL180 Gen10 Server Maintenance and Service ...

Removing and replacing a Smart Array type-a modular ... Processor, heatsink, and socket ... telephone or telecommunications connectors into this receptacle.

h20628.www2.hp.com > kmcsdirect > PDF Tłumaczenie strony

HPE ProLiant DL560 Gen10 Server User Guide

¹ This connector can be used for the HPE Smart Storage Battery or the HPE Smart ...

Określenie złącza Display Port na przodzie obudowy (dostępnego tylko w serwerach HPE) i jednocześnie wymaganie w pkt. 13 – Zdalny interfejs zarządzający – funkcjonalności zdalnego dostępu do serwera, w tym dostępu do graficznego interfejsu Web karty zarządzającej, powoduje wskazanie konfiguracji charakterystyczne dla tego jednego producenta, a to w sposób ewidentny ogranicza konkurencję. Stąd wnosimy o wykreślenie tego niczym nieuzasadnionego wymagania (serwer i tak będzie zarządzany zdalnie – pkt. 13) i dopuszczenie możliwości zaoferowania produktów konkurencyjnych.

Tabela nr 1 – porównanie serwerów różnych producentów

Parametr	Serwer HPE ProLiant DL380 Gen10	Serwer Dell PowerEdge R740	Serwer Fujitsu Primergy RX2540 M5	Serwer Lenovo ThinkSystem SR670
1x złącze kontroler macierzowy (Type-a Smart Array connector),	TAK	NIE	NIE	NIE
3x złącza kart rozszerzeń PCI-E (riser connector),	TAK	NIE, 2x złącza kart rozszerzeń PCI-E (riser connector),	NIE, 2x złącza kart rozszerzeń PCI-E (riser connector),	NIE
4x złącze SATA	TAK	NIE, 2x złącze SATA	NIE, 1x złącze SATA	NIE, 2x złącze SATA
Płyta główna: 1x złącze podwójny port USB 3.0 Czyli w innym miejscu: 2x USB 3.0 wewnętrzny	TAK	NIE, 1x złącze pojedynczy port USB 3.0	NIE, 1x złącze pojedynczy port USB 3.0	NIE
Interfejsy 1Gb muszą być trwale wbudowane w płycie głównej serwera, natomiast interfejsy 10Gb mogą być	TAK	NIE	NIE	NIE

realizowane w oparciu o kartę PCI-E.				
1x Display Port (w tym min. 1x z przodu obudowy),	TAK	NIE, 1x VGA z przodu obudowy	NIE, 1x VGA z przodu obudowy	NIE, 1x VGA z przodu obudowy

Narzucenie wskazanych w zarzutach, zupełnie nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego parametrów, zdaniem Odwołującego jest celowym ograniczeniem konkurencji postępowania i nie wynika z faktycznych potrzeb Zamawiającego.

Uwzględnienie zmian, jakich domaga się Odwołujący w niniejszym odwołaniu jest zmianą nieistotną z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego, a doprowadzi do dopuszczenia znacznie większej ilości potencjalnych wykonawców i producentów mogących złożyć ofertę z realną szansą na wygraną. Zamawiający, co należy podkreślić, w żaden sposób nie wykazał a nawet nie wyjaśnił z jakich powodów zdecydował się na taki opis przedmiotu zamówienia oraz postawienie wymagań które jak udowodniono powyżej służą tylko i wyłącznie ograniczeniu uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Pamiętać przy tym należy, że przy rozpatrywaniu zarzutu naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy brać pod uwagę nie tylko sytuację wykonawców, ale również producentów, którzy nie zawsze są wykonawcami w rozumieniu art. 2 pkt 11 Ustawy. - **„przepisy nie pozwalają bowiem tylko na taki opis przedmiotu zamówienia, który w sposób nieuprawniony ograniczy krąg wykonawców zdolnych zrealizować zamówienia, a także w taki sposób, który bez uzasadnionego powodu wyeliminuje wielu producentów, chociaż krąg wykonawców może być stosunkowo szeroki”** {Prawo Zamówień Publicznych, J. Pieróg, Warszawa 2013},

Reasumując należy podkreślić, co wykazano powyżej, że w stosunku do wskazanych parametrów, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia naruszając wskazane powyżej dyspozycje Ustawy. Określanie parametrów w oderwaniu od potrzeb Zamawiającego, zdaniem Odwołującego jest celowym ograniczeniem konkurencyjności postępowania i nie wynika z faktycznych potrzeb Zamawiającego. Z uwagi na powyższe proponowane przez Odwołującego zmiany w SIWZ pozwolą znacznie rozszerzyć krąg producentów i wykonawców zainteresowanych udziałem w przedmiotowym Postępowaniu.

Poszczególne postanowienia SIWZ jedynie z pozoru dopuszczają możliwość konkurowania różnych producentów, jednak czytane jako całość eliminują konkurencję w zakresie

kwestionowanym przez Odwołującego się w ramach przedmiotowego postępowania, co z kolei w sposób bezsporny narusza art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Ustawy.

Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie w swych orzeczeniach podkreślało, że Zamawiający musi potrafić każdorazowo wykazać swoje uzasadnione potrzeby, jeśli nie w ramach postanowień SIWZ to w toku weryfikacji np. podczas rozpatrywania wniesionego odwołania. Należy przywołać za orzecznictwem: "Izba wielokrotnie wskazywała w orzecznictwie, (...) na kwestie: "uzasadnionych potrzeb Zamawiającego" (przykładowo wyrok KIO z dnia 5 lipca 2012 r., sygn. akt: KIO 1307/11, wyrok KIO z dnia 12 lipca 2012 r., sygn. akt: KIO 1360/12), czy też "obiektywnych okoliczności" (wyrok z dnia 8 lipca 2011 r., sygn. akt: 1344/11). Podobnie, w uchwale KIO z dnia 27 września 2012 r., sygn. akt: KIO/KD 80/12.

W rozpatrywanej sprawie kwestionowane zapisy SIWZ nie są usprawiedliwione ani obiektywnymi, ani uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Stad też wniesienie niniejszego odwołania było konieczne i zasadne, dlatego wnoszę o jego uwzględnienie w całości.

Białystok, 08.06.2020r.

Z poważaniem

**Krzysztof
Tokarzewski**

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Tokarzewski
Data: 2020.06.08 20:11:40
+02'00'

Podpis odwołującego

lub jego przedstawiciela(przedstawicieli)

Załączniki:

- dowód uiszczenia wpisu,
- dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu,
- odpis z KRS,