

**INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ**  
**KOMISJA ŚCIGANIA ZBRODNI**  
**PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU**  
**PL. KRASIŃSKICH 2/4/6**  
**00 – 207 WARSZAWA**

Warszawa, dnia 2 grudnia 2008 r.

## **OGŁOSZENIE**

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni  
przeciwko Narodowi Polskiemu  
00 – 207 Warszawa Pl. Krasińskich 2/4/6

**zawiadamia o wyniku**

**PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**  
**PONIŻEJ RÓWNOWARTOŚCI KWOTY 133 000 EURO**

**NA**

---

**WYKONANIE I DOSTAWĘ PLANSZ WYSTAWOWYCH DLA**  
**INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ - KOMISJI ŚCIGANIA ZBRODNI**  
**PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU**

---

**(nr 39154000-6 Wspólnego Słownika Zamówień – CPV)**

Uprzejmie informuję, iż w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego wybrano oferty  
firm:

**PAKIET A**

ANDRUS Sp. J. Hanna Andrzejczyk – Wadas, Andrzej Wadas

02-730 Warszawa,

Al. Wilanowska 228

**Cena – 18 386,62 zł; termin – 6 dni**

**PAKIET B**

AGENCJA DUX Sp. z o.o.

00-042 Warszawa

ul. Nowy Świat 41 m 6a

**Cena – 117 120,00 zł; termin 7 dni**

Niniejsze oferty otrzymały najwyższą liczbę punktów w kryteriach „cena” i „termin”, będącymi kryteriami oceny ofert w tym postępowaniu.

Jednocześnie informuję, iż w niniejszym postępowaniu zostały złożone oferty firm:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów za kryterium „cena” – waga 60%;	Liczba przyznanych punktów za kryterium „termin” - waga 40%	RAZEM
1.	ANDRUS Sp. J. Hanna Andrzejczyk – Wadas, Andrzej Wadas 02-730 Warszawa, Al. Wilanowska 228 <b>PAKIET A</b> Cena – 18 386,62 zł; termin – 6 dni	60	40	100 pkt.
2.	AGENCJA DUX Sp. z o.o. 00-042 Warszawa ul. Nowy Świat 41 m 6a <b>PAKIET B</b> Cena – 117 120,00 zł; termin - 7 dni	60	40	100 pkt
3.	Drukwielformatowy Paweł Ciepielewski 01-633 Warszawa ul. Gdańska 51 lok. B <b>PAKIET B</b> Cena – 142 740,00 zł; termin - 14 dni	-	-	oferta nie oceniańia - odrzucona
4.	Timpol Tuszyńscy s.c. 01-445 Warszawa ul. Ciołka 35/57 <b>PAKIET A</b> Cena – 22 082,00 zł; termin - 0,001 dni	-	-	oferta nie oceniańia - odrzucona
5.	diaPRESS Sp. z o.o. 00-434 Warszawa ul. J.M. Hojne Wrońskiego 15/7 <b>PAKIET A</b> Cena – 24 658,03 zł; termin-20.12.2008 r. <b>PAKIET B</b> Cena – 49 327,16 zł; termin-20.12.2008 r.	-	-	oferta nie oceniańia - odrzucona
6.	Studio Design ExPress 01-456 Warszawa ul. Krępowieckiego 11 m 216 <b>PAKIET A</b> Cena – 21 960,00 zł; termin - 3 dni <b>PAKIET B</b> Cena – 76 860,00; termin - 6 dni	-	-	oferta nie oceniańia - odrzucona
7.	Media serwis Malwina Czapińska 91-414 Łódź ul. Nowomiejska 5/38 <b>PAKIET A</b> Cena – 12 797,80 zł; termin - 18 dni <b>PAKIET B</b> Cena – 54 256,85 zł; termin - 18 dni	-	-	oferta nie oceniańia - odrzucona

Informuję również o odrzuceniu ofert nr 3, 4, 5, 6, 7 tj.:

**Oferta nr 3**

Drukwielformatowy Paweł Ciepielewski  
01-633 Warszawa  
ul. Gdańska 51 lok. B

**Oferta nr 6**

Studio Design ExPress  
01-456 Warszawa  
Ul. Krępowieckiego 11 m 216

**Oferta nr 7**

Media serwis Malwina Czapińska  
91-414 Łódź  
ul. Nowomiejska 5/38

**Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawcy złożyli oferty nie podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych w wysokości odpowiadającej cenie oferty.

**Podstawa prawna**

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 4**

Timpol Tuszyńscy s.c.  
01-445 Warszawa  
ul. Ciołka 35/57

**Oferta nr 5**

diaPRESS Sp. z o.o.  
00-434 Warszawa  
ul. J.M. Hojne Wrońskiego 15/7

**Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający wymagał aby termin wykonania plansz wystawowych Wykonawcy podali w dniach, gdyż termin wykonania był jednym z kryteriów oceny ofert. Wykonawca firma Timpol Tuszyńscy s.c w złożonej ofercie zaoferowała termin wykonania zamówienia – 0,001 dzień, natomiast firma diaPRESS Sp. z o.o. w złożonej ofercie zaoferowała termin wykonania zamówienia – 20.12.2008 r. Tym samym terminy zaproponowane przez Wykonawców nie spełniają wymogów SIWZ.

**Podstawa prawna**

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.