

„Dostawa mebli biurowych, krzeseł oraz foteli obrotowych”

ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część I		Część II	
		Cena oferty brutto (zł)	Skrócenie terminu realizacji (dni)	Cena oferty brutto (zł)	Skrócenie terminu realizacji (dni)
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	248 220,15	5	293 512,44	5
2	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom			140 892,00	5
3	MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Jarzębinowa 84 11-034 Stawiguda			118 290,33	5
4	„HEBA” TOMASZ HEBA ul. Bydgoska 46/1 85-790 Bydgoszcz			112 299,00	5
5	DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	169 390,00	5	103 010,00	5
6	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29A 62-090 Mrowino			141 000,00	5
7	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. Ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	155 190,58	5	269 714,58	5
8	DREW-BET Beata Smugarzewska ul. Armii Krajowej 17 Stare Kupiski, 18-400 Łomża			168 974,94	5
9	Zakład Produkcji Mebli „SOMEB” ul. Meblowa 4A 97-505 Blok Dobryczyce			82 262,40	5
10	FMG Michał Grzybowski ul. Brzozowa 36/9 42-200 Częstochowa			78 135,75	5
11	Office Place Mariusz Antoniewicz ul. Wyszogrodzka 10/183 03-337 Warszawa	157 835,05	0	114 686,65	5
12	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Wiesław Zajączek ul. Zdunowska 201 63-700 Krotoszyn			92 225,00	5
13	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Meble Arte” ul. Plebiscytowa 18 43-190 Mikołów			141 478,29	5
14	TOBO Datzuk Spółka Jawna Kuriany 104 15-589 Białystok	146 449,00	1	91 383,00	1
15	ANWA Waldemar Cieślak ul. Gombrowicza 8 lok. 44 97-400 Bełchatów	148 836,15	5	103 312,62	5

Zastępca Naczelnika
sekcji Zamówień i Planowania

Katarzyna Piróg

Sekcja Zamówień

Specjalista

Katarzyna Dolecka

„Dostawa mebli biurowych, krzeseł oraz foteli obrotowych”

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część I		Część II	
		Cena oferty brutto (zł)	Skrócenie terminu realizacji (dni)	Cena oferty brutto (zł)	Skrócenie terminu realizacji (dni)
16	Kall Carrion Trading Sp. z o.o. Sp. k. Al. Solidarności 75/26 00-090 Warszawa			107 538,90	5
17	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „JAWOR” Linowiec 22 83-200 Starogard Gdański			154 574,10	5
18	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	203 600,67	5	103 160,10	5
19	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REST” Andrzej Winnicki ul. Młyńska 55A 76-251 Kobylnica	213 669,45	5	100 331,10	5
20	P.U.P. MEBLOSTAL Michał Baczewicz ul. Traugutta 56 83-200 Starogard Gdański			116 330,94	5
21	ARTFORM Ewa Lorenc ul. Komisji Edukacji Narodowej 52 lok. 3 15-687 Białystok	193 725,00	0	202 950,00	0
22	JARD Sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	163 042,65	0	93 741,99	5
23	OFFICE PLUS WARSZAWA Sp. z o.o. ul. Słupecka 4/85 02-309 Warszawa	160 457,72	2	145 951,80	5
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski ul. Żąbkowska 17A 08-300 Sokołów Podlaski	151 144,86	4		
25	Mega System Zbigniew Dębski 10 lutego 15 08-110 Siedlce	153 700,74	5		
26	PHU EKTA Tadeusz Kobosko ul. Kilińskiego 25 05-220 Zielonka			97 557,45	5
27	Inventive Group Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 69 03-303 Warszawa			158 302,23	5
28	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	174 276,24	5	94 618,98	5
29	ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3 85-374 Bydgoszcz	203 146,80	5	150 700,83	5
30	LADECO Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 96/98 81-451 Gdynia			193 047,40	5

„Dostawa mebli biurowych, krzeseł oraz foteli obrotowych”

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część I		Część II	
		Cena oferty brutto (zł)	Skrócenie terminu realizacji (dni)	Cena oferty brutto (zł)	Skrócenie terminu realizacji (dni)
31	Warsztat Stolarski inż. Mieczysław Wojno ul. Białolecka 176 03-253 Warszawa			134 313,60	0
32	BIUROFORM MEBLE BIUROWE BOGUSŁAW MAKSYMOWICZ ul. Bora Komorowskiego 8 lok. 11 03-982 Warszawa	211 872,00	5		
33	ERGOSYSTEM Sp. J. R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr ul. Połczyńska 115 B 01-303 Warszawa	147 715,62	5	97 206,90	5
34	Pokker Office Tadeusz Kubiec Spółka Jawna Wybrzeże Wyspiańskiego 14-15 50-370 Wrocław	155 678,37	5	85 445,70	5
35	Salon Meblowy Cadabra Tomasz Przybył ul. Poznańska 69 63-400 Ostrów Wielkopolski	213 875,00	5		
36	JFM Furniture Sp. z o.o. Spółka Komandytowa Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa			107 489,70	4

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę brutto w wysokości:

Część I - 163 280,00 zł brutto,
Część II - 101 710,00 zł brutto.

Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986) Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia powyższej informacji jest obowiązany przekazać Zamawiającemu oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 1). Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zał. 1: wzór oświadczenia

Dyrektor Biura
 Administracyjno - Gospodarczego

Wiesława Misior

„Dostawa mebli biurowych, krzeseł oraz foteli obrotowych”

Załącznik nr 1

Oświadczenie Wykonawcy

reprezentując Wykonawcę

.....
.....
(nazwa Wykonawcy)

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Dostawę mebli biurowych, krzeseł oraz foteli obrotowych”

na podstawie art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986)
w związku z zamieszczoną przez Zamawiającego na stronie internetowej informacją o Wykonawcach,
którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, oświadczam że:

- 1) **nie należę do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp,
z żadnym z Wykonawców (*)**

- 2) **należę do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, z Wykonawcą
..... (*)**

**) niepotrzebne skreślić*

..... dnia

.....
(podpis i pieczęć imienna przedstawiciela
Wykonawcy/Pełnomocnika)

Jeżeli Wykonawca należy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 184, 1618, 1634) wraz z oświadczeniem może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.