

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez zmianę § 1 ust. 3 wzoru umowy z:

„W przypadku uszkodzenia przesyłek Wykonawca poniesie koszty ponownej wysyłki”.

na:

„W przypadku uszkodzenia przesyłek Wykonawca poniesie koszty ponownej wysyłki lub wypłaci odszkodowanie po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego”.

Pytanie 4:

W § 1 ust. 4 Umowy Zamawiający wskazuje tryb zgłaszania reklamacji mailem/faxem lub na piśmie. Z uwagi na brak możliwości po stronie Wykonawcy zastosowania formy mail/fax zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu w następujący sposób:

„Zamawiający zgłasza reklamację za pośrednictwem aplikacji udostępnianej bezpłatnie Zamawiającemu lub za pomocą formularza dostępnego na stronie www Wykonawcy”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez zmianę § 1 ust. 4 wzoru umowy z:

„Zamawiający zgłasza reklamację mailem/faksem lub na piśmie w ciągu 5 dni od dnia otrzymania od odbiorcy uszkodzonej przesyłki. Reklamacja w szczególności zawierać będzie: numer zlecenia, nazwę odbiorcy, ilość uszkodzonych egzemplarzy, rodzaj uszkodzenia, tytuły publikacji”.

na:

„Zamawiający zgłasza reklamację w formie elektronicznej lub na piśmie w ciągu 5 dni od dnia otrzymania od odbiorcy uszkodzonej przesyłki. Reklamacja w szczególności zawierać będzie: numer zlecenia, nazwę odbiorcy, ilość uszkodzonych egzemplarzy, rodzaj uszkodzenia, tytuły publikacji”.

Pytanie 5:

W § 1 ust. 5, 6 wzoru Umowy Zamawiający określa tryb składania i rozpatrzenia reklamacji.

Wykonawca informuje, że działa w oparciu o regulaminy usług, o Prawo Pocztove oraz o Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej na podstawie których są świadczone usługi kurierskie. Zgodnie z powyższym odpowiedzi na reklamację Wykonawca udziela w terminie do 30 dni od dnia złożenia reklamacji przez klienta, a w przypadku usług zagranicznych do 90 dni od dnia złożenia reklamacji. Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu odpowiedzi na reklamację w sposób następujący:

„Termin odpowiedzi na reklamację nie może być dłuższy niż 30 dni w przypadku usługi krajowej i 90 dni w przypadku usługi zagranicznej. W przypadku uznania przez Wykonawcę zasadności zgłoszonej reklamacji Zamawiającemu przysługuje stosowne odszkodowanie z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania usługi.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez zmianę § 1 ust. 5, 6 wzoru umowy z:

„ 5. Wykonawca w terminie 2 dni od dnia zgłoszenia reklamacji ustosunkuje się do niej.

#Moja NIEPODLEGŁA.

6. W przypadku uznania przez Wykonawcę zasadności zgłoszonej reklamacji Wykonawca poniesie koszty ponownej wysyłki. Koszty te Zamawiający ma prawo potrącić z należnego Wykonawcy wynagrodzenia”.

na:

„5. Wykonawca udzieli odpowiedzi na zgłoszoną reklamację w terminie nie dłuższym niż 30 dni, w przypadku przesyłki krajowej i 90 dni w przypadku przesyłki zagranicznej.

6. W przypadku uznania przez Wykonawcę zasadności zgłoszonej reklamacji Wykonawca poniesie koszty ponownej wysyłki lub wypłaci odszkodowanie według powszechnie obowiązujących stawek. Koszty ewentualnej ponownej wysyłki Zamawiający ma prawo potrącić z należnego Wykonawcy wynagrodzenia”.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację treści zapisu w § 4 ust. 1 wzoru Umowy poprzez dodanie: „Kontrola wykorzystania środków finansowych leży po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga kontrolowania wykorzystania środków finansowych przez Wykonawcę.

Pytanie 7:

Zamawiający w § 4 ust. 4 określa termin płatności faktury VAT 14 dni od dnia przekazania prawidłowo wystawionej faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanych powyżej warunków określonych przez Zamawiającego w treści Umowy w § 4 pkt.4 w sposób następujący:

„Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 14 dni od daty jej wystawienia. Wykonawca zobowiązuje się wysyłać faktury najpóźniej w następnym dniu roboczym po ich wystawieniu przesyłką poleconą”.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 8:

Zamawiający w treści Umowy w § 4 ust. 5 wskazuje, że za termin dokonania zapłaty, uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych

#MojaNIEPODLEGŁA.

zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 9:

W § 6 ust. 1 Umowy Zamawiający wskazuje, iż w razie odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy.

W opinii Wykonawcy zaproponowana przez Zamawiającego kara w wysokości 10% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy jest rażąco wysoka i niewspółmierna do ewentualnych poniesionych strat,

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmniejszenie zaproponowanej kary do wysokości 3% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 10:

W § 6 ust. 2 Umowy Zamawiający wskazuje na karę w wysokości 50,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia licząc od terminu określonego w § 2 ust. 2. Wykonawca uważa wysokość kary za wygórowaną. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu. W przypadku pozostawienie zapisu wnioskujemy o zmniejszenie kary do 20,00 zł. brutto. Ponadto prosimy o doprecyzowanie, że termin określony w § 2 ust. 2 dotyczy tylko obrotu krajowego.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 11:

W § 6 wzoru umowy z uwagi na zakres zamówienia i czas na jego realizacji proponujemy dodać ust. 8 mówiący o możliwości wystąpienia siły wyższej. Proponujemy następującą treść:

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nie wykonała swoich obowiązków albo wykonała je nienależycie wskutek okoliczności niezależnych od niej, tj. okoliczności, o których nie wiedziała i nie mogła ich przewidzieć lub którym nie mogła zapobiec, pomimo dołożenia najwyższej staranności, w szczególności z uwagi na zmianę przepisów, wydanie lub niewydanie stosownych decyzji przez organy administracji publicznej, klęski żywiołowe, wojny, zamieszki, blokady dróg, strajki, z wyjątkiem strajków pracowników Instytucji, których Wykonawca/Zamawiający mógł łatwo uniknąć.”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 12:

W § 6 ust. 4 Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50% wartości ewidencyjnej uszkodzonych lub zagubionych publikacji. Wykonawca wnioskuję o odstąpienie od powyższego zapisu, gdyż na etapie postępowania przetargowego Zamawiający

#Moja NIEPODLEGŁA.

nie wskazuje wartości wysyłanych publikacji. Prosimy również o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod nazwą wartość ewidencyjna.

Ponadto Wykonawca informuje, że w przypadku nadawania przesyłek, których zawartość stanowi znaczna wartość celem ew. odszkodowania należy je nadać jako przesyłka wartościowa. W tym celu należało by zmodyfikować formularz cenowy poprzez dodanie pozycji: przesyłka wartościowa wraz z podaniem jej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 13:

W § 6 ust. 5 Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy (brak zapisów o wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do zapłaty kar umownych).

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści § 6 ust. 5 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 14:

Wykonawca nawiązując do pytania 11 zwraca się z prośbą o modyfikację w § 6 ust. 6 na następujące: „Kary umowne będą wypłacane przez Wykonawcę na podstawie noty obciążeniowej”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 15:

W związku z tym, że postępowanie przetargowe obejmuje również usługi paletowe czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie po wyborze oferty załącznika do umowy informującego o usłudze Krajowa Przesyłka Paletowa?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Urząd Gminy
Administracja Gospodarcza
Wioletta Misior
Wioletta Misior

#Moja NIEPODLEGŁA.