

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 3:

Zamawiający w treści Umowy w § 4 pkt. 5 stwierdza, że za termin dokonania płatności, uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 4:

W § 6 pkt 2 Umowy stanowiącej Załącznik nr 5 Zamawiający wskazuje, iż w razie odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy.

W opinii Wykonawcy zaproponowana przez Zamawiającego kara w wysokości 10% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy jest rażąco wysoka i niewspółmierna do ewentualnych poniesionych strat,

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmniejszenie zaproponowanej kary do wysokości 3% wynagrodzenia brutto kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 5:

W § 6 Umowy Zamawiający wskazuje na karę w wysokości 50,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia licząc od terminu określonego w § 2 ust. 2. Wykonawca uważa wysokość kary za wygórowaną, w związku z powyższym prosimy o zmianę ww. wysokości kary na 20,00 brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 6:

W § 6 wzoru umowy z uwagi na zakres zamówienia i czas na jego realizacji proponujemy dodać ust. 7 mówiący o możliwości wystąpienia siły wyższej. Proponujemy następującą treść:

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nie wykonała swoich obowiązków albo wykonała je nienależycie wskutek okoliczności niezależnych od niej, tj. okoliczności, o których nie wiedziała i nie mogła ich przewidzieć lub którym nie mogła zapobiec, pomimo dołożenia najwyższej staranności, w szczególności z uwagi na zmianę przepisów, wydanie lub niewydanie stosownych decyzji przez organy administracji publicznej, klęski żywiołowe, wojny, zamieszki, blokady dróg, strajki, z wyjątkiem strajków pracowników Instytucji, których Wykonawca/Zamawiający mógł łatwo uniknąć.”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 7:

W § 6 ust. 4 Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50% wartości ewidencyjnej uszkodzonych lub zagubionych publikacji. Wykonawca wnioskuje o odstąpienie od powyższego zapisu, gdyż na etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie wskazuje wartości wysyłanych publikacji. Prosimy również o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod nazwą wartość ewidencyjna. Ponadto Wykonawca informuje, że w przypadku nadawania przesyłek, których zawartość stanowi znaczna wartość celem ew. odszkodowania należy je nadać jako przesyłka wartościowa. W tym celu należało by zmodyfikować formularz cenowy poprzez dodanie pozycji: przesyłka wartościowa wraz z podaniem jej wartości.

Odpowiedź:

Pod nazwą „wartość ewidencyjna” Zamawiający rozumie wartość wytworzeniową publikacji, która nie jest tożsama z wartością rynkową publikacji.

Zamawiający jest w stanie wskazać wartości poszczególnych przesyłek w momencie ich nadawania.

Pytanie 8:

W § 6 ust. 5 Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy bez wcześniejszego wezwania Wykonawcy do zapłaty kar umownych.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści § 6 ust. 5 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 9:

Zgodnie z wzorem umowy stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ Zamawiający wskazuje, że w przypadku złożenia reklamacji Wykonawca w ciągu 2 dni od jej zgłoszenia ustosunkuje się do niej.

Wykonawca działa w oparciu o regulaminy, na podstawie których są świadczone usługi kurierskie. Odpowiedzi na reklamację Wykonawca udziela w terminie do 30 dni od dnia złożenia reklamacji przez klienta. Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu odpowiedzi na reklamację w sposób następujący:
„termin odpowiedzi na reklamację nie może być dłuższy niż 30 dni”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 10:

W związku z tym, że postępowanie przetargowe obejmuje również usługi paletowe czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie po wyborze oferty załącznika do umowy informującego o usłudze Krajowa Przesyłka Paletowa?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy po wyborze oferty regulaminów Wykonawcy w zakresie wykonywania usług kurierskich?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną wyżej zmianę postanowień SIWZ.

Pytanie 12:

W OPZ Zamawiający określa wagę półpalety do 700kg. Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami Wykonawcy waga półpalety wynosi 450 kg. Czy taka waga półpalety jest dla Zamawiającego akceptowalna?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy zawarte w załączniku nr 4 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) dotyczące wagi półpalety, tj. waga półpalety wynosi do 450 kg.

Pytanie 13:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 13 lutego 2018r.

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

p.o. Dyrektora Biura
Administracyjno - Gospodarczego

Wiesława Misior