

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Komisja Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu
Biuro Administracyjno-Gospodarcze

Wszyscy Wykonawcy

Pismo z dnia: Znak:

Nasz znak:

Data:

BAG-I-280-53(17)/17

Warszawa, dnia 26.07.2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługę telefonii stacjonarnej dla Centrali Instytutu Pamięci Narodowej” (BAG-47/17).

WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu z siedzibą w Warszawie przy ul. Wołoskiej 7, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że wpłynęły zapytania, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Zwracam się z prośbą o dopuszczenie możliwości zainstalowania przy ul. Kłobuckiej dwóch bram głosowych w przypadku niewystarczającej pojemności pojedynczej bramy.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytania informuje, że dopuszcza możliwość zainstalowania przy ul. Kłobuckiej dwóch bram głosowych w przypadku niewystarczającej pojemności pojedynczej bramy.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający przewiduje zamówienie dodatkowe i uzupełniające jedynie w odniesieniu do aparatów IP oraz ruchu telefonicznego?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż prawo do zamówień dodatkowych i uzupełniających nie dotyczy wyłącznie aparatów telefonicznych i ruchu telefonicznego.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

➤ **Punkt 1.3.13 Opisu przedmiotu zamówienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

a. Telefonów IP typ „A” w ilości 70 szt.

b. Telefonów IP typ „B” w ilości 30 szt.

Wydział Zamówień Publicznych
Główny Specjalista

Izabela Piróg

Wykonawca w formularzu ofertowym w Tabeli C podaje cenę jednostkową za jeden miesiąc dzierżawy Telefonu IP typ „A” oraz Telefonu IP typ „B”, a także cenę dzierżawy w maksymalnym zakresie praw zamówienia uzupełniającego w okresie 36 miesięcy. Wykonawca ma obowiązek uwzględnić przy kalkulacji cen wszelkie koszty niezbędne do rozbudowania Systemu o dodatkowo domówione aparaty (m.in. koszty prac instalacyjnych oraz dodatkowych licencji i sprzętu wymaganych do poprawnego funkcjonowania dodatkowych abonentów). Termin dostawy dodatkowych aparatów wynosi 15 dni roboczych od dnia przesłania Wykonawcy zamówienia uzupełniającego.

- Formularz ofertowy (Załącznik nr 1 do SIWZ) poprzez dodanie „Tabeli C” oraz zmianę tabeli „Zestawienie”:

TABELA C – formularz cenowy: dodatkowe aparaty

Lp.	Rodzaj kosztu	Rata miesięczna dzierżawy jednego aparatu (zł)	Maksymalna liczba dodatkowych aparatów (zł)	Wartość netto w okresie dzierżawy (zł) (kol. 3 x kol. 4 x 36 m-cy)
1	2	3	4	5
1	Dzierżawa telefonu IP typ „A”		70	
2	Dzierżawa telefonu IP typ „B”		30	
RAZEM „C” dzierżawa dodatkowych aparatów				

Zestawienie

Lp.	Rodzaj kosztu	Kwota (zł)
1	2	3
1	Razem cena dzierżawy Systemu (A) netto	
2	Razem wartość opłat za realizowanie połączenia (B) netto	
3	Razem cena dzierżawy dodatkowych aparatów (C) netto	
4	Razem wiersze 1-3	
5	Wartość podatku VAT	
6	WARTOŚĆ BRUTTO (CENA OFERTY) *	

* *podana wartość brutto (cena oferty) służy jedynie do porównania ofert*

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania Zamawiającego spełni rozwiązanie telekomunikacyjne, którego rozbudowa zachodzi jedynie poprzez dokupienie, zainstalowanie i uruchomienie określonej przez producenta rozwiązania paczki licencji rozszerzających (dostępowych, migracyjnych) - przy

zachowaniu głównych ustawień systemu oraz wszystkich elementów hardware'u (bram głosowych, serwerów, aparatów telefonicznych).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza różne rozwiązania, nie tylko takie których rozbudowa zachodzi jedynie poprzez dokupienie, zainstalowanie i uruchomienie określonej przez producenta rozwiązania paczki licencji rozszerzających (dostępowych, migracyjnych) – przy zachowaniu głównych ustawień systemu oraz wszystkich elementów hardware'u (bram głosowych, serwerów, aparatów telefonicznych).

Pytanie 4:

Dotyczy Formularza ofertowego (Tabeli B)

Zwracamy uwagę na literówkę: wartości w prawej skrajnej kolumnie (5) powinny stanowić iloczyn kolumn nr 3 i 4, a nie nr 2 i 3.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że poprawia oczywistą pomyłkę. Wartości w prawej skrajnej kolumnie (5) stanowią iloczyn kolumn nr 3 i nr 4.

Pytanie 5:

Dotyczy: wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej dwóch osób, które będą wykonywać czynności związane z realizacją niniejszego zamówienia tj. czynności związane z call center (IX.10 SIWZ oraz oświadczenie w formularzu ofertowym)

Apelujemy do Zamawiającego o modyfikację powyższego wymogu poprzez zastąpienie określenia „tj. czynności związane z call center” sformułowaniem „tj. czynności związane z wdrożeniem Systemu i jego deinstalacją po upływie okresu dzierżawy”.

Na wstępie prosimy o zwrócenie uwagi na nieprecyzyjność terminu „call center” wynikającą z faktu, że poza dwoma wskazanymi miejscami określenie to nigdzie indziej w dokumentacji postępowania nie występuje oraz nie zostało przez Zamawiającego zdefiniowane.

Poniżej opieramy się o opinię Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp-uwzgledniajaca-wspolne-stanowisko-prezesa-urzedu-zamowien-publicznych-oraz-generalnego-inspektora-danych-osobowych-z-dnia-28-kwietnia-2017-r.>

Po stronie Zamawiającego spoczywa obowiązek określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności tylko i wyłącznie w sytuacji, kiedy czynności te zawierają cechy stosunku pracy. Podstawą prawną do określenia, czy czynności wykonywane przez pracowników wykonawcy/podwykonawcy polegają na wykonywaniu pracy, stanowi art. 22 § 1 Kodeksu pracy, określający konstytutywne cechy stosunku pracy: a) wykonywanie pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy, b) wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy, c) w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę, d) i w czasie przez niego wyznaczonym, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

W kwestii pracowniczego charakteru świadczenia niektórych usług informatycznych (np.: świadczonych przez programistów, integratorów systemów etc.), w szczególności, gdy są to osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadające rzadkie specjalizacje i niezbędne certyfikaty potwierdzające fachowość (i których zaangażowanie do realizacji przedmiotu zamówienia jest wymagane już na etapie składania ofert, czy wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu). Wydaje się, że czynności

wykonywane przez te osoby nie polegają na świadczeniu pracy. Inne czynności informatyczne (np. polegające na rozstawianiu i podłączaniu w biurach Zamawiającego aparatów telefonicznych) mogą już mieć charakter czynności polegających na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy.

Stąd apel do Zamawiającego o modyfikację wymogu tak, aby zaangażowanie mniej wykwalifikowanych pracowników realizujących zadania w sposób charakterystyczny dla stosunku pracy zachodziło tam, gdzie to faktycznie możliwe. Zwracamy również uwagę, że co do zasady osoby świadczące usługi wsparcia technicznego przewyższają kwalifikacjami osoby realizujące wdrożenia systemów (jako że do tych osób trafiają problemy, którym nie sprościli inni inżynierowie). Co więcej, usługi wsparcia technicznego rzadko kiedy odbywają się w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę lub pod czymś kierownictwem – co stanowi dodatkową przesłankę w identyfikowaniu potencjalnego stosunku pracy przy realizacji przedmiotu umowy przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. zapytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę zapisu dotyczącego wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej dwóch osób, które będą wykonywać czynności związane z realizacją niniejszego zamówienia tj. czynności związane z call center (Rozdział IX SIWZ ust. 10 oraz ust. 6 Formularza ofertowego) w następujący sposób:

Było:

”... czynności związane z call center”

Powinno być:

„...czynności związane z call center lub czynności związane z wdrożeniem Systemu i jego deinstalacją po upływie okresu dzierżawy”

Pytanie 6:

Dotyczy: wymagań dotyczących osób realizujących wdrożenie Systemu oraz usługi wsparcia technicznego

Proszę o potwierdzenie, czy przez słowo „komplet” należy rozumieć kompletny zestaw zarówno podstawowych, jak i najwyższych certyfikatów technicznych przewidzianych dla danego rozwiązania telekomunikacyjnego przez jego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie potwierdza, że słowo „komplet” należy rozumieć jako kompletny zestaw zarówno podstawowych, jak i najwyższych certyfikatów technicznych przewidzianych dla danego rozwiązania telekomunikacyjnego przez jego producenta.

Pytanie 7:

Dotyczy: § 4 ust. 1 wzoru umowy

Zamawiający wymaga, aby łączna kwota wynagrodzenia nie przekroczyła wartości formularza ofertowego. Jak to się ma do prawa Zamawiającego do zamówień dodatkowych i uzupełniających? Czy Zamawiający przewiduje możliwość zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zdecydowania się na dodatkowe aparaty telefoniczne?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że wartość brutto podana w Formularzu ofertowym (cena oferty) służy jedynie do porównania ofert. Łączna kwota wynagrodzenia, o której mowa w § 4 ust. 1 wzoru umowy odnosi się do wartości zamówienia podstawowego.

Pytanie 8:

Dotyczy: § 8 ust. 4 pkt 4 wzoru umowy

Zamawiający nie przewidział scenariusza, w którym świadczenie usług telefonii stacjonarnej w nowej lokalizacji będzie dla wykonawcy realizującego zamówienie niemożliwe np. z przyczyn technicznych. Prosimy o umożliwienie zaprzestania świadczenia usług dla danej jednostki – rozwiązania umowy w zakresie świadczenia usług telefonii stacjonarnej dla danej jednostki Zamawiającego w przypadku wystąpienia przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Zamawiający przewidział taką możliwość w pkt 3.5 OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 9:

Dotyczy: terminu wykonania zamówienia

Na podstawie własnego doświadczenia rekomendujemy Zamawiającemu zastrzeżenie sobie możliwości wydłużenia umowy np. o jedno- lub kilkumiesięczny okres w stosunku do daty 30.09.2020 r., w zależności od rzeczywistego zapotrzebowania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 10:

Dotyczy: zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Skoro Zamawiający zamierza potrącać kary umowne bezpośrednio z faktur wystawianych przez wykonawcę, czy nie rozważy rezygnacji z czynnika kosztotwórczego, jakim jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 11:

Dotyczy: § 6 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy

Zwracamy uwagę na literówkę – jest: „1.3.13” a powinno być „1.3.12”.

Zwracamy uwagę na literówkę – jest: „1.1.4. 1a” a powinno być „1.4.1a”. Tu prośba o informację: w jaki sposób Zamawiający zamierza naliczać kary umowne za niewykonanie projektu technicznego Systemu oraz harmonogramu jego realizacji i niezatwierdzenia ich przez Zamawiającego? Praktyka rynkowa pokazuje, że Zamawiający powinien najzwyczajniej w świecie uniemożliwić Wykonawcy przystąpienie do wdrożenia przed wywiązaniem się z ww. obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że poprawia oczywistą pomyłkę w zakresie ww. literówek. Zamiast „1.3.13” powinno być „1.3.12”, a zamiast „1.1.4. 1a” powinno być „1.4.1a”.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuści Wykonawcy do przystąpienia do wdrożenia przed dostarczeniem i zatwierdzeniem harmonogramu realizacji oraz naliczy kary umowne zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie 12:

Dotyczy: § 4 ust. 4 wzoru umowy

Czy można przyjąć, że w przypadku wystąpienia w okresie dzierżawy niepełnego miesiąca kalendarzowego, Zamawiający wyraża zgodę na zaokrąglenie przez wykonawcę płatności do wartości podanej w formularzu ofertowym – pełnej raty miesięcznej za dzierżawę Systemu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wystąpienia w okresie dzierżawy niepełnego miesiąca kalendarzowego faktura powinna być wystawiona proporcjonalnie, za faktyczny czas świadczenia usługi.

PYTANIE 13

W Tabeli nr 4 na stronie 34 SIWZ, Zamawiający w wymaga, aby wykonawca dla lokalizacji przy ul. Żurawiej 4a, dostarczył 3 łącza ISDN BRI (2B+D) z nowym zakresem numeracji DDI. Natomiast w Tabeli nr 2 na stronie 19, dla w/w lokalizacji nie jest przewidziany żaden Serwer/Brama dostępową, do której łącza ISDN BRI miałyby zostać podłączone. W związku z zaistniałą sprzecznością prosimy Zamawiającego o określenie – czy zapis dot. obowiązku dostarczenia 3 łączy ISDN BRI dla lokalizacji przy ul. Żurawiej 4a jest nieprawidłowy czy też należy w tej lokalizacji przewidzieć dodatkową bramę głosową? W przypadku omyłkowego wymogu dostarczenia łączy prosimy o potwierdzenie, czy podobnie jak w przypadku pozostałych lokalizacji bez bram głosowych Zamawiający życzy sobie podłączenia lokalizacji przy ul. Żurawiej do infrastruktury w centrali (ul. Wołoska 7).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ - Tabela nr 4 Opisu przedmiotu zamówienia - poprzez usunięcie wymogu dostarczenia dla lokalizacji przy ul. Żurawiej 4a trzech łączy ISDN 2B+D. Lokalizacja ta nie będzie posiadała własnych łączy do sieci ISDN i będzie realizowała połączenia zewnętrzne z użyciem łączy zainstalowanych w lokalizacji Wołoska 7 (Wykonawca dokona połączenia z infrastrukturą serwerową).

Pytanie 14

Zamawiający, według Tabeli nr 2 na stronie 19 SIWZ, wymaga, aby dostarczone były wkładki światłowodowe SFP-1G w ilości 26 sztuk.

Z uwagi na wiele rodzajów dostępnych na rynku modułów SFP, różniących się między sobą między innymi:

- Rodzajem wykorzystywanego światłowodu (Single Mode, Multi Mode)
- Maksymalną długością połączenia pomiędzy urządzeniami z użyciem wkładek SFP („XX-set metrów, 10km, 40km, 80km)
- Liczbą wykorzystywanych do pracy włókien światłowodowych (jedno lub dwa)

Prosimy o wskazanie rodzaju oraz ilości wymaganych do dostarczenia modułów SFP.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że wykorzystywany światłowód to światłowód typu: duplex wielomodowy.

Pytanie 15

W związku z dużym poziomem ogółu oraz w celu rozwiania naszych wątpliwości prosimy o stwierdzenie, że wymóg 2.4 OPZ uznają Państwo za spełniony *między innymi* przez następującą architekturę: system posiadający możliwość rozbudowy o ponad 100 bram głosowych, w którym możliwe jest zastosowanie w tej samej lokalizacji więcej niż jednej bramy głosowej oraz możliwa jest równoczesna praca tych bram *poprzez podzielenie abonentów pomiędzy wszystkie zainstalowane bramy* (niezbędne w przypadku przekroczenia pojemności pojedynczej bramy) lub *zaterminowanie łączy zewnętrznych PSTN do więcej niż jednej bramy głosowej* (przydatne w celu zwiększenia niezawodności systemu).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 16

Dotyczy § 6 umowy - Zamawiający zastrzegł, że kary umowne będą potrącane z faktur wystawionych przez Wykonawcę. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 17

Dotyczy § 6 wzoru umowy – Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Umowy w zakresie zapisów zawartych w treści § 6 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 18

Dotyczy § 6 wzoru umowy – Wykonawca zwraca się z prośbą aby wysokość kar umownych naliczana była od wartości netto. Wykonawca wskazuje, iż VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 19

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy Wykonawca może żądać wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy co wynika z art. 145 ust. 2 Pzp.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że w ww. przypadku Wykonawca może żądać wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy, co wynika z art. 145 ust. 2 ustawy Pzp.

Pytanie 20

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzeczniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 22

W Przedmiocie zamówienia Zamawiający wyspecyfikował lokalizacje przy ul Wołoskiej 5, Postępu 18b, Marszałkowskiej 21, Żurawia 4a podając przy nich zapotrzebowanie na bramki z portami FXS. Brak jest w tych lokalizacjach linii miejskich. Czy to oznacza że bramki te mają być skomunikowane z głównym systemem VoIP i połączenia zewnętrzne mają się odbywać przez łącza PRA zainstalowane w lokalizacjach Wołoska 7 i Kłobucka 21a?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie potwierdza, że opisane bramki mają być skomunikowane z głównym systemem VoIP i połączenia zewnętrzne mają się odbywać przez łącza PRA zainstalowane w lokalizacjach Wołoska 7 i Kłobucka 21a.

Pytanie 23

Czy bramki z portami FXS w lokalizacjach ul Wołoskiej 5, Postępu 18b, Marszałkowskiej 21, Żurawia 4a będą komunikowały się s systemem VoIP po łączach Zamawiającego?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie 24

Czy Zamawiający dopuszcza użycie w miejsce bramki 4xFXS dwóch bramek 2xFXS?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuszcza użycie zestawów telefonii bezprzewodowej DECT innego producenta niż producent aparatów telefonicznych, bram głosowych oprogramowania sterującego połączeniami, pod warunkiem że producent systemu potwierdzi że proponowane zestawy DECT są w pełni kompatybilne z jego rozwiązaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że dopuszcza zaoferowanie rozwiązania IP-DECT pochodzącego od innego producenta niż pozostałe kluczowe elementy Systemu, pod warunkiem dostarczenia dokumentów potwierdzających pełną kompatybilność zarówno po stronie producenta systemu telekomunikacyjnego jak i producenta systemu IP-DECT oraz zapewnienia wsparcia co najmniej dla następujących funkcjonalności:

- Obsługa więcej niż jednego połączenia telefonicznego w tym samym czasie,
- Funkcje obsługi połączeń: Konsultacja, transfer z anonsem / bez anonosu, połączenie oczekujące

- Zestawienie wielostronnej konferencji z użyciem mostka konferencyjnego wbudowanego w System telekomunikacyjny (nie: lokalnie na poziomie stacji bazowej)
- Funkcja powiadomienia o wiadomości oczekującej w poczcie głosowej.
- Funkcja przekierowania połączeń dostępna z poziomu menu słuchawki / menu serwisowego (nie z użyciem kodów funkcji)
- Możliwość połączenia telefonu biurkowego z telefonie DECT w taki sposób, aby połączenia przychodzące były sygnalizowane na obydwu urządzeniach, a przy realizacji połączeń wychodzących, obydwa urządzenia prezentowały się tym samym numerem wewnętrznym i zewnętrznym.

Pytanie 26

Zamawiający wymaga aby system prawidłowo współpracował z siecią operatora w standardzie POTS tymczasem w SIWZ nigdzie nie ma wyspecyfikowanych linii analogowych które operator powinien zestawić. Prosimy o wyjaśnienie tego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że nie wyklucza wykorzystania takiej funkcjonalności w przyszłości.

Pytanie 27

Jakiego rodzaju bramy głosowe ma Zamawiający na myśli w punkcie 2.1 ust. 4 pisząc o 50 bramach głosowych?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że wymagania dotyczące bram głosowych zostały zdefiniowane w punkcie 2.1.1c Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 28

W "WYMAGANIA DOTYCZĄCE WDROŻENIA I SZKOLENIA" Zamawiający stosuje zamiennie szkolenie i egzamin. Prosimy o wyjaśnienie czy warunek zostanie uznany za spełniony w przypadku przeprowadzenia autoryzowanego szkolenia bez zapewnienia możliwości podejścia do odpowiedniego egzaminu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga przeprowadzenia autoryzowanego szkolenia z zapewnieniem możliwości podejścia do odpowiedniego egzaminu.

Pytanie 29

Zamawiający stwierdza "Lokalizacje, w których nie jest przewidziana dostawa dedykowanej Bramy głosowej lub Głównego serwera, aparaty telefoniczne IP oraz bramki VoIP zostaną przez Wykonawcę podłączone do Głównego serwera, z użyciem łączy VPN/infrastruktury Zamawiającego."

Czy pisząc o bramach głosowych Zamawiający ma na myśli bramy z interfejsami ISDN?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że wymagania dotyczące bram głosowych zostały zdefiniowane w punkcie 2.1.1c Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 30

Co Zamawiający ma na myśli pisząc : "Wykonawca, zrealizuje w lokalizacjach Zamawiającego przyłącza do sieci PSTN za pomocą łączy ISDN PRI (Primary Rate Interface) zakończonej bramą z portem ISDN BRI (Basic Rate Interface) w ilości i pojemności wyszczególnionej w Tabeli nr 2." Czy zamiast ISDN BRI powinno być ISDN PRI? W Tabeli nr. 2 brak jest urządzeń z interfejsami ISDN BRI.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. zapytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę treści pkt 4.2 Opisu przedmiotu zamówienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca, zrealizuje w lokalizacjach Zamawiającego przyłącza do sieci PSTN za pomocą łączy ISDN PRI (Primary Rate Interface) w ilości i pojemności wyszczególnionej w Tabeli nr 2.”

Pytanie 31

Czy nieruchomości w których mają być zainstalowane łącza do sieci Operatora są własnością Zamawiającego. Jeśli nie prosimy o podanie właściciela który ma prawo wydać zgodę na wprowadzenie łączy do tych lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie podaje informacje poszczególnych lokalizacji:

Wołoska 7 – trwały zarząd - IPN

Wołoska 5 – umowa najmu - MBP I Sp. z o.o., ul. Prosta 70, 00-838 Warszawa

Postępu 18B - umowa najmu - MBP I Sp. z o.o., ul. Prosta 70, 00-838 Warszawa

Kłobucka 21A – trwały zarząd - IPN

Marszałkowska 21/25 – umowa najmu - ZGN Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, ul. Szwoleżerów 5, 00-464 Warszawa

Żurawia 4A – umowa użyczenia - Ministerstwo Energii, ul. Krucza 36/ul. Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Pytanie 32

W tabeli nr 4 zatytułowanej "wykaz istniejących łączy i posiadanych numerów" istnieje kolumna Wymagany Typ i liczba łączy do dostarczenia. Czy informacje zawarte w tej kolumnie są wiążące dla Oferentów? Znajdują się tam informacje o urządzeniach z interfejsem BRI oraz informacje o łączach światłowodowych. Czy Oferenci muszą zapewnić urządzenia i połączenia wskazane w tej tabeli czy jest ona zamieszczona jedynie do celów informacyjnych a wiążąca jest Tabela nr. 2.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie wyjaśnia, że Tabela ta zawiera informacje o rodzaju i liczbie posiadanych przez Zamawiającego łączy oraz zakresów numeracji. Ostatnia kolumna Tabeli nr 4 określa wymaganą do dostarczenia liczbę łączy ISDN PRI. Oznaczenie „FO” w tej tabeli oznacza, że dana lokalizacja nie posiada / nie będzie posiadała własnych łączy do sieci ISDN i będzie realizowała połączenia zewnętrzne z użyciem łączy zainstalowanych w innej lokalizacji (Wołoska 7 lub Kłobucka 21A).

Pytanie 33

W tabeli nr 4 zatytułowanej "wykaz istniejących łączy i posiadanych numerów" Zamawiający prezentuje rodzaj istniejących łączy (kolumna „Rodzaj Łącza”) jednocześnie w kolumnie „Wymagany typ i liczba łączy do dostarczenia” wskazuje swoje oczekiwania. Prosimy o wyjaśnienie tej tabeli.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytania wyjaśnia, że Tabela ta zawiera informacje o rodzaju i liczbie posiadanych przez Zamawiającego łączy oraz zakresów numeracji. Ostatnia kolumna Tabeli nr 4 określa wymaganą do dostarczenia liczbę łączy ISDN PRI. Oznaczenie „FO” w tej tabeli oznacza, że dana lokalizacja nie posiada / nie będzie posiadała własnych łączy do sieci ISDN i będzie realizowała połączenia zewnętrzne z użyciem łączy zainstalowanych w innej lokalizacji (Wołoska 7 lub Kłobucka 21A).

Pytanie 34

W tabeli nr 4 zatytułowanej "wykaz istniejących łączy i posiadanych numerów" dla lokalizacji VI przy ul. Żurawiej 4a, Zamawiający oczekuje dostarczenia 3 łączy ISDN 2B+D. Prosimy o potwierdzenie, że warunek ten zostanie spełniony również w przypadku gdy Oferent dostarczy łączy ISDN 30B+D. Taki sposób pozwoli Zamawiającemu na utrzymanie jednego standardu łączy dostępnych.

Odpowiedź:

[Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.](#)

Pytanie 35

W części 4 „Wymagania dotyczące usług operatorskich” Zamawiający w tabeli 3 prezentuje prognozowany czas połączeń w okresie dzierżawy (wartości w minutach). Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione dane są prawidłowe. Wątpliwości Oferenta budzi fakt, że łączna liczba 6.489 minut w ruchu lokalnymi i strefowym dla wszystkich 6 placówek Zamawiającego jest zbyt mała. Przyjmując 36 miesięczny okres realizacji połączeń otrzymamy średnią wartość miesięczną na poziomie 180 minut. Jeżeli jeszcze tą wartość uśrednimy dla wszystkich lokalizacji, otrzymamy zaledwie 30 minut w skali jednego miesiąca dla jednej lokalizacji. Podobne wartości otrzymamy dla pozostałych frakcji ruchu.

Odpowiedź:

[W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza prawidłowość przedstawionych danych, które powstały na podstawie analizy ruchu telefonicznego w latach ubiegłych. Zamawiający zastrzegł możliwość zwiększenia liczby połączeń w okresie dzierżawy.](#)

Pytanie 36

W załączniku nr 3 w paragrafie 1 ustęp 1.4 punkt 2 litera a Zamawiający w podpunkcie iv. napisał „dostęp do okablowania umożliwiającego wykonanie połączeń pomiędzy przełącznikami i urządzeniami rozmieszczonymi w różnych szafach serwerowych i dystrybucyjnych (Uplink).”

- a) Prosimy o informacje czy Zamawiający udostępni okablowanie światłowodowe pomiędzy punktami dystrybucyjnymi.
- b) Czy zamawiający dostarczy okablowanie niezbędne do zainstalowania stacji IP-DECT, jeśli nie prosimy o udostępnienie niezbędnych planów koniecznych do zaprojektowania tras kablowych.
- c) Czy zamawiający umożliwi przeprowadzenie pomiarów mających na celu zaplanowanie rozmieszczenia stacji IP DECT.

Odpowiedź:

[Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że:](#)

[Ad a\) tak](#)

[Ad b\) tak](#)

[Ad c\) Zamawiający wskaże wykonawcy miejsce, w którym należy zainstalować stacje bazowe i/lub przedłużacze sygnału \(repeatery\)](#)

Pytanie 37

W załączniku nr 3 w paragrafie 3 ustęp 3 podpunkt n Zamawiający napisał: „zapewni autoryzowane szkolenie w wymiarze co najmniej 24 godzin dla wyznaczonych 2 pracowników Zamawiającego z obsługi Systemu: zarządzania dostarczonymi i zainstalowanymi przez Wykonawcę produktami oraz ich konfiguracją. Ukończenie szkolenia / egzaminu musi zostać potwierdzone odpowiednią certyfikacją producenta Systemu. Szkolenie oraz egzamin muszą zostać przeprowadzone z oficjalnymi wymaganiami szkoleniowo-certyfikacyjnymi producenta Systemu (certyfikacja instruktorów, autoryzacja ośrodka szkoleniowego). Wykonawca pokrywa koszty dojazdu z Warszawy i ewentualnych noclegów uczestników szkoleń;”

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia certyfikowanych szkoleń wyłącznie z systemu telefonii czy również elementów dodatkowych wchodzących w skład systemu np. przełączników. W przypadku konieczności przeprowadzenia szkolenia certyfikowanego z dodatkowych elementów systemu, prosimy o podanie wymagań dotyczących szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że wymaga przeprowadzenia certyfikowanych szkoleń wyłącznie z systemu telefonii.

Pytanie 38

W załączniku nr 3 w paragrafie 2 punkt 2.4 podpunkt 1 Zamawiający napisał: „Wyświetlacz z możliwością wyświetlenia co najmniej 3 linii znaków, podświetlany”

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyświetlacza z 2 liniami znaków. Zastosowanie takich telefonów pozwoli na znaczne obniżenie ceny proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 39

Prosimy o podanie sposobu i terminu przeprowadzenia wizji lokalnej obejmującej m.in. wykonanie pomiarów radiowych. Jednocześnie, w trakcie wizji Oferent chciałby poznać dokładne miejsce zakończenia łączy. Pozwoli to na dokładne i precyzyjne oszacowanie wartości oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że wizja lokalna jest możliwa po uprzednim umówieniu się z Panem Wojciechem Gułą, tel. 22 581-87-53, wojciech.gula@ipn.gov.pl lub Panem Piotrem Żołnowskim tel. 22 581-86-21, piotr.zolnowski@ipn.gov.pl

Pytanie 40

Systemy oferowane na rynku posiadają różne architektury i topologie, np. główny serwer i serwer aplikacyjny pracują w jednym klastrze albo są jedną aplikacją. Czy Zamawiający umożliwia zastosowanie innej architektury niż opisana, przy zachowaniu wydajności, niezawodności i innych kluczowych cech systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że dopuszcza zaoferowanie różnych architektur i topologii systemów dostępnych na rynku przy zachowaniu wydajności, niezawodności i innych cech poprzez sformułowanie wymogu mówiącego o konieczności dostarczenia serwerów aplikacyjnych jedynie w przypadku, gdy wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności nie są świadczone przez Główny serwer.

Pytanie 41

Zamawiający wymaga zastosowania protokołu TLS, który aktualnie wymagany jest w wersji 1.2 o najwyższym poziomie bezpieczeństwa. Jakiej wersji wymaga Zamawiający? Czy wersje TLS niższe niż 1.2 powinny być automatycznie wyłączone?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 42

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego Telefony IP muszą współpracować z systemem komunikacyjnym. Jakich funkcji bezpieczeństwa telefonów w systemie oczekuje Zamawiający?

szyfrowanie konfiguracji, dystrybucja firmware podpisanego cyfrowo, automatyczna dystrybucja certyfikatów cyfrowych dla telefonów do szyfrowania TLS i sRTP?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 43

W opisie telefonów IP Zamawiający nie określa rozdzielczości, ani innych cech wyświetlaczy telefonu, a jedynie przekątna ekranu lub ilość linii. Czy Zamawiający wymaga parametrów adekwatnie do zastosowania nowoczesnych telefonów nabiurkowych, czyli wymagania minimalne wyświetlacza miałyby postać:

- a) Telefon A – ekran graficzny, podświetlany, monochromatyczny, przekątna 2,5 cala, 3 linie znaków, rozdzielczość 100x250 punktów,
- b) Telefon B – ekran graficzny, podświetlany, kolorowy, przekątna 3 cale, rozdzielczość VGA.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 44

Dotyczy rozdziału VII. Warunki uczestnictwa w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków (art. 36 ust. 1 pkt 5 Pzp), pkt 1. SIWZ. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację Rozdziału VII. pkt 1 ppkt 1 SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp, a w szczególności:

1) wykażą się odpowiednimi zdolnościami technicznymi, tj. wykonaniem lub wykonywaniem w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: a) minimum jednej (1) usługi świadczenia telefonii stacjonarnej, o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto liczonej w okresie maksimum trzech lat, b) minimum dwóch (2) zamówień polegających na dzierżawie lub najmie central telefonicznych IP i aparatów telefonicznych wraz z serwisem oraz późniejszą odsprzedażą, każde zamówienie o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł brutto liczonej w okresie maksimum trzech lat.”

Zwracamy uwagę, iż warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub ustawowych zostały sporządzone w sposób sprzeczny z brzmieniem art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 1a ustawy Pzp. Należy wskazać, iż warunki dotyczące wiedzy i doświadczenia wykonawcy nie zostały sporządzone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ani tym bardziej w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Ponadto określenie warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Postawienie wymogu w sposób określony w Rozdziale VII. pkt 1 SIWZ istotnie ogranicza krąg podmiotów, mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego, a co za tym idzie stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Warunki udziału w postępowaniu winny być formułowane w sposób odpowiadający co do wielkości, charakteru, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia, objętego postępowaniem. Powinny one opierać się na obiektywnych, weryfikowalnych przesłankach, tak aby do postępowania dopuszczony był każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. Zamawiający może ustalać określone standardy, jeśli tylko nie ograniczają one uczciwej konkurencji, czyli muszą być możliwe do spełnienia przez przeciętnego wykonawcę.

Zamawiający określił bardzo wysoki poziom zdolności, wymagając, aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji minimum trzech (3) usług świadczenia telefonii stacjonarnej, każda usługa o wartości nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto liczonej w okresie maksimum trzech lat oraz minimum

trzech (3) zamówień polegających na dzierżawie lub najmie central telefonicznych IP i aparatów telefonicznych, każde zamówienie o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto liczonej w okresie maksimum trzech lat.

Zważywszy na przedmiot zamówienia, w tym w szczególności jego szacunkową wartość, nie sposób uznać że tak postawiony wymóg spełnia przesłankę proporcjonalności. Zarówno ilość wymaganych usług, ich wartość oraz branża, której dotyczą, powoduje, iż taką wiedzą i doświadczeniem, zdobytymi w ciągu ostatnich 3 lat, może się wylegitymować niewielki krąg wykonawców i tylko w zakresie dla niewielkiej liczby klientów. W tej sytuacji, postawienie tak wysokiego poziomu zdolności ma na celu utrudnienie innym wykonawcom, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usług telefonii stacjonarnej czy zintegrowanych rozwiązań opartych o rozwiązania IP, dostęp do uzyskania zamówienia.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że obecne ceny połączeń telefonicznych oferowane w sektorze administracji publicznej w szczególności dla usług telefonii stacjonarnej, znacząco obniżają wartość zawieranych umów. Taka sytuacja powoduje, że dosyć trudno jest uzyskać żadną ilość referencji obejmujących swoim zakresem oczekiwaną przez Zamawiającego wartość. Podtrzymanie takich wymagań, może i jest w jakimś stopniu możliwe do spełnienia ale tylko przez największych operatorów telekomunikacyjnych na rynku, co z kolei stoi w sprzeczności z przytoczoną już treścią art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o modyfikację wskazanych warunków w sposób określony we wstępie, co niewątpliwie umożliwi złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu szerszemu kręgowi wykonawców, a tym samym zapewni większą konkurencyjność.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 45

Dotyczy OPZ (Załącznik 3)

1. Pkt 2.1.8.

Zamawiający wymaga: „system powinien umożliwiać uruchomienie szyfrowania komunikacji (zarówno sygnalizacji – TLS jak i pakietów głosowych SRTP) z aparatami telefonicznymi IP (SIP) wspierającymi tę funkcjonalność”

Czy poprzez ten zapis należy rozumieć, że Zamawiający wymaga, aby w dniu uruchomienia dostarczony system posiadał funkcjonalność komunikacji szyfrowanej, czy też ma on posiadać możliwość rozbudowy o tę funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby w dniu uruchomienia System posiadał funkcjonalność komunikacji szyfrowanej i miał możliwość jej uruchomienia z aparatami IP posiadającymi tę funkcjonalność.

Pytanie 46

Pkt 2.4.4 i 2.5.4

Zamawiający wymaga, aby telefony IP typu A i B, posiadały przyciski szybkiego wyboru z sygnalizacją wizualną LED.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako rozwiązanie równoważne przyciski szybkiego wyboru z sygnalizacją wizualną LCD

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 47

Pkt 2.5.15 i 2.6.1

Zamawiający wymaga, aby przystawki do telefonu typ B posiadały przyciski funkcyjne z diodami LED oraz funkcję opisywania zaprogramowanych przycisków na wyświetlaczu LCD.

Proszę o potwierdzenie, że jako rozwiązanie równorzędne Zamawiający dopuści przystawkę z funkcją opisywania zaprogramowanych przycisków na wyświetlaczu LCD przystawki.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 48

Pkt. 2.4.10 i 2.4.11

Zamawiający wymaga, aby dostarczone przełączniki sieciowe, przeznaczone do podłączenia telefonów, posiadały porty Ethernet o prędkości 1000 Mbps. i jednocześnie, aby telefony IP typu A, które mają być podłączone do tych właśnie przełączników, były wyposażone w dodatkowy port Ethernet do podłączenia komputerów PC, ale obsługujący jedynie przepustowość 100 Mbps.

W przypadku, gdy dostarczone telefony IP typ A (648 sztuk) nie będą przystosowane do obsługi przepustowości powyżej 100 Mbps, Zamawiający aż 10-krotnie ograniczy sobie prędkość sieci dla wszystkich komputerów podłączanych pod wymagane porty Ethernet. Jeżeli Zamawiający świadomie ogranicza prędkość sieci, to zasadna byłaby zmiana parametru wymogu prędkości portów w przełącznikach do 100 Mbps, tak by bez potrzeby nie ponosić wyższych kosztów lub też, zastosowanie dla telefonów IP typ A wymogu portów Ethernet o prędkości 1000 Mbps, tak by nie ograniczać prędkości sieci dla komputerów PC i innych urządzeń.

W związku z powyższym sugerujemy wprowadzenie zmiany w wymaganiach dotyczących przełączników poprzez ograniczenie prędkości portów, lub zmianę parametru wymaganej prędkości portów w aparatach IP typ A.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie pkt 2.10.4 oraz pkt 2.11.4 Opisu przedmiotu zamówienia poprzez zastąpienie wymagań, dotyczących przepustowości „10/100/1000 Mbps” zapisem „10/100 Mbps”.

Pytanie 49

Pkt 2.3.1

Zamawiający wymaga, aby brama głosowa zajmowała w szafie rack nie więcej niż 2U, dopuszczając jednocześnie, aby moduł rozszerzeń zajmował kolejne 2U.

Jednocześnie, jako jedno z kryteriów oceny oferty, Zamawiający opisał zajętość w szafie rack na nie więcej niż 5U.

W związku z tym prosimy o ujednoczenie wymogów zajętości w szafie rack i usunięcie ograniczenia na wysokość bramy głosowej i modułu rozszerzeń, przy zachowaniu łącznej wysokości obydwu elementów nie więcej niż 5U. Uprości to ocenę ofert oraz pozwoli na większą konkurencję.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie pkt 2.3.1 Opisu przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie wymagań, dotyczących wysokości Bramy głosowej oraz modułu rozszerzającego.

Pytanie 50

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 3 projektu umowy w następujący sposób:

Wykonawca zobowiązuje się wykonywać usługę, będącą przedmiotem niniejszej umowy przez okres: od dnia zawarcia niniejszej umowy (jednak nie wcześniej niż 01-10-2017 r.) do 30-09-2020 r. lub do osiągnięcia łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 4 ust. 1 (zależnie od tego co nastąpi pierwsze). Zamawiający jest odpowiedzialny za monitorowanie wykorzystania łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 4 ust. 1 i poinformuje Wykonawcę niezwłocznie o jej osiągnięciu.

Ponieważ Zamawiający przewidział w § 4 ust. 1 maksymalną wartość wynagrodzenia, konieczne jest wstawienie postanowienia mówiącego o rozwiązaniu umowy w przypadku osiągnięcia tej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 51

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 4 ust. 5 oraz § 7 ust. 3 projektu umowy?

Przedmiotowa umowa jest zawierana na czas oznaczony, a Wykonawca przygotowując ofertę i dokonując wyceny usług uwzględnia okres, w którym usługi na podstawie umowy mają być świadczone. Jedynie ważne

i niespodziewane powody mogą uzasadniać wcześniejsze wypowiedzenie/odstąpienie od umowy terminowej, a takim zdarzeniem nie jest brak środków w budżecie. Zamawiający powinien zabezpieczyć środki na realizację umowy w okresie na jaki zostaje ona zawarta, podobnie jak Wykonawca powinien zabezpieczyć możliwość realizacji usług w tym okresie.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 52

W odniesieniu do § 6 ust. 1 pkt 2 projektu umowy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie odesłania do pkt 1.3.13 Opisu przedmiotu zamówienia?

Zamawiający przewidział karę umowną, za przekroczenie terminu określonego w pkt 1.3.13 Opisu przedmiotu zamówienia, przy czym w tym punkcie nie ma mowy o żadnym terminie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie 53

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 6 projektu umowy nowego ustępu w brzmieniu:

W celu uniknięcia wątpliwości, Strony potwierdzają, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych wymienionych w ust. 1 pkt 2-4 w przypadku, gdy przekroczenie terminów jest następstwem okoliczności od niego niezależnych, w szczególności kiedy jest wynikiem działań Zamawiającego lub osób za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność.

Celem proponowanego postanowienia jest wyraźne podkreślenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za przekroczenie terminu następującego z przyczyn leżących po jego stronie. W szczególności Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu będącego wynikiem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego takich jak np. niezapewnienie Wykonawcy dostępu do urządzeń w celu usunięcia awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 54

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 6 projektu umowy nowego ustępu w brzmieniu:

Łączna wysokość kar umownych, do jakich naliczenia Wykonawcy jest uprawniony Zamawiający na podstawie Umowy nie może przekroczyć równowartości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 4 ust. 1.

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego (ust.4), zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 55

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację ostatniego zdania w § 8 ust. 4 pkt 4 projektu umowy w następujący sposób:

Wykonawca zobowiązuje się do przeniesienia świadczenia usługi telefonii stacjonarnej do nowej lokalizacji (bez dodatkowych kosztów w tym zakresie i pod warunkiem istnienia pozytywnych warunków technicznych świadczenia usług w nowej lokalizacji).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 56

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 6.3 lit b) Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

Usterki w ciągu 2 dni roboczych od chwili zgłoszenia Usterki oraz reagowanie na zgłoszenie w ciągu 60 minut od momentu przyjęcia zgłoszenia, przy czym Usterka oznacza stan, w którym System realizuje połączenia, ale sygnalizuje niepoprawne działanie podzespołu/modułu, jeżeli stan ten nie wynika z przyczyn leżących po stronie Użytkownika.

Zaproponowana modyfikacja jest uzasadniona w celu zachowania przejrzystości umowy i jednoznaczności jej postanowień oraz powiela postanowienie Opisu przedmiotu zamówienia dotyczące Awarii (pkt 6.3 lit a).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 57

Zamawiający oczekuje podania ceny za połączenie międzynarodowe w załączniku nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy) w tabeli B poz. 4. Należy zwrócić uwagę, że koszty połączeń dla operatora są zróżnicowane w zależności do jakiego kraju wykonywane jest połączenie. Wiedzę na temat dokładnej, historycznej ilości i czasu połączeń do poszczególnych krajów posiada operator/operatorzy świadczący obecnie usługę. Operator/operatorzy ci mają przewagę nad innymi wykonawcami przy kalkulacji oferty.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zawężenie ruchu międzynarodowego w tabeli B poz. 4 do podania ceny za połączenia realizowane do krajów UE. Sugerujemy, aby pozostałe połączenia międzynarodowe były rozliczane z najtańszym cennikiem wykonawcy dla klientów biznesowych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie Załącznika nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy) - poz. 4 Tabeli B, w następujący sposób:

Było:

„Połączenia w ruchu międzynarodowym”

Powinno być:

„Połączenia w ruchu międzynarodowym w krajach UE”.

Wykonawca w poz. 4 Tabeli B podaje cenę za połączenia międzynarodowe do krajów Unii Europejskiej (stacjonarne). Opłaty za połączenia międzynarodowe do krajów spoza Unii Europejskiej rozliczane i opłacane będą zgodnie z aktualnym cennikiem Wykonawcy dla najwyższej taryfy klienta biznesowego (przez który należy rozumieć najtańszy cennik wykonawcy dla klientów biznesowych).

Pytanie 58

Czy w celu usprawnienia obsługi technicznej oferowanego rozwiązania Zamawiający dopuszcza możliwość zdalnego dostępu do systemu zainstalowanego w lokalizacji Zamawiającego (dostęp VPN)?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy realizację zdalnych połączeń do Systemu z użyciem VPN do głównych serwerów/serwerów aplikacyjnych oraz bram głosowych. W tym celu Wykonawca na etapie realizacji Umowy wskaże stały adres IP (maksymalnie 3 adresy), z którego będzie łączył się poprzez VPN do sieci Zamawiającego.

Pytanie 59

W punkcie 2.1.6.h OPZ, Zamawiający opisuje sposób rejestracji i sterowania aparatów przez system telekomunikacyjny. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym aparaty są rejestrowane i sterowane w normalnych warunkach pracy przez podstawowy serwer sterujący, a w przypadku jego awarii przez lokalne bramy głosowe.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 60

W punkcie 2.3.1 OPZ, Zamawiający wymaga aby bramy głosowe oraz moduły rozszerzeń nie mogły mieć więcej niż 2U zajętości w szafie rack. Proszę o wykreślenie tego zapisu ponieważ wskazuje on wprost na rozwiązanie Avaya G430 Media Gateway.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 49.

Pytanie 61

W tabeli nr. 2 – przedmiot zamówienia, Zamawiający wymaga aby brama głosowa była wyposażona w 34 porty analogowe. Wymóg ten wprost wskazuje rozwiązanie Avaya G430 Media Gateway. W związku z tym proszę o zmniejszenie ilości portów do min. 30.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 62

W punkcie 2.1.17.a OPZ, Zamawiający specyfikuje wymóg sterowania aparatem za pomocą przeglądarki WWW. Proszę o dopuszczenie rozwiązania w którym sterownie aparatem będzie odbywało się poprzez dedykowaną aplikację spełniającą wymienione funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 63

W punkcie 2.1.17.c OPZ Zamawiający specyfikuje wymóg automatycznego wywoływania uczestników. Proszę o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego, konferencji „wzdwianych”.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 64

W punkcie 2.1.18.f OPZ, Zamawiający specyfikuje wymóg posiadania osobistej książki telefonicznej dla 99 wpisów. Proszę o dopuszczenie rozwiązania z centralną książką telefoniczną dostępną dla wszystkich abonentów i osobistą książkę telefoniczną dla 50 wpisów.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie wymogu posiadania osobistej książki telefonicznej na minimum 50 wpisów.

Pytanie 65

W punktach OPZ, opisujących telefony IP i przystawki do telefonów, Zamawiający wymaga aby przyciski konfigurowalne posiadały sygnalizację diodą LED. Proszę o dopuszczenie aparatów i przystawek posiadających przyciski z sygnalizacją LED bądź LCD. 8.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 66

W punkcie 2.1.16 OPZ, Zamawiający specyfikuje funkcje nagrywania rozmów. Prosimy o uszczegółowienie: jakie aparaty / jakiego typu mają być nagrywane, czy nagrywane mają być automatycznie wszystkie rozmowy prowadzone na monitorowanych liniach, jaki ma być okres przechowywania nagrań i w jakim formacie?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 67

W związku z ogłoszonym postępowaniem na usługę telefonii stacjonarnej dla Centrali Instytutu Pamięci Narodowej, proszę o informację który z operatorów aktualnie jest dostawcą usług telekomunikacyjnych dla Zamawiającego oraz czy Zamawiający wymaga przeniesienia aktualnej numeracji od obecnego operatora? Jeżeli tak, proszę o informację czy przeniesienie numerów od dotychczasowego operatora wiąże się z rozwiązywaniem umów czasowych i płaceniem kar umownych za przedwczesne rozwiązanie umowy? Dodatkowo, w celu poprawnego oszacowania niezbędnych nakładów pracy dotyczących konfiguracji systemu telekomunikacyjnego opisanego w ramach postępowania, proszę o podanie aktualnej oraz oczekiwanej numeracji wewnętrznej (zakresy i długości numeracji łącznie z

cyframi służącymi do realizowania połączeń na trakty publiczne) w poszczególnych lokalizacjach objętych wdrożeniem.

Odpowiedź:

Aktualnym dostawcą usług telekomunikacyjnych jest firma: T-mobile dla lokalizacji Żurawia oraz IQCST - Cyfrowe Systemy Telekomunikacyjne Sp. z o.o. dla pozostałych lokalizacji objętych przedmiotem zamówienia. Zamawiający sformułował wymóg przeniesienia numerów obecnie użytkowanych w punkcie 1.4.1e oraz 4.4 OPZ. Przeniesienie numerów od dotychczasowego operatora nie wiąże się z rozwiązywaniem umów czasowych połączonym z płaceniem kar umownych za przedwczesne rozwiązanie umowy. Na tym etapie Zamawiający nie jest w stanie określić szczegółowo docelowej numeracji wewnętrznej. Aktualna numeracja wewnętrzna zostanie podana Wykonawcy na etapie realizowania umowy.

Pytanie 68

Jako że dokumentacja przetargowa nie precyzuje terminu podjęcia przez Państwa decyzji o zamówieniu dodatkowych telefonów, prosimy o wzięcie pod uwagę możliwości zaistnienia sytuacji w okresie trwania trzyletniej umowy zaprzestania produkcji lub wycofania z rynku aparatów telefonicznych określonych w ofercie. Proszę o wyrażenie zgody na możliwość przedstawienia Państwu w takiej sytuacji oświadczenia producenta o zaprzestaniu produkcji lub wycofaniu z rynku danego aparatu wraz z propozycją dostawy następcy technicznego danego modelu (cena bez zmian w stosunku do tej zawartej w ofercie). Prośba tym istotniejsza, jeśli Zamawiający zamierza dodatkowo zamawiać również inne elementy sprzętowe (np. dysk do serwera, przełącznik, brama głosowa) – prosimy o informację.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie w Opisie przedmiotu zamówienia punktu 1.3.14 o następującym brzmieniu:

„W przypadku zakończenia produkcji lub wycofania z rynku towaru będącego przedmiotem zamówienia, Zamawiający dopuszcza zmianę na nowy produkt będący następcą technicznym towaru zaoferowanego, o parametrach technicznych nie gorszych niż opisane w Opisie przedmiotu zamówienia. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany będzie poinformować Zamawiającego, przedstawić stosowne oświadczenie producenta o zaprzestaniu produkcji lub wycofaniu z rynku towaru oraz podać dokładne oznaczenie nowego modelu”

Pytanie 69

Rekomendujemy Państwu następujący wymóg dotyczący infrastruktury serwerowej: „W przypadku awarii nośników danych (dysków twardych) Zamawiający zatrzymuje uszkodzone nośniki i wymaga dostarczenia i wymiany nowych nośników od Wykonawcy o nie gorszych parametrach jak nośnik wymieniany. Nowy nośnik przechodzi na własność Zamawiającego.”. Jest to częsta praktyka rynkowa określona różnymi nazwami handlowymi (np. Keep Your Hard Drive bądź HDD Retention), przydatna w sytuacji przechowywania wrażliwych danych na dyskach. Domyślna forma gwarancji polega na odebraniu przez producenta uszkodzonego dysku.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie w Opisie przedmiotu zamówienia punktu 2.2.5 o następującym brzmieniu:

„Wszystkie dostarczone nośniki danych (dyski twarde) przechodzą na własność Zamawiającego. W przypadku awarii nośników danych Zamawiający zatrzymuje uszkodzone nośniki i wymaga dostarczenia i wymiany nowych nośników od Wykonawcy o nie gorszych parametrach niż nośnik wymieniany”

Pytanie 70

Prosimy o usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej w punktach 2.8.5 oraz 2.9.5 OPZ, tj. zmianę oznaczenia „L3n” na „L3”.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa oczywiste omyłki pisarskie w punktach 2.8.5 oraz 2.9.5 OPZ poprzez zastąpienie oznaczenia „L3n” zapisem „L3”.

Pytanie 71

W jaki sposób Zamawiający zamierza podejść do umów szczegółowych – czy zostaną one zawarte w dniu zawarcia umowy ogólnej o świadczenie usług telefonii (Umowy)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że umowy szczegółowe zostaną zawarte w dniu zawarcia umowy ogólnej o świadczenie usług telefonii.

Pytanie 72

Rozumiem, że kryterium poza cenowe „zajętość w szafie” nie obejmuje przełączników 8x48p prawda?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że kryterium poza cenowe „zajętość w szafie” nie obejmuje przełączników 8x48p.

Pytanie 73

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania, nr sprawy BAG-47/17, zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie informacji o miejscu zakończenia łączy ISDN PRI (nr piętra i pomieszczenia oraz kontaktów do administratorów obiektów) w lokalizacjach:

1. Centrala IPN ul. Wołoska 7
2. Centrala IPN ul. Kłobucka 21A

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zakończenia łączy ISDN PRI znajdują się odpowiednio:

1. Lokalizacja IPN ul. Wołoska 7 – budynek MARS, piętro 4, pomieszczenie 420/421
2. Lokalizacja IPN ul. Kłobucka 21A, budynek C, parter, pomieszczenie 21

W kwestii powyższego należy kontaktować się z Panem Wojciechem Gułą, tel. 22 581-87-53, wojciech.gula@ipn.gov.pl lub Panem Dariuszem Kepenem, tel. 22 581-89-36, dariusz.kepen@ipn.gov.pl

Pytanie 74

Proszę o podanie informacji, do jakiego konkretnie miejsca ma być doprowadzone łącze dostępne na ul. Kłobuckiej 21a oraz na ul. Wołoskiej 7?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 73.

Załącznik nr 1

1. Zmodyfikowany FORMULARZ OFERTOWY (Załącznik nr 1 do SIWZ)

OFERTA
(FORMULARZ OFERTOWY) – zmodyfikowany

WYKONAWCA:

Nazwa Wykonawcy:

Adres siedziby:.....
.....

Telefon/Fax:

Adres poczty elektronicznej (e-mail):

(Zamawiający wszelką korespondencję będzie przysyłał na wskazany powyżej fax i mail)

NIP:

ZAMAWIAJĄCY:

**INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ-
KOMISJA ŚCIGANIA ZBRODNI
PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU
Ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa**

Składamy ofertę na:

**„Usługę telefonii stacjonarnej
dla Centrali Instytutu Pamięci Narodowej”**

Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i określonymi w SIWZ warunkami oraz z uwzględnieniem postanowień wzoru umowy, stanowiącym załącznik do SIWZ, **za poszczególne ceny jednostkowe netto:**

Tabela A – dzierżawa Systemu

Lp.	Jednostka Zamawiającego	Rata miesięczna (zł)	Wartość netto w okresie dzierżawy (zł) (kol. 3 x 36 m-cy)
1	2	3	4
1	Dzierżawa Systemu		
Razem „A” dzierżawa Systemu			

Tabela B – opłaty za realizowane połączenia

Lp.	Rodzaj połączenia	Sumaryczna szacunkowa liczba minut w okresie dzierżawy	Cena jednostkowa netto za 1 minutę połączenia (zł)	Wartość netto za połączenia (zł) (kol. 3 x kol. 4)
1	2	3	4	5
1	Połączenia w ruchu lokalnym i strefowym	6489		
2	Połączenia w ruchu międzystrefowym (międzymiastowym)	7023		
3	Połączenia w ruchu komórkowym krajowym	4650		
4	<p>Połączenia w ruchu międzynarodowym w krajach UE</p> <p>Wykonawca w poz. 4 Tabeli B podaje cenę za połączenia międzynarodowe do krajów Unii Europejskiej (stacjonarne). Opłaty za połączenia międzynarodowe do krajów spoza Unii Europejskiej rozliczane i opłacane będą zgodnie z aktualnym cennikiem Wykonawcy dla najwyższej taryfy klienta biznesowego (przez który należy rozumieć najtańszy cennik wykonawcy dla klientów biznesowych)</p>	6189		
Razem „B” opłaty za realizowane połączenia				

Tabela C – dodatkowe aparaty

Lp.	Rodzaj kosztu	Rata miesięczna dzierżawy jednego aparatu (zł)	Maksymalna liczba dodatkowych aparatów (zł)	Wartość netto w okresie dzierżawy (zł) (kol. 3 x kol. 4 x 36 m-cy)
1	2	3	4	5
1	Dzierżawa telefonu IP typ „A”		70	
2	Dzierżawa telefonu IP typ „B”		30	
RAZEM „C” dzierżawa dodatkowych aparatów				

Zestawienie

Lp.	Rodzaj kosztu	Kwota (zł)
1	2	3
1	Razem cena dzierżawy Systemu (A) netto	
2	Razem wartość opłat za realizowanie połączenia (B) netto	
3	Razem cena dzierżawy dodatkowych aparatów (C) netto	
4	Razem wiersze 1-3	
5	Wartość podatku VAT	
6	WARTOŚĆ BRUTTO (CENA OFERTY) *	

* *podana wartość brutto (cena oferty) służy jedynie do porównania ofert*

- **Oferujemy** całkowitą zajętość w szafie rack 19" w siedzibie Zamawiającego (ul. Wołoska 7, Warszawa) **nie większą niż 5U:** **TAK / NIE ****
- W ramach realizacji zamówienia **zwiększymy** odporność łączy na awarię: **TAK / NIE ****

(** *niepotrzebne skreślić*)

OŚWIADCZAMY, ŻE:

1. Zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń.
2. W cenie oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty wykonania zamówienia i realizacji przyszłego świadczenia umownego.
3. **Jesteśmy wpisani do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej pod numerem**
4. Pozostajemy związani niniejszą ofertą **przez 60 dni** licząc od dnia, w którym upłynął termin składania ofert.
5. **Jestem / nie jestem*** Wykonawcą z sektora małych i średnich przedsiębiorstw.
6. Minimum 2 osoby wykonujące czynności związane z realizacją niniejszego zamówienia, tj. **czynności związane z call center lub czynności związane z wdrożeniem Systemu i jego deinstalacją po upływie okresu dzierżawy** będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.
7. **Będziemy świadczyć usługę pomocy technicznej na rzecz Zamawiającego.**
8. Zamierzamy / nie zamierzamy (*) powierzyć wykonanie następujących części zamówienia podwykonawcom: (*) *niepotrzebne skreślić*

Poz.	Część zamówienia jaka zostanie powierzona podwykonawcom i jej udział wyrażony w % w stosunku do całego zamówienia
1.	
2.	

9. Akceptujemy postanowienia zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik do SIWZ i w przypadku wyboru naszej oferty zobowiązujemy się do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych we wzorze umowy, w miejscu i terminie określonym przez Zamawiającego;

10. Wykonawca do kontaktów z Zamawiającym wyznacza:

..... tel., e-mail:

11. Wadium wniesione w pieniądzu prosimy zwrócić na rachunek bankowy nr:

.....

....., dnia

.....

(podpis i pieczęć imienna przedstawiciela
Wykonawcy/Pełnomocnika)

Podpisy i pieczęćki imienne osób upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy zgodnie z zapisami w dokumencie stwierdzającym status prawny.

Dyrektor Biura
Administracyjno-Gospodarczego



Marek Drużka