

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

W § 3 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) dodaje się ust. 8 nadając mu brzmienie:

„Awaria - oznacza występujący nagle i oznaczający stan uniemożliwiający prawidłowe funkcjonowanie sprzętu/oprogramowania oraz uniemożliwiający dostarczenie Zamawiającemu usługi na deklarowanym wcześniej przez Wykonawcę poziomie”.

Pytanie 3:

§ 7 Załącznika nr 6 do SIWZ – Wnosimy o usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej poprzez zastąpienie ust. 3 punktem 3 w ramach ustępu 2 oraz zmiany ust. 4 i 5 na odpowiednio ust. 3 i 4.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

Zmienia się § 7 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) nadając mu brzmienie:

1. Wykonawca udziela gwarancji jakości należytego wykonania przedmiotu umowy.
2. W przypadku zwłoki Wykonawcy polegającej na niedotrzymaniu przez Wykonawcę poziomu świadczenia Usług, o którym mowa w § 3 ust. 3 Umowy, Wykonawca będzie zobowiązany, na pisemne żądanie Zamawiającego, do zapłaty kar umownych, w wysokości:
 - 1) 1/10 wartości miesięcznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy za każdą godzinę zwłoki w przypadku Błędu krytycznego (kategoria Problemu 1), tj. kwotę zł (słownie:);
 - 2) 1/20 wartości miesięcznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy za każdą godzinę zwłoki w przypadku Błędu ważnego (kategoria Problemu 2), tj. kwotę zł (słownie:);
 - 3) 1/30 wartości miesięcznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy za każdą godzinę zwłoki w przypadku Usterki (kategoria Problemu 3), tj. kwotęzł (słownie:).
3. W razie niedotrzymania przez Wykonawcę parametrów usług, określonych w ofercie Wykonawcy (Załącznik nr 1 do niniejszej umowy), Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości:
 - 1) 0,30 % wartości rocznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 za każdy 1% obniżenia dostępności łącza w skali miesiąca poniżej zadeklarowanej przez Wykonawcę wartości;
 - 2) 0,30 % wartości rocznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 za każde 50 Mbit/s obniżenia gwarantowanej przepustowości w skali miesiąca poniżej zadeklarowanej przez Wykonawcę wartości;
 - 3) 1% wartości rocznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 za każdy przypadek naruszenia bezpieczeństwa o którym mowa w pkt 7 załącznika nr 2 do umowy.
 - 4) 0,3% wynagrodzenia umownego brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1, w przypadku gdy okres niedostępności systemu w wyniku awarii przekroczy wymagane min.

.....%, czyli łącznie godziny¹ w miesiącu, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w usunięciu awarii

4. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto należnego Wykonawcy wskazanego w § 5 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca;
5. Kary, o których mowa w ust. 2 i 3 nie wykluczają się wzajemnie.
6. Zamawiający ma prawo do potrącenia wartości naliczonych Wykonawcy kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia.
7. Zapłata kary nie zwalnia Wykonawcy ze zobowiązań wynikających z umowy
8. W sytuacji, gdy przewidziane w umowie kary nie pokrywają rozmiarów szkody, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania na zasadach ogólnych.
9. Podstawę naliczenia kar będzie stanowiła pisemna reklamacja Zamawiającego.

Pytanie 4:

§ 7 ust. 2 pkt 4) w zw. § 7 ust. 4 pkt. 1) i 4) Załącznika nr 6 do SIWZ – Wnosimy o ograniczenie kary umownej do jednej. Postanowienia umowy w obecnym kształcie umożliwiają nałożenie trzech różnych kar umownych z tytułu tego samego zdarzenia. Tym samym Wykonawca ponosić będzie nadmierną odpowiedzialność, naruszającą równowagę stron stosunku zobowiązaniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenia w zakresie kar umownych.

Pytanie 5:

§ 7 ust. 2 Załącznika nr 6 do SIWZ – Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje naliczanie kar umownych w przypadku przekroczenia terminu przewidzianego w ramach Czasu reakcji.

Odpowiedź:

Naliczanie kar umownych w opisanym powyżej przypadku określone jest w § 7 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 6:

Wstęp do Załącznika nr 4 do SIWZ – Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli używając sformułowania 'W ramach usługi kolokacji, Wykonawca udostępni Zamawiającemu dedykowany serwer podłączony do internetu...'

¹ - czas rozwiązania zostanie wyliczony na podstawie zadeklarowanego w ofercie wykonawcy poziomu dostępności

Odpowiedź:

Poprzez powyższe sformułowanie Zamawiający rozumie udostępnienie Zamawiającemu przez Wykonawcę dedykowanego serwera, który jest podłączony do sieci Internet.

Pytanie 7:

Ust. 1 do Załącznika nr 4 do SIWZ – Wnosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający pisząc we wstępie do Załącznika ‘udostępni Zamawiającemu dedykowany serwer..’ oraz w ust. 1 określając parametry sprzętu ‘serwer www (3 sztuki)’ wymaga udostępnienia 3 fizycznych serwerów o wskazanych parametrach, czy 1 fizycznego serwera o wskazanych parametrach, na którym będą uruchomione 3 serwery www z wykorzystaniem technik wirtualizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o trzy serwery fizyczne.

Pytanie 8:

Ust. 1 do Załącznika nr 4 do SIWZ – określając parametry sprzętu na którym zostanie zainstalowany System, Zamawiający wymaga m.in.:

- Powierzchnia dyskowa 2 x 2 TB SATA i 2 x 480 GB SSD Ent..
- Serwer powinien posiadać sprzętowy kontroler RAID zapewniający wymianę dysków w trybie hot-plug

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rozwiązania opartego o macierz dyskową, wyposażonej w 24 dyski SAS 10k oraz 5 dysków SSD, podłączonej za pomocą przełączników FC (fibre channel) do serwerów www.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie o ile nie będzie ono skutkowało obniżeniem minimalnych wymagań technicznych zdefiniowanych w Opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ).

Pytanie 9:

Ust. 2 do Załącznika nr 4 do SIWZ – Wnosimy o uzupełnienie danych dotyczących wersji instalowanego i konfigurowanego oprogramowania systemowego. Brak wymaganych przez Zamawiającego wersji uniemożliwia poprawne przygotowanie środowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jeżeli nie zostały podane wymagania co do konkretnej wersji, wymagana jest wersja najnowsza oprogramowania systemowego.

Pytanie 10:

Ust. 10 do Załącznika nr 4 do SIWZ – Wnosimy o uzupełnienie danej dotyczącej terminu wykonania prac wdrożeniowo-instalacyjnych. W punkcie użyto zapisu ‘Termin wykonania prac wdrożeniowo-instalacyjnych nie powinien być dłuższy niż dni od dnia podpisania umowy’ nie określając ilości dni na realizację zadania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

W pkt. 10 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ) jest:

(...) Termin wykonania prac wdrożeniowo-instalacyjnych nie powinien być dłuższy niż dni od dnia podpisania umowy

Zamawiający zmienia na:

(...) Termin wykonania prac wdrożeniowo-instalacyjnych nie powinien być dłuższy niż 7 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie 11:

Ust. 11.1 do Załącznika nr 4 do SIWZ – Zamawiający określając szczegółowe wymagania instalacyjne i konfiguracyjne wymienił zadanie 'Dostawa sprzętu zgodnie ze specyfikacją'. Wnosimy o doprecyzowanie zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż powyższy zapis dotyczy sprzętu wymienionego w pkt.1 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ).

Pytanie 12:

Ust. 11.3 do Załącznika nr 4 do SIWZ – Zamawiający wymaga aby Wykonawca przekazywał na każde żądanie trzy prawidłowo zarchiwizowane kopie systemu w formacie TAR na trzech dyskach twardej z interfejsem USB 3.0. Dodatkowo Zamawiający wymaga przekazywania na każde żądanie plików maszyny wirtualnej wyeksportowanych do formatu zgodnego z VMware vSphere w wersji min. 4 zapisanych na dysku przenośnym, sformatowanym w systemie plików zgodnym z Microsoft Windows i wyposażonym w port USB.

Czy Zamawiający będzie dostarczał niezbędne do wykonania kopii dyski twarde z interfejsem 3.0 oraz dyski przenośne? Jeśli nie, to wnosimy o informacje czy dyski twarde wykorzystane do dostarczenia kopii środowiska będą zwracane Wykonawcy jeżeli nie, to określenie maksymalnej ilości takich żądań w celu zabezpieczenia właściwej ilości nośników.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dysków przenośnych opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ) parametrach niezbędnych do wykonania jednego zestawu kopii systemu wymaganej przez Zamawiającego. Dyski te wykorzystywane będą do wykonywania kopii systemu na żądanie Zamawiającego każdorazowo i po zakończeniu okresu świadczenia usługi pozostaną u Zamawiającego. Zamawiający nie może określić maksymalnej ilości żądań.

Pytanie 13:

1) Strona 20.

"4. Konfiguracja

Wykonawca zobowiązuje się, aby serwery działały w trybie active-active. Ruch kierowany do serwera ma być propagowany przez loadbalancery."

Pytania:

Czy przedmiotowe loadbalancery mają być dostarczone przez wykonawcę niezależnie od pozycji zawartych w załączniku nr. 4 do SIWZ ?

W jaki sposób będzie zachowana spójność danych między 3 serwerami WWW, czy będzie to jakiś mechanizm aplikacji, czy dowolne rozwiązanie ma zostać wdrożone przez wykonawcę ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż loadbalancery będą jako maszyny wirtualne. Wykonawca ma jedynie zapewnić failoverIP dla loadbalancerów.

Spójność danych pomiędzy serwerami WWW będzie realizowana w oparciu o mechanizm rsync oraz bazę mysql w trybie master-master.

Pytanie 14:

2) Strona 21.

"10. Planowany przebieg i zakres prac

Zakres prac Wykonawcy obejmuje prace wdrożeniowo-instalacyjne wykonywane jednokrotnie przed uruchomieniem system oraz prace administracyjne wykonywane rutynowo przez cały czas świadczenia usług. Termin wykonania prac wdrożeniowo-instalacyjnych nie powinien być dłuższy niż dni od dnia podpisania umowy.

Pytania:

Jaka wartości brakuje w powyższym wyróżnieniu ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 10.

Pytanie 15:

3) Strona 22.

"Dodatkowo Wykonawca uruchomi w swoim hypervisorze (VMware vSphere w wersji min. 5) trzech maszyn wirtualnych:

- loadbalancera

- instancji WebAdministradora na której znajdują się wszystkie serwisy IPN wraz z instalacją bazą danych MySQL (partycja SSD)

- instancji WebAdministradora na której znajduje się bazy danych straty.pl wraz z instalacją bazy danych MySQL (partycja SSD).

Maszyny wirtualna zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy."

Pytania:

Czy zamawiający może określić minimalne parametry (vCPU, RAM, HDD) dla tych maszyn wirtualnych ?

*Kto będzie zajmował się administracją programowaniem systemowym i usługami na maszynach wirtualnych w trakcie trwania umowy ?
Czy SLA oferowane dotyczy także w/w środowiska ?
Czy możliwa jest zmiana VMWare na Hyper-v przy czym stosowna konwersja VMware VMDK do formatu Microsoft VHD była by po stronie wykonawcy ?
czy loadbalancer na VMWare jest używany do loadbalancingu 3 serwerów WWW ?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż:

- nie jest w stanie określić minimalnych wymagań, gdyż zależność będzie to od sprzętu jaki zostanie dostarczony,
- administracja programowaniem systemowym i usługami na maszynach wirtualnych jest po stronie Wykonawcy,
- oferowane SLA dotyczy zarówno serwerów fizycznych jak i maszyn wirtualnych,
- nie przewiduje zmiany środowiska z VMWare na inne,
- loadbalancer jest używany do loadbalancingu 2 maszyn wirtualnych (dwóch instancji WebAdministratora) zainstalowanych na dwóch serwerach WWW.

Pytanie 16:

4) Strona 19.

"1. Sprzęt

System udostępniany Zamawiającemu zostanie zrealizowany w oparciu o sprzęt o parametrach wymienionych poniżej lub lepszych:

- serwer www (3 sztuki):
- Procesor lub procesory o łącznej liczbie 8 rdzeni, taktowane zegarem 2.40 GHz lub wyższym,
- Pamięć RAM 128 GB DDR4,
- Powierzchnia dyskowa 2 x 2 TB SATA i 2 x 480 GB SSD Ent..
- serwer powinien posiadać sprzętowy kontroler RAID zapewniający wymianę dysków w trybie hot-plug"

Pytania:

Czy wykonawca może dostarczyć zamiast serwerów fizycznych rozwiązanie typu "cloud" o łącznych parametrach nie mniejszych niż wymienione powyżej w zapytaniu ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania typu cloud.

Pytanie 17:

W odniesieniu do Załącznika nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zwracamy się z pytaniem: Czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie trzech serwerów wirtualnych o parametrach odpowiadających wymaganiom minimalnym, wymienionym w pkt. I, ppkt. 1 niniejszego załącznika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie 18:

W odniesieniu do Załącznika nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt. I, ppkt 11.3 (Okienko serwisowe) – czy wymienione maszyny wirtualne mają być uruchomione na trzech udostępnionych serwerach podstawowych wymienionych w pkt. I, ppkt. 1 tego samego załącznika, czy jako osobne maszyny w środowisku wykonawcy. Jeśli tak to prosimy o podanie parametrów wirtualnych maszyn czyli: ilości vCPU, częstotliwości vCPU/GHZ, ilość pamięci RAM oraz wielkości przestrzeni dyskowej. Są to parametry niezbędne w celu wykonania wyceny.

Dodatkowo zwracamy się z pytaniem, czy zastosowanym hypervisorem musi być VMWare, czy Wykonawca może użyć dowolnego hypervizora, innego niż VMware vSphere, pod warunkiem wyeksportowania do formatu zgodnego z VMware vSphere w wersji min. 4 zapisanych na dysku przenośnym, sformatowanym w systemie plików zgodnym z Microsoft Windows i wyposażonym w port USB (dysk w tym przypadku dostarcza Zamawiający), zgodnie z procedurą okna serwisowego z pkt. 11.3 OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagane serwery mogą zostać uruchomione w środowisku wirtualizacyjnym Wykonawcy pod warunkiem zapewnienia im wymaganych parametrów minimalnych opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ).

Pytanie 19:

W odniesieniu do Załącznika nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt. I, ppkt 11.3 (Okienko serwisowe):

”Dodatkowo Wykonawca uruchomi w swoim hypervisorze (VMware vSphere w wersji min. 5) trzech maszyn wirtualnych”

Zwracamy się z pytaniem czy Wykonawca mówi powyżej o tych samych maszynach wirtualnych, wymienionych w pkt. 5 tabeli z formularza ofertowego: ”Zestawienie wymagań minimalnych Zamawiającego oraz parametrów oferowanych przez Wykonawcę”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia iż są to te same maszyny wirtualne, wymienione w pkt. 5 tabeli Formularza ofertowego „Zestawienie wymagań minimalnych Zamawiającego oraz parametrów oferowanych przez Wykonawcę” (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 20:

Prosimy o wyspecyfikowanie wymaganej pojemności na macierzy dyskowej dla danych kopii zapasowej, zgodnie z pkt. 8 Załącznika nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Podanie tej wartości jest niezbędne do oszacowania prawidłowego kosztu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

W pkt 8 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ) dopisuje się:

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nie mniejszą ilość miejsca niż 8 TB na pełny backup wszystkich trzech serwerów.

Pytanie 21:

Czy zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert do dnia 9 września 2016 r? Termin zaproponowany przez zamawiającego nie jest terminem umożliwiającym przygotowanie oferty. Zgodnie z art 41 ust 1 Ustawy PZP "zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Aby złożyć rzetelną ofertę, Wykonawca, który nie brał udziału w przygotowaniu postępowania musi dokonać sprawdzenia warunków technicznych, opracować rozwiązanie techniczne na bazie, którego dokona kalkulacji kosztów. Wykonawca musi również pozyskać oferty na sprzęt objęty niniejszym postępowaniem. Nie jest możliwe wykonanie wszystkich wyżej opisanych czynności w terminie wskazanym przez Zamawiającego dla wykonawców oraz podwykonawców, którzy nie brali udziału w przygotowaniu SIWZ.

Odpowiedź:

Termin składania i otwarcia ofert został przesunięty na dzień 9.09.2016 r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 22:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej formę płatności.

Pytanie 23:

Zamawiający w treści SIWZ w §5 pkt. 4 określił termin płatności jako 14 dni od dnia doręczenia faktury. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego nie pozwala, mając na uwadze wymogi prawne dotyczące przedsiębiorców telekomunikacyjnych, na ustalenie prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art.19 ust.13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) oraz art.12 ust.3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (tj.Dz.U. z 2000 r. Nr 54, poz.654 z późn.zm.). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą przepisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust.10 pkt3 oraz art.86 ust.11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. Określenie terminu płatności według daty otrzymania faktury VAT naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy jednocześnie, iż jedynym rozwiązaniem ww. sytuacji jest przede wszystkim ustalenie jednolitego terminu płatności faktur jak również uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania od Zamawiającego. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu „od dnia doręczenia faktury” na „od daty wystawienia faktury VAT”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej zmianę postanowień §5 pkt. 4 wzoru umowy.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień §7 Umowy o zapis, zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 30% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonej w Umowie”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 30% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero, bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcy na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane powyżej uzupełnienie postanowień § 7 wzoru umowy.

Pytanie 25:

Zamawiający w §7 Umowy zastrzegł sobie prawo naliczania kar umownych. W ocenie Wykonawcy kary te są niewspółmiernie wysokie zarówno do „winy” Wykonawcy. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Postanowienia wzoru umowy w obecnym kształcie nie tylko przesądzają o bardzo wysokim ryzyku biznesowym podpisania i wykonania umowy w obecnym kształcie, ale przesądzają o wysokim prawdopodobieństwie poniesienia strat w wyniku wykonania umowy. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę §7 Umowy

poprzez obniżenie kar umownych o połowę? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia wysokości kary umownej zwracamy się o rozważenie innej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej zmianę postanowień § 7 wzoru umowy.

Pytanie 26:

Zgodnie z zapisami OPZ oczekują Państwo 3 serwerów fizycznych na potrzeby nginx/mysql

- *czy na nie mają być przeniesione VPSy?*
- *czy istnieje podział, jak VPSy mają być na nich rozlokowane?*
- *czy te maszyny wirtualne to rzecz osobna wobec 3 maszyn fizycznych?*
- *czy wszystkie maszyny wirtualne mają być zainstalowane na 3 serwerach fizycznych?*
- *czy instalacja loadbalancera powinna być na tych 3 maszynach fizycznych?*

Odpowiedź:

Tiret 1:

na nich mają zostać utworzone serwery wirtualne

Tiret 2:

Tak, istnieje podział podany poniżej:

- loadbalancer
- serwer www ipn.gov.pl
- serwer www straty.ipn.gov.pl

Wykonawcy powinni również uwzględnić możliwość rozbudowy o kolejne wirtualne serwery

Tiret 3:

maszyny wirtualne mają być zainstalowane na 2 serwerach fizycznych

Tiret 4:

maszyny wirtualne mają być zainstalowane na 2 serwerach fizycznych

Tiret 5:

instalacja loadbalancera powinna się odbyć na 2 maszynach fizycznych

Pytanie 27:

Dot. OPZ 11.2 - działania rutynowe - czy oprogramowanie, o którym tu mowa, to składowe linuxa, czy aplikacja, która będzie chodziła pod www?

Czy zarządzanie tym miałyby leżeć w obowiązkach Wykonawcy?

Odpowiedź:

Oprogramowanie o którym mowa w pkt 11.2 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 4 do SIWZ) to części składowe Linuxa. Aplikacją CMS zajmuje się inna firma. Zarządzanie

oprogramowaniem leżeć będzie w obowiązkach Wykonawcy.

Pytanie 28:

Dot. OPZ Prosimy o doprecyzowanie. Zamawiający wymaga utrzymania nowo-powstającego serwisu ipn.gov.pl oraz przygotowanie mechanizmów rozkładających ruch pomiędzy serwery. Brakuje informacji, jak zorganizowany jest sam serwis www i w jaki sposób miałyby być skonfigurowane poszczególne komponenty - przede wszystkim MySQL ?

Odpowiedź:

MySQL ma działać w synchronizacji w trybie Master-Master.

Pytanie 29:

Dot. OPZ Czy wydzielona jest część administracyjna (z dostępem do MySQL z prawami zapisu) oraz część kliencka (z dostępem do MySQL tylko z prawami odczytu)?

Odpowiedź:

Tak, wydzielony jest panel administracyjny oraz frontend.

Pytanie 30:

Dot. OPZ Czy ruch www będzie zabezpieczony SSL?

Odpowiedź:

Tak. Tuch www będzie zabezpieczony SSL.

Pytanie 31:

Dot. OPZ Serwery mają pracować w trybie active-active - czy mamy rozumieć, że i MySQL postawione na nich mają działać w trybie Multi-Master?

Odpowiedź:

Tak. Serwery mają działać w trybie Master-Master.

Pytanie 32:

Dot. OPZ Czy część kliencka będzie posiadała strefę logowania, czy ze strefy ogólnodostępnej?

Odpowiedź:


Wszystkie aplikacje znajdujące się na serwerach posiadają mechanizm autoryzacji poprzez stronę na której użytkownik podaje swój login i hasło.

Pytanie 33:

Dot. OPZ Czy wydzielony jest osobny serwer cdn (serwujący pliki statyczne: zdjęcia / pliki css, skrypty js)?"

Odpowiedź:

Nie jest wydzielony osobny serwer cdn.

Zastępca Dyrektora Biura
Administracyjno - Gospodarczego

Dariusz Komorowski