



*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia określa w punkcie III.1.4), że przedmiotem zamówienia jest wsparcie techniczne dla komponentów systemu pamięci masowych, sprzętowego środowiska wirtualizacji, sieci SAN i serwerów IBM oraz dostawa licencji na oprogramowanie polegające na: umożliwieniu Zamawiającemu pobrania ze stron producenta urządzeń legalnie licencjonowanych poprawek i aktualizacji oprogramowania (w tym firmware i bios), oraz instalacja w/w na żądanie Zamawiającego.*

*Mając na uwadze brzmienie powyższego punktu III.1.4) SIWZ, a także to, że przedmiotem i celem postępowania jest uzyskanie przez Zamawiającego wsparcia technicznego dla komponentów systemu pamięci masowych, sprzętowego środowiska wirtualizacji, sieci SAN i serwerów IBM oraz dostawa licencji na oprogramowanie, uprzejmie proszę o udzielenie wyjaśnienia, czy Zamawiający dopuszcza, aby powyższe wsparcie techniczne w zakresie dostawy licencji na oprogramowanie było realizowane poprzez dokonywanie przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania bazowego serwisowanych urządzeń – firmware/bios na każdorazowe żądanie Zamawiającego.*

*Udzielenie powyższych wyjaśnień jest istotne z tego względu, że na tle dosłownego brzmienia punktu III.1.4) SIWZ istnieje istotna wątpliwość co do tego, czy realizacja zamówienia, którego przedmiotem jest realizacja wsparcia technicznego dla komponentów systemu pamięci masowych, sprzętowego środowiska wirtualizacji, sieci SAN i serwerów IBM oraz dostawa licencji na oprogramowanie, możliwe jest jedynie i ściśle poprzez umożliwienie Zamawiającemu pobrania ze stron producenta urządzeń legalnie licencjonowanych poprawek i aktualizacji oprogramowania (w tym firmware i bios), oraz instalację w/w na żądanie Zamawiającego, czy też także poprzez dokonywanie przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania bazowego serwisowanych urządzeń – firmware/bios na każdorazowe żądanie Zamawiającego.*

*Zaznaczam jednocześnie, że z punktu widzenia przedmiotu zamówienia, realizacja tego przedmiotu i celu zamówienia publicznego (uzyskanie wsparcia technicznego dla komponentów systemu pamięci masowych, sprzętowego środowiska wirtualizacji, sieci SAN i serwerów IBM oraz dostawa licencji na oprogramowanie) możliwa jest również poprzez dokonywanie przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania bazowego serwisowanych urządzeń – firmware/bios na każdorazowe żądanie Zamawiającego.*

*Dopuszczenie takiej możliwości pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencji i uzyskanie przez Zamawiającego możliwości wyłonienia oferty najkorzystniejszej spośród szerokiego kręgu wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o to zamówienie.*

*Ponadto dopuszczenie dokonywania przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania bazowego serwisowanych urządzeń – firmware/bios na każdorazowe żądanie Zamawiającego pozwoli na uniknięcie istotnych wątpliwości w zakresie odpowiedzialności za skuteczne uzyskanie odpowiedniej aktualizacji oprogramowania, a także za ewentualne niepobranie właściwego oprogramowania lub pobranie oprogramowania niewłaściwego.*

*Nadto w takim wypadku (dokonywanie przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania) nie pojawi się wątpliwość co do tego, który podmiot i w jakim zakresie wykonuje to zamówienie publiczne i w jakim charakterze (Zamawiający, wykonawca, IBM).*

*Podkreślenia też wymaga to, że sygnalizowane rozwiązanie polegające na dokonywaniu przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania bazowego serwisowanych urządzeń – firmware/bios na każdorazowe żądanie Zamawiającego, jest w pełni możliwe do realizacji i było dopuszczone przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego w roku 2014 (numer postępowania: BAG-60/14), którego merytoryczny przedmiot zamówienia był w istocie analogiczny do obecnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (oznaczenie sprawy: BAG-49/15).*

*Jednocześnie uprzejmie informuję, że ewentualne zawężenie możliwości wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego w zakresie punktu III.1.4) jedynie do umożliwienia Zamawiającemu samodzielnego pobrania ze stron producenta urządzeń legalnie licencjonowanych poprawek i aktualizacji oprogramowania (w tym firmware i bios), oraz instalacja w/w na żądanie Zamawiającego, może prowadzić do naruszenia zasady prowadzenia postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji i stawiania wąsko zakreślonych wymogów, które nie są konieczne z punktu widzenia przedmiotu*

zamówienia i w istotnym zakresie zawężą krąg podmiotów mogących ubiegać się o wykonywanie powyższego zamówienia publicznego.

Należy bowiem pamiętać o tym, że zapewnienie Zamawiającemu samodzielnego pobierania ze stron producenta urządzeń legalnie licencjonowanych poprawek i aktualizacji oprogramowania (w tym firmware i bios) będzie możliwe do wykonania tylko przez jeden, konkretny podmiot (IBM – producenta urządzeń) lub nieliczne podmioty, które zawarły z IBM umowy serwisowe. Takie ostre wymogi nie są potrzebne w niniejszym przypadku, albowiem przedmiot i cel zamówienia (realizacja wsparcia technicznego dla komponentów systemu pamięci masowych, sprzętowego środowiska wirtualizacji, sieci SAN i serwerów IBM oraz dostawa licencji na oprogramowanie) może być skutecznie realizowane przez szeroki krąg podmiotów, w tym także te, które nie są podmiotem IBM i nie muszą posiadać stałej umowy serwisowej z IBM.

Podkreślenia wymaga to, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego chodzi o wykonywanie serwisu pogwarancyjnego urządzeń, a zatem z uwagi na specyfikę zamówienie i merytoryczne potrzeby Zamawiającego, nie jest zasadne zawężanie wymogów wykonywania tego serwisu. Potwierdzeniem tego faktu jest między innymi to, że Zamawiający w roku 2014 prowadził analogiczne do obecnego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o znaku: BAG-60/14, którego przedmiotem było wsparcie techniczne dla komponentów systemu pamięci masowych oraz sprzętowego środowiska wirtualizacji obejmującego również serwis pogwarancyjny sprzętu IBM, w którym to postępowaniu dopuszczono realizowanie przez wykonawcę aktualizacji oprogramowania bazowego serwisowanych urządzeń – firmware/bios na żądanie Zamawiającego. W wyniku tego postępowania Zamawiający uzyskał i uzyskuje obecnie adekwatne do potrzeb wsparcie serwisowe.

Należy też wskazać, że ewentualne zawężenie możliwości realizowania wsparcia technicznego w zakresie oprogramowania wyłącznie poprzez umożliwienie Zamawiającemu samodzielnego pobierania ze stron producenta urządzeń legalnie licencjonowanych poprawek i aktualizacji oprogramowania, może powodować istotne wątpliwości i spory w zakresie odpowiedzialności za skuteczne uzyskanie odpowiedniej aktualizacji oprogramowania, a także za ewentualne niepobranie właściwego oprogramowania lub pobranie oprogramowania niewłaściwego.

Ponadto w takim wypadku pojawi się wątpliwość co do tego, który podmiot i w jakim zakresie wykonuje to zamówienie publiczne i w jakim charakterze to czyni (Zamawiający, wykonawca, czy IBM).

Mając na uwadze powyższe okoliczności, uprzejmie proszę o udzielenie wyjaśnień co do treści punktu III.1.4) SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w rozdz. III ust. 1 pkt 4) SIWZ.

Ponadto, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ polegającej na zmianie zapisów w „Opisie przedmiotu zamówienia” w poniższym zakresie:

W tabeli 12, wiersze 19-21 w kolumnie 3 jest:

**HS21 (Type 8853)**

Zamawiający zmienia na:

**HS23 (Type 7875)**

Dyrektor Biura  
Administracyjno-Gospodarczego  
Rafał Parieka

