

Do wszystkich Wykonawców

Pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		OIGd-2800-5/15	Gdańsk, 10.11.2015 r.

Szanowni Państwo,

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oznaczonym sygnaturą OIGd-2800-5/15.

Pytanie nr 1.

„Zwracamy się z zapytaniem, na jakiej podstawie Zamawiający dokonał zmian w opisie przedmiotu zamówienia. W dniu 5.11.2015 na stronie Zamawiającego ukazał się oficjalny dokument jako załącznik nr 1 do dokumentacji przetargowej na powyższe postępowanie przetargowe, natomiast w dniu 6.11.2015 Zamawiający umieścił na stronie całkowicie nowy dokument, który wyklucza technicznie opis sprzętu zawarty z pierwotnym załączniku.

Przypominamy, iż zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych art. 38 punkt 4 Zamawiający w uzasadnionych przypadkach może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak z opisem zawartym w zmodyfikowanym załączniku nr 1 opis przedmiotu zamówienia Zamawiający nie przewiduje zmiany funkcjonalności systemu multimedialnego jedynie zmienił opis techniczny sprzętu. Powyższe może więc prowadzić do stwierdzenia, iż Zamawiający preferuje konkretnego wykonawcę, co jest niezgodne z zasadą zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Wzywamy Zamawiającego do modyfikacji treści załącznika opis przedmiotu zamówienia, tak, aby opis techniczno-sprzętowy rozszerzał a nie wykluczał możliwość zaoferowania urządzeń zgodnych z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia. Obecnie zamieszczony załącznik w opisie przedmiotu zamówienia w samej specyfikacji technicznej urządzeń całkowicie wyklucza możliwość zaoferowania sprzętu opisanego w pierwotnym dokumencie. Przypominamy, iż Zamawiający zmieniając opis przedmiotu zamówienia ma obowiązek tak przygotować specyfikację, aby rozszerzyć jej opis, a nie zawęzić do konkretnych urządzeń, nie przestrzegając przy tym zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści specyfikacji na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Kierownik Zamawiającego w dniu 5.11.2015 r. zaakceptował dokumentację przetargową, w tym opis przedmiotu zamówienia w brzmieniu określonym w pliku zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 6.11.2015 r. – „Załącznik nr 1

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Komisja Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu
Oddział w Gdańsku

– Nowy OPZ”. Zamawiający przekazał do publikacji w dniu 5.11.2015 r. błędny plik, na co jednoznacznie wskazuje porównanie treści „Załącznika nr 1 – OPZ” z „Załącznikiem nr 2a – Formularzem rzeczowo-cenowym”. Treści są rozbieżne w sposób oczywisty i nie mają charakteru logicznego, a w celu wyeliminowania nieprawidłowości i korekty błędu technicznego Zamawiający nie miał innej możliwości, jak tylko opublikować prawidłowy plik. Zamawiający informuje, że prawidłowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w pliku „Załącznik nr 1 – Nowy OPZ”.

Pytanie nr 2.

„Czy Zamawiający dysponuje projektem wykonawczym systemu z rozmieszczeniem urządzeń i schematami połączeń? Prosimy o udostępnienie rzutu Sali wraz z rozmieszczeniem lokalizacji ekranów, projektorów oraz przyłączy ściennych i szafki sprzętowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje projektem wykonawczym systemu z rozmieszczeniem urządzeń i schematami połączeń. Zamawiający udostępnia na swojej stronie internetowej rzut sali poprzez dodanie do specyfikacji „Załącznika nr 7 – rzut Sali”.

Pytanie nr 3.

„Czy Zamawiający wykonał rolety w oknach z napędem elektrycznym we własnym zakresie? Jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów napędów tych rolet (prąd zasilanie napędów, sposób sterowania).”

Odpowiedź:

Zamawiający wykonał rolety opuszczane ręcznie. Zamawiający obecnie nie przewiduje montażu rolet elektrycznych. System zdalnego sterowania ma przewidywać możliwość sterowania roletami elektrycznymi, gdy w przyszłości Zamawiający zdecyduje się na ich kupno.

Pytanie nr 4.

„Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie korytek kablowych dla zamaskowania tras kablowych do przyłączy ściennych?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie korytek kablowych dla zamaskowania tras kablowych do przyłączy ściennych.

Pytanie nr 5.

„Prosimy o informację dotyczącą rodzaju balastów oświetleniowych sterujących oprawami elektrycznymi. Czy oprawy są włącz/wyłącz czy też ściemniane z balastami Dali lub 0-10V?”

Odpowiedź:

Oprawy są typu „włącz/wyłącz”.

Pytanie nr 6.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Komisja Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu
Oddział w Gdańsku

„Według naszej wiedzy technicznej opisany w SIWZ w nowym załączniku OPZ sprzęt nie zapewni opisanej przez Zamawiającego funkcjonalności systemu. Dlatego, aby zapewnić prawidłową wycenę urządzeń i całości systemu zgodnie z założeniami projektowymi prosimy o umieszczenie w SIWZ schematu blokowego instalacji. Pozwoli to na prawidłową wycenę do oferty przetargowej oraz zapewni realizację zamówienia zgodnie z założeniami projektowymi. Brak schematu blokowego lub projektu całej instalacji nie pozwoli na prawidłowe skalkulowanie oferty, w związku z czym postępowanie będzie obarczone wadą, poprzez niepełny dostęp do informacji dla wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza co następuje. Punkt IV.1b) i c) specyfikacji istotnych warunków zamówienia mają brzmienie odpowiednio:

„1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają określone w art. 22 ust. 1 uPZP warunki udziału w postępowaniu w zakresie:

b) posiadania wiedzy i doświadczenia – tzn. realizacji w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z należytą starannością co najmniej trzech zamówień publicznych na dostawę, montaż, uruchomienie i konfigurację urządzeń multimedialnych, a każda z nich posiadała wartość co najmniej 200.000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 złotych) brutto,

c) dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – tzn. posiadania co najmniej jednego pracownika personelu technicznego posiadającego kwalifikacje zawodowe i doświadczenie w uruchomieniu i konfiguracji multimedialnego systemu sterowania oferowanej marki,”

Oznacza to że Wykonawca przystępujący do tego postępowania musi wykazać się określonym doświadczeniem w realizacji podobnych zadań. W związku z tym należyta ocena nie powinna stanowić dla niego żadnego problemu. Ponadto wedle wiedzy Zamawiającego, zamieszczone zestawienie jest jak najbardziej poprawne.

Z poważaniem

z upoważnienia Dyrektora
Oddziału IPN w Gdańsku

Naczelnik Oddziałowego
Biura Udostępniania i Archiwizacji
Dokumentów w Gdańsku

M. Elena Kruk