

Pytanie 2.

Czy zamawiający dopuszcza zamiast określenia „dwa serwery archiwum i jeden serwer backup” instalację trzyserwerowego rozwiązania kompleksowo realizującego backup i archiwizację z założeniem, że usługa udostępniająca archiwum poczty jest dostępna w obu centrach danych (podstawowym i zapasowym)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza instalację trzyserwerowego rozwiązania kompleksowo realizującego backup i archiwizację z założeniem, że usługa udostępniająca archiwum poczty jest dostępna w obu centrach danych (podstawowym i zapasowym), pod warunkiem zachowania wszystkich parametrów funkcjonalnych i technicznych opisanych w SIWZ.

Pytanie 3.

Dostarczenia jakiego rodzaju licencji systemów operacyjnych, systemu pocztowego i dostępowych oczekuje zamawiający czy ma być to licencja na stałe czy też w formie subskrypcji na określony czas.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje licencji na stałe (wieczystej).

Pytanie 4.

Czy zamawiający oczekuje, że licencje systemów operacyjnych, systemu pocztowego i dostępne będą pochodziły z polskie dystrybucji producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że wszystkie licencje systemów operacyjnych, systemu pocztowego i dostępne będą pochodziły z legalnego kanału dystrybucji. O ile producent programowania dopuszcza taką możliwość, ma być to polski kanał dystrybucji.

Pytanie 5.

Czy zamawiający dopuszcza by elementy takie jak „Urządzenie do równoważenia obciążenia sieciowego” czy „Kompleksowy system ochrony poczty elektronicznej” zostały dostarczone w formie maszyn wirtualnych czy też mają to być fizyczne urządzenia firmowane i wykonane przez producenta danego rozwiązania (tak zwane Appliance)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza formy maszyn wirtualnych w realizacji wymienionych elementów systemu.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udostępnienie wersji edytowalnej od strony 46 do strony 48, umożliwi to czytelne przygotowanie oferty

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji przetargowej w innej formie niż ta, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, tj. www.ipn.gov.pl.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modelu licencjonowania archiwizacji poczty per skrzynka w liczbie 2200 sztuk (tożsame z ilością skrzynek pocztowych) – bez ograniczeń co do ilości TB, architektury systemu, replikacji kopii czy ilości serwerów czy aplikacji, szyfrowania?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w załączniku nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia” oraz w załączniku do formularza ofertowego „Oferowane parametry techniczne”, Część dot. „Systemu archiwizacji do systemu poczty”, pkt. 36 tabeli, w następujący sposób:

Było:

„W ramach zamówienia należy zapewnić licencje na min. 11TB danych podlegających archiwizacji”

Powinno być:

„W ramach zamówienia należy zapewnić licencje na min. 11TB danych podlegających archiwizacji lub 2200 skrzynek pocztowych – bez ograniczeń co do ilości TB, architektury systemu, replikacji kopii, ilości serwerów, aplikacji, szyfrowania”.

Pytanie 8.

Dotyczy: Urządzenie do równoważenia obciążenia sieciowego – klaster punkt 42 o brzemieniu Produkt musi umożliwiać aktywację modułu i obsługę funkcji Web Application Firewall WAF (dopuszcza się opcję dodatkowych opłat i subskrypcji utrzymania i serwis sygnatur WAF).

Zapis ten powoduje konieczność dostarczenia urządzenia znacznie droższego przy jednoczesnym braku konieczności wykorzystania wymienionej funkcjonalności w realizacji zamawianej usługi pocztowej. W szczególności, gdy zapisy SIWZ nie wymagają realizacji tej funkcjonalności. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza zapis w punkcie 42: „Produkt opcjonalnie musi umożliwiać aktywację modułu i obsługę funkcji Web Application Firewall WAF (dopuszcza się opcję dodatkowych opłat i subskrypcji utrzymania i serwis sygnatur WAF)...” czyli jako funkcjonalność opcjonalna nie wymaganą do realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w załączniku nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia” oraz w załączniku do formularza ofertowego „Oferowane parametry techniczne” w części dot. „Urządzenia do równoważenia obciążenia sieciowego” polegającej na wykreśleniu pkt. 42 tabeli.

Pytanie 9.

W wymaganiach dotyczących wszystkich serwerów Zamawiający zawarł wymaganie dotyczące obudowy posiadającej dodatkowy przedni panel zamykany na klucz chroniący dyski twarde przed nieuprawnionym wyjęciem z serwera.

Wymaganie to nie stanowi żadnego zabezpieczenia w przypadku, jeśli dopuści się do nieuprawnionego dostępu fizycznego do serwerów i jest czysto iluzoryczne a znacząco ogranicza konkurencję w zakresie serwerów – uwzględniając pozostałe warunki - do jednego producenta, co jest naruszeniem ustawy o PZP w zakresie konkurencyjności. Czy Zamawiający dopuszcza wycofanie tego warunku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ polegającej na wykreśleniu pkt 3 w załączniku nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia” oraz w załączniku do formularza ofertowego „Oferowane parametry techniczne” w tabelach:

„Serwer pod system pocztowy”

„Serwer pod system backupowy”

„Serwer pod archiwum poczty”.

Pytanie 10.

W wymaganiach dotyczących wszystkich serwerów Zamawiający zawarł wymaganie dotyczące instalacji dysków typu SATA, SAS, NearlineSAS i SSD. Ponieważ dyski NearlineSAS są specyficzną odmianą dysków SATA i są wspierane przez niewielu producentów serwerów czy Zamawiający dopuści jeśli Oferent zaproponuje zamiast dysków NLSAS lepsze dyski SAS, a kontroler nie będzie gwarantował obsługi dysków NLSAS natomiast obsługi pozostałe typy dysków?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza sytuację, gdy Wykonawca zaproponuje zamiast dysków NLSAS lepsze dyski SAS, a kontroler nie będzie gwarantował obsługi dysków NLSAS natomiast obsługi pozostałe typy dysków wymienione w SIWZ, ze względu na fakt iż, oferowane rozwiązanie ma lepsze parametry od wymaganych w SIWZ.

Pytanie 11.

W wymaganiach dotyczących wszystkich serwerów Zamawiający zawarł wymaganie dotyczące panelu umieszczonego na froncie obudowy, umożliwiającego wyświetlenie informacji o stanie procesora, pamięci, dysków, zasilaniu, co w połączeniu z pozostałymi warunkami ogranicza ofertę w zakresie serwerów do jednego producenta a to jest naruszeniem ustawy o PZP w zakresie konkurencyjności. Czy wymienione funkcjonalności mogą być realizowane za pomocą diod informacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje technologii, z wykorzystaniem której mają być prezentowane na panelu parametry wymagane w SIWZ.

Pytanie 12.

W wymaganiach dotyczących wszystkich serwerów Zamawiający zawarł wymaganie dotyczące wbudowanego czujnika otwarcia obudowy współpracującego z BIOS i kartą zarządzającą. Tego typu rozwiązanie jest wspierane przez jednego znaczącego producenta serwerów, co znowu grozi naruszeniem ustawy o PZP w zakresie konkurencyjności. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację ze spełnienia tego warunku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w piśmie BAGI-280-47(12)/15 z dnia 04.08.2015 r.

Pytanie 13.

W wymaganiach dotyczących wszystkich serwerów Zamawiający zawarł wymaganie, aby serwery miały gwarancję 3 lata w miejscu instalacji sprzętu z naprawą w ciągu następnego dnia roboczego od zgłoszenia awarii z pozostawieniem dysków w siedzibie Zamawiającego. Czy Zamawiający przez gwarancję naprawy rozumie gwarantowany czas przywrócenia do działania przez serwis producenta sprzętu?

Czy taka gwarancja powinna być potwierdzona przez producenta sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez zapis „Serwer musi posiadać przynajmniej trzy lata gwarancji naprawa w miejscu instalacji sprzętu, naprawa w ciągu następnego dnia roboczego od dnia zgłoszenia awarii, uszkodzone dyski pozostają w siedzibie Zamawiającego” rozumie gwarantowany czas przywrócenia do działania przez serwis sprzętu, którym dysponuje Wykonawca.

Pytanie 14.

W wymaganiach dotyczących wszystkich serwerów Zamawiający zawarł wymaganie dot. slotów PCI Express podając, że część slotów ma być generacji 3 a część 2. Czy Zamawiający dopuści jeśli wszystkie sloty będą generacji 3 ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści jeśli Wykonawca zaoferuje serwery wyposażone w sloty PCI Express tylko generacji 3, pod warunkiem, że zostanie zachowana łączna liczba slotów zgodnie z wymaganiami w SIWZ, ze względu na fakt iż, oferowane rozwiązanie ma lepsze parametry od wymaganych w SIWZ.

Zastępca Dyrektora Biura
Administracyjno-Gospodarczego

Dariusz Komorowski