



### **Pytanie 3:**

W nawiązaniu do zapisu Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa- §1 ust 2 tabela wiersz 2 kolumna 2 „w II połowie 2016 r. nastąpi przeniesienie usługi pod nowy adres przy ul. Wodopojnej”, wnosimy o wskazanie dokładnego adresu do którego ma zostać przeniesiona lokalizacja miejsca świadczenia usługi. Informacja ta jest niezbędna Wykonawcy w celu weryfikacji możliwości technicznych świadczenia usługi oraz ewentualnych kosztów inwestycyjnych. Jednocześnie zwracamy uwagę że zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych w związku z art. 7 ust. 1 tejże ustawy, zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący, co wobec braku informacji o miejscu świadczenia usługi nie jest dotrzymane, a tym samym wpływa negatywnie na możliwości rzetelnego oszacowania wartości oferty oraz negatywnie wpływa na zachowanie pełnej i niezachwianej konkurencyjności prowadzonego przez Zamawiającego postępowania.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że usługa zostanie przeniesiona na adres: ul. Wodopojnej 4 w Lublinie.

### **Pytanie 4:**

W związku z postanowieniami § 4 ust 8 i 9 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa:

- „8. W przypadku zmniejszenia, w trakcie realizacji umowy, liczby lokalizacji objętych umową, wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 ulega zmniejszeniu proporcjonalnie do ilości lokalizacji i okresu świadczenia przedmiotu umowy. Zmniejszenie liczby lokalizacji i wynagrodzenia nie będzie stanowić podstawy do zgłaszania jakichkolwiek roszczeń do Zamawiającego przez Wykonawcę z tego tytułu.
9. Zamawiający ma prawo ograniczyć zakres świadczeń wynikających z umowy lub rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku ograniczenia lub nieprzyznania Zamawiającemu środków w 2016 r. w ustawie budżetowej. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego ze wskazanych wyżej uprawnień Wykonawca nie będzie zgłaszał jakichkolwiek roszczeń do Zamawiającego.”, wnosimy o:
- wskazanie maksymalnej liczby lokalizacji, w których może nastąpić zaprzestanie świadczenia usługi w trakcie trwania umowy oraz wskazanie przesłanek na podstawie których może to nastąpić,
  - wnosimy również w związku z treścią § 4 ust. 9 wzoru umowy o wykreślenie tego postanowienia. Zwracamy uwagę, że obecna treść Załącznika nr 7 – Umowa stoi w sprzeczności z regulacjami art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych oraz art. 139 i 142 tejże ustawy, w związku z art. 353 znaków 1 Kodeksu Cywilnego, albowiem Ustawodawca ustalił zasadę, iż umowę o wykonanie zamówienia publicznego zawiera się na czas oznaczony. Zmiana lub wypowiedzenie umowy jest możliwe, o ile została wcześniej przewidziana w umowie oraz zaszły okoliczności ją uzasadniające, przy czym okoliczności te winny być wcześniej w tejże umowie ściśle określone.

Uzasadniając wniosek dotyczący § 4 ust. 9 wzoru Umowy wykonawca pragnie wskazać okoliczność, iż Zamawiający ogłaszając postępowanie szacuje kwotę jaka zamierza przeznaczyć na realizację Zamówienia, co więcej zaoferowana kwota jest weryfikowalna przez Zamawiającego w trakcie dokonywania oceny ofert. Zamawiający winien więc podejmując się zobowiązania wzajemnego zabezpieczyć niezbędne środki w budżecie na realizację całości zamówienia, lub w przypadku braku pewności budżetowania w następnych latach tak ukształtować warunki postępowania, aby zadanie było wykonywane w ramach czasowych, na które Zamawiający budżetowanie posiada. Przerzucenie ryzyka budżetowania na Wykonawcę jest w tym wypadku całkowicie bezzasadne, stoi w jawnej sprzeczności z postanowieniem art. 139 ustawy Prawo zamówień Publicznych w związku z art. 353 znaków 1 Kodeksu Cywilnego, jak również art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych. Poprzez wprowadzenie omawianych zapisów Zamawiający spowodował stan, w którym Wykonawcy nie znają rzeczywistego zakresu swojego zobowiązania, to stan ten uniemożliwia również potencjalnym oferentom racjonalną i rzetelną konkurencję.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie w części pierwszej Zamawiający informuje, że według obecnej wiedzy wszystkie lokalizacje, w których możliwa jest rezygnacja z usługi lub przeniesienie usługi pod inny adres zostały wymienione w tabeli IV załącznika nr 6 do SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody dokonanie zmian we wzorze umowy w powyższym zakresie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie 5:**

Nadto zwracamy się z prośbą do Zamawiającego w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych dla złożenia oferty wywiadów technicznych, o przesunięcie terminu składania ofert o 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wyznaczony termin nie jest terminem minimalnym, wskazanym w art. 43 ustawy Pzp. Ponadto z wiedzy Zamawiającego wynika, iż jest to wystarczający termin na przygotowanie oferty.

**Pytanie 6:**

Zgodnie z zapisem § 4 ust. 7 wzoru Umowy, za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w powyższym zakresie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający zgodzi się zmianę zapisów § 8 ust. 2 wzoru Umowy mówiącego o karze umownej za opóźnienia na zapis mówiący o karze umownej za zwłokę? Wykonawca podkreśla, że dla niego różnica pomiędzy wymaganiami kary umownej za opóźnienie, a żądaniem kary umownej za zwłokę jest zasadnicza, gdyż w przypadku opóźnienia nie jest istotna kwestia winy i Wykonawca może być obciążony karą umowną, niezależnie od tego czy ma wpływ na powstanie opóźnienia, czy powstało ono całkowicie bez jego winy, na przykład nie tylko w wyniku działania siły wyższej, ale także bezprawnego działania osób trzecich, a nawet, co należy uznać za możliwe, w wyniku działania lub zaniechania Zamawiającego. Wykonawca stoi na stanowisku, że pozostawienie kar umownych dla Wykonawcy, za opóźnienie powstałe nie z jego winy jest całkowicie bezpodstawne i niezgodne z zasadami równego traktowania Stron umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w powyższym zakresie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień § 8 wzoru Umowy, tak by zawierał również treść, iż „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie Umowy nie przekroczy 30% wartości kwoty, wskazanej w § 4 ust. 1 wzoru Umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w powyższym zakresie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie 9:**

Zamawiający ustalił termin na składanie ofert do dnia 9/6/2015. Zwracamy uwagę, że w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca musi sprawdzić warunki techniczne pozwalające na ocenę możliwości realizacji wszystkich wymogów Zamawiającego zgodnie z zapisami Załącznika nr 6 – „Warunki techniczne na świadczenie usług transmisji danych dla IPN”. Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa usługa transmisji danych w 28 lokalizacjach, w każdej z nich zaś Wykonawca w celu weryfikacji możliwości świadczenia usługi musi wykonać wizję lokalną. Staranne przygotowanie oferty najkorzystniejszej cenowo a jednocześnie najlepszej jakościowo będzie możliwe tylko jeśli Wykonawca będzie dysponował odpowiednio długim czasem na wykonanie niezbędnych wizji lokalnych we

wszystkich lokalizacjach. Jedynie wówczas postępowanie będzie miało charakter prawdziwie konkurencyjny.

Konieczność zapewnienia wystarczającej ilości czasu na przygotowanie ofert leży po stronie Zamawiającego, czego potwierdzeniem jest przytoczone poniżej orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej oraz Zespołu Arbitrów:

- Wyrok KIO z dnia 5.01.2012 r., sygn.. akt KIO 2765/11 „(...) Izba rację przyznaje odwołującemu oraz przystępującemu, którzy w toku postępowania odwoławczego zwracali uwagę, iż zamawiający wyznaczył na składanie ofert termin zbyt krótki, nieuwzględniający czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, złożoności i wartości przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji niegwarantujący wykonawcom możliwości złożenia rzetelnych i prawidłowo skalkulowanych ofert. Odwołujący i przystępujący wskazywali, iż termin do składania ofert powinien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na czasochłonność przygotowania rzetelnej oferty, jak również mieć na względzie wszystkie niezbędne czynności – wymogi, którym wykonawcy muszą sprostać.”
- Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 15.12.2004 r., sygn.. akt UZP/ZO/0-2161/04 „Zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (obecnie art. 43 Pzp – przyp. wł.) Zamawiający zobowiązany jest wyznaczyć termin do składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przygotowanie i złożenie oferty. W ocenie Zespołu Arbitrów przepis ten zobowiązuje Zamawiającego do wyznaczenia takiego terminu, który pozwoli wykonawcom w całości spełnić oczekiwania Zamawiającego wyszczególnione w SIWZ. Jest to niewątpliwie czas konieczny na wnikliwe zapoznanie się wykonawcy z SIWZ, prawidłowe sporządzenie oferty i jej złożenie w siedzibie Zamawiającego. Wszystkie te czynności wykonawca musi zrealizować do wyznaczonego terminu składania ofert. Wyznaczony termin przez Zamawiającego jest terminem zawitym, który w żadnym wypadku nie może być uchybiony przez wykonawcę”.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację SIWZ w zakresie terminu składania ofert do 16.06.2015 roku.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wyznaczony termin nie jest terminem minimalnym, wskazanym w art. 43 ustawy Pzp. Ponadto z wiedzy Zamawiającego wynika, iż jest to wystarczający termin na przygotowanie oferty.

#### **Pytanie 10:**

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 6 do SIWZ pkt. III H 5) zastrzega sobie prawo do przenoszenia lub rezygnacji (w trakcie trwania umowy) z usług transmisji danych dla poszczególnych lokalizacji wymienionych w cz. IV załącznika nr 6 do SIWZ. Zapis ten dotyczy tylko lokalizacji z pozycji 5, 9, 10, 28 tabeli czy wszystkich 28 pozycji? Jeżeli 28 pozycji to proszę o podanie % przewidywanych rezygnacji i przenoszeń lokalizacji.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że według obecnej wiedzy wszystkie lokalizacje, w których możliwa jest rezygnacja z usługi lub przeniesienie usługi pod inny adres zostały wymienione w tabeli IV załącznika nr 6 do SIWZ.

#### **Pytanie 11:**

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis par. 4 ust. 5 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) na następujący: 'Wynagrodzenie płatne będzie w częściach za okresy miesięczne. Zbiorcza faktura VAT wystawiana będzie raz w miesiącu, zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy.'?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w powyższym zakresie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Dyrektor Biura  
Administracyjno-Gospodarczego  
Rafał Paszeka

