

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ

Komisja Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu
Biuro Administracyjno Gospodarcze

Wszyscy uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Pismo z dnia: Znak: Nasz znak: Data:
BAG-I-280-66(38)/14 Warszawa, dnia 22.02.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „dostawę komputerów dla pracowników Instytutu Pamięci Narodowej”(BAG-53/14).

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) zawiadamia, że wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następującej odpowiedzi:

Pytanie 1:

Dotyczy §7ust. 5 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie terminu dokonania płatności na rzecz Wykonawcy o którym mowa w §7 ust. 5 projektu umowy, w ten sposób, że za termin płatności będzie uznana data zaksięgowania wpływu należności na konto bankowe Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę siwz w proponowanym zakresie.

Pytanie 2:

Dotyczy §8 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień §8 projektu umowy, o proponowane brzmienie ww. ustępu: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 20% łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonej w §4 ust. 1 Umowy”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 20% łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §4 ust. 1 projektu umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych pozwala Wykonawcy na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im większe ryzyko kar i wyższy limit, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę siwz w proponowanym zakresie.

Pytanie 3:

Dotyczy §8 ust. 2 Projektu Umowy:

Zamawiający w §8 ust. 2 projektu umowy przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych lub odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych lub o odszkodowanie, jak i ustalenie wysokości kar lub odszkodowania może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym prosimy o dodanie do projektu umowy ustępu, na mocy którego płatność kar umownych będzie następowała na podstawie noty obciążeniowej. Ponadto Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy następującego postanowienia: „Każda Strona może potrącić wymagalną wierzytelność wynikającą z Umowy, po uzyskaniu uprzedniej zgody drugiej Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę siwz w proponowanym zakresie.

Pytanie 4:

Dotyczy §8 ust. 3 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowienia umownego w ten sposób, że Strony będą uprawnione do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewidzianego w §8 ust. 3 projektu umowy wyłącznie do wysokości rzeczywistej straty, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę siwz w proponowanym zakresie.

Pytanie 5:

Dotyczy Projektu Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przez Zamawiającego sankcji przewidzianych w projekcie umowy - w postaci odstąpienia od umowy, wypowiedzenia umowy lub naliczenia kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, wypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie, z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umowne nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż stosowanie przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy, wypowiedzenia umowy lub naliczenia kar umownych określone zostało odpowiednio w § 8 oraz w § 9 wzoru umowy.

Pytanie 6:

Dotyczy Projektu Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień Umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści: „Wypowiedzenie umowy, odstąpienie od umowy z innych przyczyn niż określone w art. 145 Prawa zamówień publicznych bądź naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej? Takie postanowienie jest w naszej ocenie konieczne – biorąc pod uwagę przytoczone powyżej stanowisko Sądu Najwyższego, zgodnie z którym kara umowna powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku, jeśli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpi z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę siwz w proponowanym zakresie.

Pytanie 7:

Dotyczy Projektu Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do projektu umowy następującego postanowienia: „Każda ze Stron ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści. Jednakże w granicach dopuszczonych prawem powszechnie obowiązującym, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza którejkolwiek ze Stron, wynikająca z Umowy z zastrzeżeniem szkód spowodowanych umyślnym działaniem oraz przypadków, gdy nieograniczoną odpowiedzialność przewidują bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, jest ograniczona do łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonej w §4 ust. 1 Umowy.” Taki zapis pozwoli Wykonawcy ustalić górną granicę ryzyka i w ten sposób umożliwi poprawne skalkulowanie kosztów bez podnoszenia ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę siwz w proponowanym zakresie.

Pytanie 8:

W SIWZ Zamawiający wymaga dołączenia do oferty w zakresie CZĘŚCI: 1, 2 i 4:

- a) Microsoft Windows Certified Product lub równoważny,
- b) certyfikat spełniania norm CE i przyznania znaku CE dla produktu (komputer i monitor),
- c) certyfikat ISO 9001:2000 producenta komputera i monitora oraz firmy serwisującej oba produkty lub równoważny,
- d) certyfikat EnergyStar min. 5.0 dla komputera i monitora.

Wykaz ten nie jest kompletny, bowiem w tabelach stanowiących część formularzy ofertowych Zamawiający wskazuje na szereg dodatkowych dokumentów, nie zawsze precyzując, czy mają być one dołączone do oferty.

Na przykład, w formularzu dot. części IV w pkt 21 dotyczącym gwarancji wymaga się dołączenia do oferty oświadczenia producenta komputera, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. Natomiast w pkt 20 dot. głośności Zamawiający formułuje następujące wymaganie "Maksymalnie 34 dB z pozycji operatora, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779; wymaga się dołączenia odpowiedniego certyfikatu lub deklaracji producenta". Zamawiający nie określa przy tym, czy dokument powinien być dołączony do oferty, umowy, dostarczanego sprzętu itd. Podobnie nie wiadomo, czy do oferty powinien być dołączony Microsoft WHCL (Zamawiający wyraźnie wymaga jedynie dołączenia do oferty "Microsoft Windows Certified Product"). W związku z tym, prosimy o wyraźne wyliczenie dokumentów, które powinny być dołączone do oferty, co pozwoli uniknąć wielu problemów przy przygotowaniu, a następnie ocenie ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji siwz w poniższym zakresie:

Formularz ofertowy oraz Opis przedmiotu zamówienia dla części I, III, IV:

Było – poz. 20 tabeli

„Maksymalnie 34 dB z pozycji operatora, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779; wymaga się dołączenia odpowiedniego certyfikatu lub deklaracji producenta”

Powinno być – poz. 20 tabeli

„Maksymalnie 34 dB z pozycji operatora, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779”

Formularz ofertowy oraz Opis przedmiotu zamówienia dla części I, II, III, IV:

Było – poz. 21 tabeli

Minimum 36 miesięcy w miejscu instalacji,

Naprawa musi zostać dokonana w ciągu następnego dnia roboczego od dnia zgłoszenia awarii w godzinach 8:15 - 16:15, Dyski w razie uszkodzenia zostają u Zamawiającego

Musi być zapewniona telefoniczna infolinia / linia techniczna producenta komputera, dostępna w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiająca po podaniu numeru seryjnego urządzenia:

- weryfikację konfiguracji fabrycznej wraz z wersją fabrycznie dostarczonego oprogramowania (system operacyjny, szczegółowa konfiguracja sprzętowa - CPU, HDD, pamięć)
- czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji

Musi być zapewniona możliwość aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera po podaniu numeru seryjnego komputera lub modelu komputera.

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001: 2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające załączyć do oferty.

Oświadczenie producenta komputera, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem – załączyć do oferty.

Powinno być – poz. 21 tabeli

Minimum 36 miesięcy w miejscu instalacji,

Naprawa musi zostać dokonana w ciągu następnego dnia roboczego od dnia zgłoszenia awarii w godzinach 8:15 - 16:15, Dyski w razie uszkodzenia zostają u Zamawiającego

Musi być zapewniona telefoniczna infolinia / linia techniczna producenta komputera, dostępna w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiająca po podaniu numeru seryjnego urządzenia:

- weryfikację konfiguracji fabrycznej wraz z wersją fabrycznie dostarczonego oprogramowania (system operacyjny, szczegółowa konfiguracja sprzętowa - CPU, HDD, pamięć)
- czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji

Musi być zapewniona możliwość aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera po podaniu numeru seryjnego komputera lub modelu komputera.

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001: 2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające załączyć do oferty”.

Formularz ofertowy oraz Opis przedmiotu zamówienia dla części II,

Było – poz. 20 tabeli

„Maksymalnie 36 dB z pozycji operatora, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779; wymaga się dołączenia odpowiedniego certyfikatu lub deklaracji producenta”

Powinno być – poz. 20 tabeli

„Maksymalnie 36 dB z pozycji operatora, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779”

Opis przedmiotu zamówienia dla części II:

Było – poz. 22 tabeli

Dołączone dokumenty potwierdzające przyznane certyfikaty:

- Microsoft WHCL,
- certyfikat spełniania norm CE i przyznania znaku CE dla produktu (komputer i monitor),
- certyfikat ISO 9001:2000 producenta komputera i monitora oraz firmy serwisującej oba produkty,
- certyfikat EnergyStar min. 5.0 dla komputera i monitora

Powinno być – poz. 22 tabeli

Dołączone dokumenty potwierdzające przyznane certyfikaty:

- certyfikat spełniania norm CE i przyznania znaku CE dla produktu (komputer i monitor),
- certyfikat ISO 9001:2000 producenta komputera i monitora oraz firmy serwisującej oba produkty,
- certyfikat EnergyStar min. 5.0 dla komputera i monitora

Dyrektor Biura
Administracyjno-Gospodarczego

Rafał Pasieka

